



Predseda vlády Slovenskej republiky
Igor Matovič

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR	
Došlo:	25 -11- 2020
Číslo záznamu:	1005-1637-2/2020
Listy:	1+1R

V Bratislave 25. novembra 2020
Číslo: 20218/2020

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 25. novembra 2020 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216) a uznesením č. 731 vyslovila s návrhom **súhlas**.

S úctou

Vážený pán
Boris Kollár
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

STANOVISKO
vlády Slovenskej republiky

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216) a **uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:**

K čl. I

Všeobecne

- Predložený návrh zákona opakovane odkazuje na Svetový antidopingový program, respektíve jeho pravidlá vo výrazne väčšej miere ako aktuálne znenie zákona o športe. Napríklad podľa § 93 ods. 1 návrhu zákona komisie pre konanie vo veci dopingu prejednávajú doping podľa pravidiel Svetového antidopingového programu pri dodržiavaní zásad spravodlivého procesu. Podľa § 93 ods. 2 sa dokonca na osoby, ktoré sú dôvodne podozrivé z dopingu, má vzťahovať nikde v zákone neustanovená povinnosť dodržiavať pravidlá Svetového antidopingového programu a antidopingové pravidlá agentúry. Domnievame sa, že nie je celkom zrejmé, akým prameňom práva majú byť pravidlá Svetového antidopingového programu. Z tohto dôvodu považujeme za potrebné predmetný problém v návrhu zákona vyriešiť, aby nemohla byť ich záväznosť pre subjekty práva dôvodne spochybňovaná.

K bodu 3

- V súvislosti so zmenou v tomto novelizačnom bode, ktorou dochádza aj k vypusteniu spojky „alebo“ medzi poslednými dvoma prvkami výpočtu, je potrebné pred tento novelizačný bod vložiť nový novelizačný bod 3 v znení: „V § 67 ods. 1 písm. b) druhom bode sa na konci pripája slovo „alebo“.“.

K bodu 7

- V § 88 ods. 1 písm. g) navrhujeme vypustiť slovo „akoukoľvek“ z dôvodu nadbytočnosti.
- V § 88 ods. 1 písm. j) navrhujeme presnejšie vymedziť, aké združovanie športovca alebo inej osoby je dopingom, navrhované znenie je nejasné a je v zjavnom rozpore s princípom právnej istoty. Dávame v tejto spojitosti do pozornosti aktuálne znenie obdobného ustanovenia § 88 ods. 3 písm. k) zákona o športe.
- V § 88 ods. 1 písm. k) navrhujeme za slovo „doping“ vložiť slová „podľa písmen a) až j)“ za účelom precizovania textu, keďže dopingom sú v zmysle § 88 ods. 1 úvodnej vety všetky skutočnosti uvedené v jednotlivých písmenách.

- V súvislosti s § 89 ods. 1 písm. e) a praxou, podľa ktorej vyšetrovanie, prejednávanie a rozhodovanie vecí nerobí a ani nemá robiť agentúra, ale komisie pre konanie vo veci dopingu, navrhujeme v § 86 ods. 4 písm. b) na konci pripojiť tieto slová: „v rozsahu podľa § 89 ods. 1 písm. a) až d)“ a v § 93 ods. 1 na konci pripojiť tieto slová: „v rozsahu podľa § 89 ods. 1 písm. e)“.
- V § 90 ods. 1 písm. b) navrhujeme slová „ktoré majú“ nahradiť slovami „ktorá má“, keďže celé ustanovenie je písané v jednotnom čísle a fyzická osoba a právnická osoba sú v ňom uvedené alternatívne, teda spojené spojkou „alebo“.
- V § 91 ods. 4 písm. a) navrhujeme slovo „a“ nahradiť čiarkou, keďže v § 91 ods. 4 nejde o výpočet právnych podmienok ani právnych následkov.
- V § 92 ods. 2 navrhujeme slová „Každá komisia“ nahradiť slovom „Komisia“, keďže návrh zákona konzistentne používa slová „komisia pre konanie vo veci dopingu“ bez ďalšej špecifikácie na označenie oboch komisií (aj pre prvý stupeň, aj pre druhý stupeň).
- V § 92 ods. 2 písm. d) navrhujeme slovo „komisií“ nahradiť slovom „komisie“ za účelom zosúladenie s písmenami a) až c), ktoré používajú jednotné číslo.
- V § 92 ods. 3 písm. d) navrhujeme slová „športových vied“ nahradiť slovami „vied o telesnej kultúre“.
- V § 92 ods. 3 písm. e) navrhujeme vypustiť slovo „žiadnom“ z dôvodu nadbytočnosti.
- V § 92 ods. 13 navrhujeme slovo „upravuje“ nahradiť slovom „upraví“.
- V § 93 ods. 3 druhej vete navrhujeme za slovo „predseda“ vložiť slovo „príslušnej“ a v časti pred bodkočiarkou vypustiť čiarku a slová „o člena ktorej ide“.
- V § 93 ods. 3 je potrebné vypustiť slová „tohto odseku“ z dôvodu nadbytočnosti.

K bodu 10

- V § 106f ods. 2 je potrebné slová „predpisov účinných“ nahradiť slovami „tohto zákona v znení účinnom“.