

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

---

VII. volebné obdobie

Číslo: PREDS-411/2019

## 1564

### Z á k o n

z 27. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vrátený prezidentkou Slovenskej republiky na opätovné prerokovanie Národnou radou Slovenskej republiky

---

#### Materiál obsahuje:

1. List prezidentky Slovenskej republiky zo 17. júla 2019 č. 3133-2019-KPSR
2. Rozhodnutie prezidentky Slovenskej republiky zo 17. júla 2019 o vrátení zákona
3. Schválený zákon z 27. júna 2019



**Zuzana Čaputová**  
**prezidentka Slovenskej republiky**

|   |                   |    |
|---|-------------------|----|
| KANCELÁRIA PREDSEDU<br>NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY |                   |    |
| Dátum<br>zaevidovania: 17 -07- 2019                       |                   |    |
| Číslo spisu. PRER-411/2019                                |                   |    |
| Listy: 6/-  | Prílohy: 2x zákon |    |
| RZ  | ZH                | LU |

Bratislava 17. júla 2019  
Číslo: 3133-2019-KPSR

Vážený pán predseda,

podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 27. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na obsah pripomienok k vrátenému zákonu uvedených v rozhodnutí, moja účasť na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky nie je nevyhnutná. Dovoľujem si Vás, vážený pán predseda, požiadať o doručenie môjho rozhodnutia všetkým poslancom a o prerokovanie vráteného zákona v Národnej rade Slovenskej republiky bez mojej účasti.

Vrátenie zákona vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky odôvodní Stanislav Gaňa, riaditeľ odboru legislatívy a milostí Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky.

S pozdravom

Vážený pán  
Andrej Danko  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky  
Bratislava



**Zuzana Čaputová**  
prezidentka Slovenskej republiky

|   |                     |    |
|---|---------------------|----|
| KANCELÁRIA PREDSEDU<br>NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY |                     |    |
| Dátum<br>zaevidovania: 17 -07- 2019                       |                     |    |
| Číslo spisu. PRED- 441/2019                               |                     |    |
| Listy: 6/   | Prílohy: 2x ZH a LU |    |
| RZ  | ZH                  | LU |

Číslo: 3133-2019-KPSR

**ROZHODNUTIE**  
prezidentky Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 27. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z.  
o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona  
č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení  
neskorších predpisov

Predkladá:  
Zuzana Čaputová  
prezidentka Slovenskej republiky

Bratislava 17. júla 2019

Na rokovanie

Národnej rady Slovenskej republiky

## I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 27. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila zákon so zmenami, ktoré sú uvedené v časti IV.

## II

Schválený zákon bol na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky predložený ako poslanecký návrh zákona. Napriek skutočnosti, že bol predmetom skráteného medzirezortného pripomienkového konania, širšia odborná diskusia o navrhovanej právnej úprave absentovala, čo mohlo byť jednou z príčin nedostatkov schváleného zákona, na ktoré ďalej upozorňujem. Navyše, niektoré zmeny, voči ktorým smerujú moje pripomienky, boli do schváleného zákona prijaté na základe schválených pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov zo spoločnej správy výborov.

V čl. I štvrtom bode schváleného zákona sa do § 8 atómového zákona dopĺňajú nové odseky 11 až 13, ktorými sa podľa predkladateľov upravuje proces nakladania s informáciami, ktoré majú mať podľa schváleného zákona priznanú osobitnú ochranu, Úradom jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“). Ide o citlivé informácie podľa atómového zákona, utajované skutočnosti, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo a poštové tajomstvo podľa osobitných predpisov.

Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (ďalej len „Aarhuský dohovor“) v článku 4 upravuje medzinárodný záväzok Slovenskej republiky zabezpečiť prístup k informáciám o životnom prostredí. Na úrovni vnútroštátnej právnej úpravy je všeobecným predpisom pre sprístupňovanie informácií zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Tento však neposkytuje osobitnú ochranu telekomunikačnému tajomstvu a poštovému tajomstvu z dôvodu, že ide o obsah prepravovaných správ a v reálnom čase sa toto tajomstvo dá legálne narušiť len

otvorením zásielok, odpočúvaním alebo záznamom telekomunikačnej prevádzky, nie *ex post* prostredníctvom žiadosti o sprístupnenie informácie.

Úrad nevykonáva činnosti ako odpočúvanie alebo vyšetrovanie za účelom odhalenia protiprávneho konania. Je preto prakticky nemožné si predstaviť, že by prišiel do kontaktu s obsahom správ, ktoré podliehajú telekomunikačnému tajomstvu či poštovému tajomstvu; preto je takáto nová zákonná úprava neodôvodnená a z hľadiska ochrany práv účastníkov konania nežiadúca.

Tieto nové odseky atómového zákona sú navyše vecne neobhájiteľné, pretože správny orgán nemôže upovedomiť a žiadať fyzickú osobu alebo právnickú osobu, aby zdôvodnila existenciu poštového tajomstva, telekomunikačného tajomstva, bankového tajomstva a daňového tajomstva. Tieto totiž existujú objektívne, mimo dôvodov uvedených danou osobou a správny orgán si o ich existencii nesmie vytvárať názor na základe subjektívnych tvrdení dotknutej osoby. Tieto typy tajomstiev totiž nemajú v zmysle ich definícií v osobitných predpisoch subjektívnu zložku. Subjektívnu zložku má len obchodné tajomstvo v zmysle § 17 Obchodného zákonníka, pričom podnikateľ musí vedieť zdôvodniť jeho existenciu v súlade s Obchodným zákonníkom. Len potom môže správny orgán poskytnúť takejto informácii ochranu ako obchodnému tajomstvu.

### III

V čl. I šiestom bode schválený zákon vypúšťa možnosť uplatnenia mimoriadnych opravných prostriedkov podľa Správneho poriadku; konkrétne v konaniach o vydanie povolenia na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky, povolenia na predčasné užívanie stavby, súhlasu na skúšobnú prevádzku jadrového zariadenia, súhlasu na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku, povolenia na prevádzku jadrového zariadenia, kolaudačného rozhodnutia a ich zmien nebude možné využiť obnovu konania a preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Podľa dôvodovej správy *„možnosť podania riadnych opravných prostriedkov zostáva zachovaná, rovnako aj možnosť súdneho prieskumu v rámci správneho súdnictva, a to vrátane možnosti súdu priznať správnej žalobe odkladný účinok. Právna úprava tak plne rešpektuje právo účastníkov konania na súdny prieskum požadované Aarhuským dohovorom, Odporúčaniami Výboru ministrov Rady Európy, či inými medzinárodnými dokumentmi.“* Vylúčenie uplatnenia mimoriadnych opravných prostriedkov podľa Správneho poriadku v správnych konaniach pred úradom s takýmto odôvodnením nie je vecne správny argument.

Mimoriadne opravné prostriedky podľa Správneho poriadku nie sú nahraditeľné riadnym odvolaním a už vôbec nie akýmkoľvek súdnymi prostriedkami ochrany; ak by to bolo inak, nebolo by ich zakotvenie v Správnom poriadku potrebné. Preto je v tejto súvislosti argument o možnosti uplatniť „dokonca“ prostriedky súdnej ochrany úplne irelevantný. Súdy totiž vecne nenahrádzajú činnosť správneho orgánu, ktorý jediný je kompetenčne oprávnený vo veci rozhodnúť, a to bez ohľadu na následnú vecnú

jurisdikciu správnych súdov. Platí totiž jednoznačná zásada subsidiarity súdnej ochrany (vid' napr. rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1 Sžz/6/2014, 10 Sžz/5/2014, 1 Sžz/10/2014).

Obnova konania a preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania majú svoj osobitný význam a zmysel, čo je vyjadrené ich úpravou v Správnom poriadku. Odvolací orgán je napr. povinný preskúmať i oneskorené odvolanie z toho hľadiska, či neodôvodňuje obnovu konania alebo zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Vecný a právny problém spočíva v tom, že ak osobitný zákon má za cieľ vylúčiť aplikáciu ustanovení Správneho poriadku, mal by tieto všeobecné ustanovenia Správneho poriadku nahradiť vlastnou, špeciálnou úpravou. Inými slovami, všeobecná úprava sa môže v osobitnom predpise nahradiť, ale nie vylúčiť. Tým je založený vzťah *lex specialis* a *lex generalis*. Tvrdenie, že odvolanie a súdny prieskum dostatočne nahrádzajú mimoriadne opravné prostriedky podľa Správneho poriadku, neznamena, že si predkladateľ splnil povinnosť špeciálnej úpravy v osobitnom zákone. Vzhľadom na osobitne citlivú oblasť úpravy by sa vyžadovalo veľmi konkrétne odôvodniť, z akých dôvodov sa priznáva v rámci konania len redukovaná možnosť preskúmania právoplatného rozhodnutia. Obavy z obštrukcií nie sú na mieste, nakoľko obnova konania, ako aj preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sú možné len v prípade, ak ich pripustí príslušný správny orgán a nemajú vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia v priebehu konania o mimoriadnom opravnom prostriedku.

Účelom inštitútu obnovy konania ako mimoriadneho opravného prostriedku je okrem iného napraviť stav, kedy po právoplatnosti rozhodnutia vyjde najavo, že rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci - napríklad ak vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré mohli mať podstatný vplyv na rozhodnutie a nemohli sa v konaní uplatniť bez zavinenia účastníka konania (§ 62 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku) alebo ak sa ukáže, že rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé (§ 62 ods. 1 písm. e) Správneho poriadku).

Voči týmto vadám rozhodnutia spôsobujúcim jeho nezákonnosť by však nebolo možné podať riadny opravný prostriedok ani správnu žalobu, ak sa tieto vady rozhodnutia stali zjavnými až po právoplatnosti rozhodnutia a zároveň až po uplynutí lehoty na podanie správnej žaloby proti právoplatnému rozhodnutiu, ktorá je dva mesiace.

Navyše zrušenie možnosti využiť mimoriadne opravné prostriedky podľa Správneho poriadku je, podľa môjho názoru, v rozpore s medzinárodnými záväzkami Slovenskej republiky, najmä s článkom 9 Aarhuského dohovoru. Jediným spôsobom, ako naplniť požiadavky Aarhuského dohovoru na zodpovedajúci, účinný, primeraný a včasný prostriedok nápravy a ako umožniť napadnutie týchto väd spôsobujúcich nezákonnosť rozhodnutia na nezávislom súde, je umožniť účastníkovi konania podať návrh na obnovu konania v zmysle § 62 ods. 1 Správneho poriadku. Rozhodnutie o návrhu na obnovu

konania je následne preskúmateľné súdom v správnom súdnictve, čím sa zabezpečí prístup k súdnemu prieskumu v zmysle článku 9 Aarhuského dohovoru.

V dôsledku vylúčenia možnosti podať návrh na obnovu konania by nastala situácia, kedy by účastníkom konania (zainteresovaná verejnosť) bolo odopreté právo na právnu ochranu voči právoplatným rozhodnutiam vydaným podľa atómového zákona v prípade, ak by boli nezákonné a táto nezákonnosť by vyšla najavo až po uplynutí lehoty na podanie správnej žaloby. To by bolo v rozpore s požiadavkami článku 9 Aarhuského dohovoru.

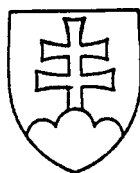
#### IV

V nadväznosti na pripomienky uvedené v časti II a III navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila zákon s týmito zmenami:

1. V čl. I štvrtom bode § 8 ods. 11 schváleného zákona sa vypúšťa čiarka za slovami „obchodné tajomstvo“ a vypúšťajú sa slová „telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo“.
2. V čl. I štvrtom bode § 8 ods. 12 schváleného zákona sa vypúšťajú slová „utajovanej skutočnosti, bankového tajomstva, daňového tajomstva,“ a slová „telekomunikačného tajomstva, poštového tajomstva,“.
3. V čl. I štvrtom bode § 8 ods. 13 schváleného zákona sa v prvej vete vypúšťajú slová „utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo,“, za slovami „obchodné tajomstvo“ sa vypúšťa čiarka a slová „telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo“.
4. V čl. I štvrtom bode § 8 ods. 13 schváleného zákona sa v druhej vete vypúšťajú slová „utajovanej skutočnosti, bankového tajomstva, daňového tajomstva,“, za slovami „obchodného tajomstva“ sa vypúšťa čiarka a slová „telekomunikačného tajomstva, poštového tajomstva“.
5. V čl. I šiestom bode § 35 ods. 1 schváleného zákona sa vypúšťa písm. f).  
Poznámka pod čiarou k odkazu 45ac sa vypúšťa.

Bratislava 17. júla 2019

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## ZÁKON

z 27. júna 2019,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

### Čl. I

Zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 238/2006 Z. z., zákona č. 21/2007 Z. z., zákona č. 94/2007 Z. z., zákona č. 335/2007 Z. z., zákona č. 408/2008 Z. z., zákona č. 120/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 350/2011 Z. z., zákona č. 143/2013 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 54/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 96/2017 Z. z., zákona č. 18/2018 Z. z., zákona č. 87/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z. a zákona č. 308/2018 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 odsek 2 znie:

„(2) Súhlas sa vyžaduje na

- a) umiestnenie stavby jadrového zariadenia,
- b) etapu uvádzania do prevádzky,
- c) skúšobnú prevádzku.“

2. V § 8 ods. 3 posledná veta znie: „Úrad odmietne účastníkom konania, okrem žiadateľa, sprístupniť citlivé informácie podľa § 3 ods. 16 a 17.“

3. V § 8 odsek 10 znie:

„(10) Účastníkovi konania podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika



viazaná,<sup>11b)</sup> alebo účastníkovi konania podľa osobitného predpisu<sup>11c)</sup> úrad, v konaní podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu,<sup>11d)</sup> doručuje rozhodnutie o vydaní súhlasu alebo povolenia, výzvu, upovedomenie, predvolanie alebo inú písomnosť, verejnou vyhláškou.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 11b až 11d znejú:

„<sup>11b)</sup> Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z.).

<sup>11c)</sup> § 24 a 25 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

<sup>11d)</sup> Zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

4. § 8 sa dopĺňa odsekmi 11 až 13, ktoré znejú:

„(11) Úrad je povinný urobiť opatrenie, aby sa pri doručovaní rozhodnutia alebo inej písomnosti, alebo pri nazeraní do spisu nesprístupnila citlivá informácia, utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo alebo neporušila zákonom ustanovená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti.

(12) Úrad je povinný upovedomiť žiadateľa, aby označil, ktoré informácie alebo podklady považuje za predmet utajovanej skutočnosti, bankového tajomstva, daňového tajomstva, obchodného tajomstva, telekomunikačného tajomstva, poštového tajomstva, alebo ktoré považuje za citlivé informácie.

(13) Úrad môže od žiadateľa žiadať písomné odôvodnenie označenia informácií alebo podkladov ako utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo alebo ako citlivú informáciu. Ak úrad aj napriek odôvodneniu dospeje k záveru, že predložené informácie a podklady nenapĺňajú znaky utajovanej skutočnosti, bankového tajomstva, daňového tajomstva, obchodného tajomstva, telekomunikačného tajomstva, poštového tajomstva alebo, že nejde o citlivú informáciu, oznámi to žiadateľovi písomne.“.

5. V § 19 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Na vydanie súhlasu na ďalšiu etapu uvádzania do prevádzky sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.<sup>45)</sup>“.

6. V § 35 odsek 1 znie:

„(1) Ak nie je ustanovené inak, na konanie úradu sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom

konaní<sup>45)</sup> okrem

- a) lehôt na vydanie rozhodnutia v konaniach podľa § 8 ods. 5 a § 15 ods. 4,
- b) náležitostí rozhodnutia v konaniach podľa § 15 ods. 4, § 16 až 16l a § 24,
- c) formy podania žiadosti podľa odseku 2,
- d) doručenia podľa § 8 ods. 10,
- e) postupu podľa osobitného predpisu,<sup>45aa)</sup> ktorý úrad spojí s postupom podľa osobitného predpisu,<sup>45ab)</sup>
- f) postupu podľa osobitného predpisu<sup>45ac)</sup> v konaní o vydanie povolenia na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky, povolenia na predčasné užívanie stavby, súhlasu na skúšobnú prevádzku jadrového zariadenia, súhlasu na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku, povolenia na prevádzku jadrového zariadenia, kolaudačného rozhodnutia a ich zmien.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 45aa až 45ac znejú:

„<sup>45aa)</sup> § 56 zákona č. 71/1967 Zb.

<sup>45ab)</sup> § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.

<sup>45ac)</sup> § 62 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.“.

7. § 35 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Na konanie o vydanie povolenia na predčasné užívanie stavby, súhlasu na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku, kolaudačného rozhodnutia a ich zmeny sa vzťahuje osobitný predpis,<sup>11c)</sup> ak tento zákon neustanovuje inak.“.

8. Za § 37bd sa vkladá § 37be, ktorý vrátane nadpisu znie:

**„§ 37be**

**Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. augusta 2019**

Konania začaté a nedokončené do 31. júla 2019 sa dokončia podľa predpisu účinného od 1. augusta 2019.“.

**Čl. II**

Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 139/1982 Zb., zákona č. 103/1990 Zb., zákona č. 262/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 136/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 199/1995 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 286/1996 Z. z., zákona č. 229/1997 Z. z., zákona č. 175/1999 Z. z., zákona č. 237/2000 Z. z., zákona č. 416/2001 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 217/2002 Z. z., zákona č. 103/2003 Z. z., zákona č. 245/2003 Z. z., zákona č. 417/2003 Z. z., zákona č. 608/2003 Z. z., zákona č. 541/2004 Z. z., zákona č. 290/2005 Z. z., zákona č. 479/2005 Z. z., zákona č. 24/2006 Z. z., zákona č. 218/2007 Z. z., zákona č. 540/2008 Z. z., zákona č. 66/2009 Z. z., zákona č. 513/2009 Z. z., zákona č. 118/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 547/2010 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 300/2012 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 219/2013 Z. z., zákona č. 368/2013 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z.,

zákona č. 293/2014 Z. z., zákona č. 154/2015 Z. z., zákona č. 247/2015 Z. z., zákona č. 254/2015 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 312/2018 Z. z. a zákona č. 93/2019 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. § 41 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Stavebný úrad z podnetu navrhovateľa zmení územné rozhodnutie o umiestnenie líniovej stavby uvedenej v § 139 ods. 3 písm. a) až f), ktoré je právoplatné tak, že doplní umiestnenie podzemného vedenia elektronickej komunikačnej siete v trase budovanej líniovej stavby, ak o tom navrhovateľ predloží dohodu s podnikom elektronických komunikácií<sup>1ha)</sup>. Účastníkom konania o zmene územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby je navrhovateľ, podnik elektronických komunikácií a obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie. Právoplatné rozhodnutie o zmene územného rozhodnutia o umiestnenie líniovej stavby doručí stavebný úrad všetkým účastníkom územného konania o umiestnení líniovej stavby.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1ha) znie:

„<sup>1ha)</sup> § 5 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

2. V § 80 ods. 1 sa za slovo „konania“ vkladajú slová „podľa § 78“.

3. § 81 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Ak je pre stavbu vydané povolenie na predčasné užívanie stavby, záväzné stanoviská dotknutých orgánov sa na vydanie kolaudačného rozhodnutia nepožadujú v rozsahu v akom sú vydané v súvislosti s povolením na predčasné užívanie stavby.“.

4. V § 84 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak je pre stavbu vydané povolenie na predčasné užívanie stavby, dohoda s dotknutými orgánmi sa nepožaduje a § 126 ods. 1 sa nepoužije; úrad vtedy nie je povinný zvolať ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním.“.

5. V § 121 ods. 2 písm. e) sa za slovo „zariadenia“ vkladá čiarka a slová „ak osobitný predpis<sup>10mb)</sup> neustanovuje inak“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10mb) znie:

„<sup>10mb)</sup> Napríklad zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

6. Poznámka pod čiarou k odkazu 13b) znie:

„<sup>13b)</sup> Napríklad zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva

štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 351/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

### **Čl. III**

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. augusta 2019.

prezidentka Slovenskej republiky

predseda Národnej rady Slovenskej republiky

predseda vlády Slovenskej republiky