

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 479/2002

1390

N á v r h

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

n a v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách
v znení zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona
č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách

Predkladajú:

Milan	Ištván	v. r.
Ľubomír	Andrassy	v. r.
Štefan	Šlachta	v. r.
Jirko	Malchárek	v. r.

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky
s c h v a ŕ u j e
návrh skupiny poslancov Národnej rady
Slovenskej republiky na vydanie zákona,
ktorým sa mení a dopĺňa zákon
č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách
v znení zákona č. 308/2000 Z. z. o vysie-
laní a retransmisii a o zmene zákona
č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách

Bratislava február 2002

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Návrh

Zákon

zo

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 odseku 5 sa vypúšťa slovo „nekomerčná“.
2. V § 5 sa vypúšťa odsek 10.
3. V § 6 odseku 2 sa vypúšťa písmeno c).
4. § 6 odsek 3 sa dopĺňa písmenami e) a f), ktoré znejú:
„e) vypracúva návrh národnej tabuľky frekvenčného spektra a predkladá ho vláde na schválenie,
f) vydáva vestník úradu (ďalej len „vestník“)“.

Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno g).

5. Slová „vestník ministerstva“ sa vo všetkých tvaroch v celom texte predpisu nahrádzajú slovom „vestník“ v príslušnom tvare.

6. § 6 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Úrad môže zriaďovať stále pracoviská alebo dočasné pracoviská aj mimo svojho sídla“.

7. § 9 odsek 4 znie:

„(4) Prevádzkovatelia telekomunikačných zariadení, prevádzkovatelia verejných telekomunikačných sietí a poskytovatelia verejných telekomunikačných služieb sú oprávnení na ochranu svojej činnosti vzájomne si poskytovať nevyhnutné údaje, ktoré sú predmetom telekomunikačného tajomstva, ak sa týkajú ich dlžníkov, osôb odcudzujúcich alebo zneužívajúcich koncové telekomunikačné zariadenia alebo osôb, ktoré porušujú pravidlá ich prevádzky“.

8. § 9 odsek 6 znie:

„(6) Prevádzkovatelia verejných telekomunikačných sietí, poskytovatelia verejných telekomunikačných služieb, ako aj poskytovatelia ostatných telekomunikačných služieb sú povinní na vlastné náklady umožniť v určených bodoch orgánom činným v trestnom konaní a štátnym orgánom zabezpečujúcim obranu štátu a bezpečnosť štátu rozhranie pre pripojenie zariadenia na odpočúvanie a zaznamenávanie telekomunikačnej prevádzky, pri pripájaní sú povinní poskytnúť potrebnú súčinnosť“.

9. § 10 odseku 2 písmeno c) znie:

„c) reguláciu čísel, frekvencií a volacích znakov“.

10. V § 12 odseku 3 sa číslo „90“ nahrádza číslom „45“.

11. Za § 14 sa vkladá nový § 14a, ktorý znie:

„§ 14a

Výzva

(1) Ak je na prevádzkovanie telekomunikačnej siete potrebné využívať frekvenciu alebo časť frekvenčného pásma (ďalej len „frekvencia“) a nie je možné na prevádzkovanie telekomunikačnej siete rovnakého alebo porovnateľného typu na rovnakom alebo porovnateľnom území prideliť frekvenciu najmenej piatim rôznym prevádzkovateľom, úrad zverejní výzvu na podávanie žiadostí o pridelenie frekvencie (ďalej len „výzva“). Vo výzve úrad uvedie všetky podstatné údaje týkajúce sa frekvencie, požiadavky na žiadateľa o pridelenie frekvencie, požiadavky na obsah a formu žiadosti a lehotu na podanie žiadosti. Výzva sa zverejňuje vo vestníku a najmenej v jednom celoštátnom periodiku, a to tak, aby lehota na podanie žiadosti o pridelenie frekvencie bola najmenej 30 dní odo dňa uverejnenia výzvy vo vestníku ministerstva.

(2) Úrad zverejní výzvu aj v prípade iných telekomunikačných sietí, ak nastane situácia, že pridelenie frekvencie je možné menej ako piatim prevádzkovateľom.

(3) Ak je v lehote uvedenej vo výzve podaných viac žiadostí o pridelenie frekvencie ako je možné uspokojiť, úrad je povinný uskutočniť výberové konanie, ktoré je podkladom na pridelenie frekvencie“.

12. V § 15 odseku 1 písmeno b) sa za slovami „i mobilnej verejnej telekomunikačnej siete“ dáva bodka a zostávajúci text sa vypúšťa.

13. V § 15 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Úrad udelí licenciu žiadateľovi, ak

a) splnil všetky stanovené požiadavky na udelenie licencie,

b) uspel vo výberovom konaní na základe výzvy na udelenie frekvencie pre príslušnú telekomunikačnú činnosť, ak bolo v lehote uvedenej vo výzve podaných viac žiadostí“.

Doterajšie odseky 2 až 9 sa označujú ako odseky 3 až 10.

14. V § 15 novom odseku 3 začiatok textu sa mení na:
„(3) Úrad ďalej udelí licenciu žiadateľovi, ak“.

15. V § 15 nový odsek 9 znie:

“(9) Ak je pri udelení licencie potrebné prideliť frekvenciu, uloží sa za licenciu úhrada, ktorá odráža potrebu optimálneho využitia frekvencie“.

16. V § 15 sa na konci pripája nový odsek 11, ktorý znie:

“(11) Na požiadanie úrad sprístupňuje text udelených licencií s výnimkou častí, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy^{3a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3a) znie:

„^{3a)} § 17 až § 20 Obchodného zákonníka a zákon Národnej rady Slovenskej republiky č.100/1996 Z.z. o štátnom a služobnom tajomstve, o šifrovanej ochrane informácií a o zmene a doplnení Trestného zákona v znení neskorších predpisov“.

17. V § 16 sa vypúšťajú odseky 5 a 6 a následne sa upravuje číslovanie odsekov 7 a 8 na odseky 5 a 6.

18. V § 17 odseku 1 písmeno c) sa slová „obmedzených zdrojov“ nahrádzajú slovom „frekvencií“.

19. V § 18 odseku 3 sa slová „žiadatelia o licenciu“ nahrádzajú slovami „žiadatelia o pridelenie frekvencie“.

20. V § 18 odseku 4 sa slová „žiadosti o licenciu“ nahrádzajú slovami „žiadosti o pridelenie frekvencie“.

21. V § 18 odseku 8 sa slová „žiadosti o licenciu“ nahrádzajú slovami „žiadosti o pridelenie frekvencie“ a slová „žiadosť o vydanie licencie“ sa nahrádzajú slovami „žiadosť o pridelenie frekvencie“.

22. V § 18 odseku 9 sa za slová „podkladom na“ dopĺňajú slová „pridelenie frekvencie alebo“.

23. § 18 odsek 10 znie:

“(10) Úrad je pri pridelovaní frekvencie viazaný poradím určeným komisiou. Po pridení stanoveného počtu frekvencií úrad písomne zamietne žiadosti ostatných žiadateľov”.

24. § 21 znie:

„§ 21

Významný vplyv na telekomunikačnom trhu

(1) Ak sa nepreukáže niečo iné, predpokladá sa, že prevádzkovateľ verejnej telekomunikačnej siete alebo poskytovateľ verejnej telekomunikačnej služby má významný vplyv na relevantnom

telekomunikačnom trhu, ak jeho podiel na relevantnom telekomunikačnom trhu v geografickej oblasti, v ktorej je oprávnený na výkon telekomunikačnej činnosti, je najmenej 25 %.

(2) Relevantným telekomunikačným trhom (ďalej len „telekomunikačný trh“) sa rozumie časový a priestorový súbeh ponuky a dopytu takých telekomunikačných služieb, ktoré sú z hľadiska potrieb účastníkov zhodné alebo navzájom zastupiteľné.

(3) Úrad môže rozhodnúť, že významným vplyvom na telekomunikačnom trhu je aj nižší percentuálny podiel ako podľa odseku 1. Pri rozhodovaní úrad zohľadní najmä schopnosť prevádzkovateľa verejnej telekomunikačnej siete alebo poskytovateľa verejnej telekomunikačnej služby ovplyvniť telekomunikačný trh, jeho obrat v pomere k veľkosti telekomunikačného trhu a kontrolu nad prostriedkami prístupu ku koncovým užívateľom verejnej telekomunikačnej služby.

(4) Úrad vydá rozhodnutie, ktorým určí prevádzkovateľov s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu a poskytovateľov s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu do 31. marca a 30. septembra každého kalendárneho roka. Rozhodnutie uverejní vo vestníku.

(5) Pred vydaním rozhodnutia podľa odseku 4 je úrad oprávnený vec konzultovať s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky a za tým účelom mu poskytnúť potrebné informácie. Obidva úrady sú pritom povinné zachovať všetko, čo je predmetom obchodného tajomstva dotknutého prevádzkovateľa telekomunikačnej činnosti.

(6) Prevádzkovateľ verejnej telekomunikačnej siete alebo poskytovateľ verejnej telekomunikačnej služby určený rozhodnutím úradu ako prevádzkovateľ s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu alebo poskytovateľ s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu v lehote najneskôr do 60 dní odo dňa uverejnenia rozhodnutia podľa odseku 4 spracuje a zverejní referenčnú ponuku na prepojenie, ktorú je povinný pravidelne aktualizovať.

(7) Referenčná ponuka na prepojenie musí obsahovať:

- a) všeobecné podmienky prepojenia,
- b) minimum geografických bodov prepojenia,
- c) technické možnosti prepojenia,
- d) ponúkané služby prepojenia,
- e) kontaktné body prepojenia,
- f) špecifikácie prepojenia,
- g) kvalitu služby,
- h) prístup k doplnkovým službám,
- i) podmienky výberu operátora,
- j) technické podmienky prenositeľnosti čísla,
- k) ceny za prepojenie.

(8) Úrad má právo rozhodnúť o zmene referenčnej ponuky na prepojenie, vrátane cien za prepojenie.

25. V § 23 odsek 2 sa v druhej vete za slová "sú povinní umožniť" vkladajú slová "iným prevádzkovateľom verejnej telekomunikačnej siete alebo poskytovateľom verejnej telekomunikačnej služby".

26. § 23 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Ak ani do 2 mesiacov od doručenia prvého návrhu zmluvy o prepojení, alebo ak ani do 2 mesiacov po zániku predchádzajúcej zmluvy o prepojení nedôjde k uzavretiu zmluvy o prepojení, napriek opakovaným návrhom na uzavretie zmluvy, každá zo zmluvných strán je oprávnená obrátiť sa na úrad so žiadosťou o rozhodnutie. Úrad vydá rozhodnutie, v ktorom uloží

stranám povinnosť uzavrieť zmluvu, alebo návrh na uzavretie zmluvy zamietne s uvedením dôvodov. Ak je to potrebné, úrad môže určiť zmluvným stranám:

- a) podrobné technické a prevádzkové podmienky prepájania verejných telekomunikačných sietí a pripájania osobitných telekomunikačných sietí na verejné telekomunikačné siete,
- b) metodiku výpočtu ceny alebo podielu na výnosoch za vzájomné prepojenie verejných telekomunikačných sietí.

(4) Úrad je povinný rozhodnúť do 60 dní odo dňa začatia konania. Ak sa rozhodnutie týka prevádzkovateľa verejnej telekomunikačnej siete alebo poskytovateľa verejnej telekomunikačnej služby s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu, úrad uverejní rozhodnutie vo vestníku“.

Doterajšie odseky 4 a 5 sa označujú ako odseky 5 a 6.

27. V § 23 odseku 4 sa na konci pripája veta:

„Za predmet obchodného tajomstva nie je možné označiť cenové podmienky zmluvy o prepojení“.

28. § 24 odsek 1 znie:

„(1) Verejná telekomunikačná služba prenájmu okruhov obsahuje minimálny súbor telekomunikačných okruhov, ktorý spolu s ich parametrami a v prípade prevádzkovateľov telekomunikačnej činnosti s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu aj s metodikou výpočtu cien určí všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo“.

29. V § 24 odseku 4 sa slovo „služby“ nahrádza slovom „siete“.

30. Za § 25 sa vkladá nový § 25a, ktorý znie:

„§ 25a

Neviazaný prístup k miestnemu vedeniu

(1) Notifikovaný prevádzkovateľ je prevádzkovateľ pevnej verejnej telefónnej siete, ktorého úrad označil za prevádzkovateľa s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu poskytovania verejnej telefónnej služby prostredníctvom pevnej verejnej telekomunikačnej siete v zmysle §21 ods. 1až 4 tohto zákona.

(2) Oprávnený poskytovateľ je tretia strana riadne oprávnená poskytovať telekomunikačné služby. Každý oprávnený poskytovateľ má nárok uchádzať sa o neviazaný prístup k miestnemu vedeniu.

(3) Miestne vedenie je fyzický skrúcaný metalický pár, ktorý spája koncový bod siete v priestoroch užívateľa s hlavným rozvážačom , alebo rovnocenným zariadením v pevnej verejnej telefónnej sieti.

(4) Úsek miestneho vedenia je časť miestneho vedenia, ktorá spája koncový bod siete v priestoroch užívateľa so sústredovacím bodom, alebo špecifikovaným medziľahlým prístupovým bodom v pevnej verejnej telefónnej sieti.

(5) Neviazaný (uvolnený) prístup k miestnemu vedeniu je úplne uvoľnený prístup k miestnemu vedeniu , alebo zdieľaný prístup k miestnemu vedeniu. Vlastníctvo miestneho vedenia sa nemení.

(6) Úplný neviazaný prístup k miestnemu vedeniu je poskytnutie prístupu k miestnemu vedeniu , alebo k úseku miestneho vedenia notifikovaného prevádzkovateľa oprávnenému

poskytovateľovi, ktoré ho oprávňuje k použitiu celého frekvenčného spektra skrúcaného metalického páru.

(7) Zdieľaný prístup k miestnemu vedeniu je poskytnutie prístupu k miestnemu vedeniu, alebo k úseku miestneho vedenia notifikovaného prevádzkovateľa oprávnenému poskytovateľovi, ktoré ho oprávňuje k použitiu časti frekvenčného spektra skrúcaného metalického páru, ktoré sa nevyužíva na hlasovú službu, pričom notifikovaný operátor pokračuje v používaní miestneho vedenia na poskytovanie telefónnej služby pre verejnosť.

(8) Kolokácia je poskytnutie fyzického priestoru a technického vybavenia potrebného na primerané umiestnenie a pripojenie príslušných zariadení oprávneného poskytovateľa tak, ako je to uvedené v časti B prílohy č. 1 tohto zákona.

(9) Súvisiace zariadenia sú zariadenia spojené s poskytovaním neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu. Sú to najmä kolokácia, káblové rozvážače, káblové rozvody a príslušné informačno-technické systémy, prístup ku ktorým je pre oprávneného poskytovateľa nevyhnutný na to, aby mohol poskytovať služby na konkurenčnom a spravodlivom princípe.

(10) Notifikovaný prevádzkovateľ je povinný najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia úradu zverejniť a pravidelne aktualizovať referenčnú ponuku na neviazaný prístup k miestnemu vedeniu a súvisiacim zariadeniam.

(11) Referenčná ponuka prevádzkovateľa musí obsahovať minimálne:

- a) podmienky pre neviazaný prístup k miestnemu vedeniu,
- b) podrobnosti služieb súvisiacich s kolokáciou,
- c) nevyhnutné informácie o jeho informačných systémoch,
- d) dodávateľské podmienky.

Podrobná štruktúra vyššie uvedených podmienok je uvedená v prílohe č.1 tohto zákona.

(12) Referenčná ponuka nesmie obsahovať žiadne úhrady za sieťové komponenty alebo zariadenia, ktoré nie sú nevyhnutné na poskytovanie služieb oprávneného poskytovateľa.

(13) Referenčná ponuka musí obsahovať popis komponentov ponuky a príslušné obchodné podmienky vrátane lehôt a ceny.

(14) Odmietnuť žiadosť o neviazaný prístup k miestnemu vedeniu možno len z dôvodu technickej neuskutočniteľnosti, alebo potreby udržania jednotnosti siete. Odmietnutie musí byť písomné s uvedením dôvodu odmietnutia a doručené navrhovateľovi do jedného mesiaca odo dňa prijatia žiadosti.

(15) Oprávnený poskytovateľ môže v prípade odmietnutia žiadosti zo strany notifikovaného prevádzkovateľa podať úradu žiadosť o rozhodnutie.

(16) Úrad rozhodne o žiadosti podľa odseku 15 urýchlene, priehľadne a bez zaujatosti, najneskôr do 60 dní odo dňa prijatia žiadosti úradom.

(17) Notifikovaný prevádzkovateľ je povinný poskytovať oprávneným poskytovateľom zariadenia a technické prostriedky rovnocenné tým, ktoré využíva pre poskytovanie vlastných služieb, alebo ktoré poskytuje svojim organizačným zložkám a to za rovnakých podmienok a v rovnakých lehotách.

(18) Ceny za služby neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu a súvisiacim zariadeniam musia byť založené na zdôvodnených nákladoch.

(19) Úrad má právo:

- a) vyžadovať od notifikovaných prevádzkovateľov informácie súvisiace s neviazaným prístupom k miestnemu vedeniu a k súvisiacim zariadeniam,
- b) v prípade neplnenia podmienok ustanovených týmto zákonom, nariadiť zmenu referenčnej ponuky pre neviazaný prístup k miestnemu vedeniu a súvisiacim zariadeniam, vrátane súvisiacich cien za služby.

(20) Pri uplatňovaní práv podľa odseku 19 úrad dohliada na zabezpečenie nediskriminačného prístupu, princípov voľnej súťaže, ekonomickej efektivity a maximálneho prínosu pre užívateľov.

(21) Úrad zabezpečí, aby ceny za neviazaný prístup k miestnym vedeniam podporovali čestnú a udržateľnú hospodársku súťaž.

31. Názov Tretej hlavy (za paragrafom 27) znie:
„REGULÁCIA ČÍSEL, FREKVENCÍ A VOLACÍCH ZNAKOV“.

32. § 28 sa vypúšťa.

33. § 31 odsek 7 prvá veta znie:

“Za pridelené frekvencie a volacie značky sa platí ročne úhrada do výšky 250 000 eur.”

34. V § 31 odsek 8 sa za slovami „zo štátneho rozpočtu“ dáva bodka a zostávajúci text sa vypúšťa.

35. § 32 odsek 1 znie:

“(1) Úrad v odôvodnených prípadoch vykonáva reguláciu cien a taríf v telekomunikáciách podľa všeobecných predpisov o cenách^{9a)}, a to úradným určením cien^{9a)} alebo vecným usmerňovaním cien^{9b)}. Ekonomicky oprávnené náklady je úrad oprávnený stanoviť aj metódou referenčnej ceny (benchmarkingu) v súlade s odporúčaniami Európskej únie. Regulácii cien podliehajú ceny za verejné telekomunikačné služby, ak ich poskytovateľ má:

- a) monopolné postavenie na telekomunikačnom trhu,
- b) významný vplyv na telekomunikačnom trhu a je potrebné vo verejnom záujme na ochranu užívateľov verejnej telekomunikačnej služby alebo na ochranu telekomunikačného trhu.”

Poznámky pod čiarou k odkazom 9a) a 9b) znejú:

^{9a)} § 6 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov.

^{9b)} § 7 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov.”

36. § 32 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Úrad je povinný v rozhodnutí o regulácii cien podrobne odôvodniť splnenie podmienok uvedených v odseku 1 a 2, najmä významný vplyv na telekomunikačnom trhu, v čom spočíva verejný záujem a ako prihliadol na vyrovňavanie cien a na požiadavky kladené na poskytovateľa verejnej telekomunikačnej služby“.

37. § 37 odsek 3 písmeno b) znie:

“b) právnická osoba.”

38. V § 42 odseku 1 sa vypúšťajú slová „ inak právo zaniká“.

39. § 42 odsek 1 písmená c) a d) znejú:

„c) odmietnuť uzavretie zmluvy, ak

1. jej poskytovanie v požadovanom mieste alebo v požadovanom rozsahu je technicky neuskutočniteľné,
2. záujemca o ňu nedáva záruku, že bude dodržiavať zmluvu, pretože je dlžníkom telekomunikačného podniku, s ktorým má záujem uzavrieť zmluvu, alebo iného telekomunikačného podniku, alebo telekomunikačný podnik už predtým pre porušenie zmluvy vypovedal zmluvu s ním, alebo odstúpil od zmluvy s ním,

d) dočasne prerušiť poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby z dôvodu

1. jej zneužívania, a to až do odstránenia jej zneužívania, alebo vykonania technických opatrení zamedzujúcich ich zneužívanie,
2. nezaplatenia splatnej ceny do 15 dní odo dňa splatnosti.“

40. V § 43 odseku 1 sa vypúšťa slovo „jeho“.

41. § 43 odsek 3 znie:

„(3) Všeobecné podmienky sú súčasťou zmluvy o pripojení. Forma zmluvy sa stanovuje vo všeobecných podmienkach“.

42. V § 43 odseky 5 až 7 znejú:

„(5) Zmluva o pripojení zaniká:

- a) uplynutím času na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou jej účastníkov,
- c) odstúpením,
- d) výpoveďou.

(6) Užívateľ môže vypovedať zmluvu o pripojení uzavretú na dobu určitú, ak telekomunikačný podnik:

- a) neposkytuje verejnú telekomunikačnú službu podľa zmluvy alebo ju poskytuje s vadami, alebo
- b) neodstráni reklamovanú vadu verejnej telekomunikačnej služby.

(7) Telekomunikačný podnik môže vypovedať zmluvu o pripojení uzavretú na dobu určitú, ak užívateľ:

- a) neoprávnene zasiahne do verejného telekomunikačného zariadenia, alebo taký zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,
- b) nezaplatil cenu ani do 10 dní odo dňa doručenia upomienky,
- c) pripojí koncové telekomunikačné zariadenie, ktorého technická spôsobilosť nebola povolená a ani na výzvu telekomunikačného podniku ho neodpojí,
- d) zneužíva verejnú telekomunikačnú službu, používa verejnú telekomunikačnú službu v rozpore so zmluvou, alebo používa verejnú telekomunikačnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje telekomunikačnému podniku kontrolu jej používania“.

43. V § 43 odseku 8 prvé dve vety znejú: „Užívateľ môže vypovedať zmluvu o pripojení uzavretú na dobu neurčitú z akéhokoľvek dôvodu, alebo aj bez udania dôvodu. Telekomunikačný podnik môže vypovedať zmluvu o pripojení uzavretú na dobu neurčitú z dôvodov podľa odseku 7, ako aj v prípade, ak ďalej nemôže poskytovať verejnú telekomunikačnú službu v dohodnutom rozsahu, alebo v potrebnej kvalite z dôvodov technickej neuskutočniteľnosti ďalšieho poskytovania služby“.

44. V § 43 sa vkladá nový odsek 9, ktorý znie:

„(9) Užívateľ a telekomunikačný podnik môžu vypovedať zmluvu o pripojení, alebo odstúpiť od zmluvy o pripojení aj vtedy, ak to bolo dohodnuté v zmluve o pripojení, alebo ak je to ustanovené osobitným predpisom^{15a)}. Na odstúpenie od zmluvy o pripojení sa vzťahujú ustanovenia § 344 a nasl. Obchodného zákonníka“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 15a) znie:

„^{15a)} Napríklad § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov“.

Doterajšie odseky 9 a 10 sa označujú ako odseky 10 a 11.

45. V § 46 odseku 1 sa v písmene a) slová „na cudzom pozemku“ nahrádzajú slovami „na cudzej nehnuteľnosti“ a v písmene b) sa slovo „pozemky“ nahrádza slovom „nehnuteľnosti“.

46. V § 47 prvá veta znie: „Stavebník, ktorý vyvolal prekládku telekomunikačných zariadení a vedení verejnej telekomunikačnej siete, nesie náklady na túto prekládku a na nevyhnutné úpravy dotknutého úseku telekomunikačných vedení a to na úrovni aktuálneho technického riešenia“.

47. V § 51 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

“(4) Úrad uloží pokutu do výšky 10% obratu za posledné účtovné obdobie prevádzkovateľovi s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu, alebo poskytovateľovi s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu, ak poruší povinnosť súvisiacu s jeho postavením prevádzkovateľa s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu, alebo poskytovateľa s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu podľa § 21, § 23 alebo § 25a”.

Doterajšie odseky 4 až 6 sa označujú ako odseky 5 až 7.

48. V § 51 odsek 7 znie:

“(7) Pokutu možno uložiť do dvoch rokov odo dňa zistenia porušenia povinnosti, najneskôr však do piatich rokov odo dňa porušenia povinnosti.“

49. V § 54 sa na konci pripájajú nové odseky 11 a 12, ktoré znejú:

„(11) V roku 2003 sa za prevádzkovateľa s významným vplyvom na trhu verejnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom pevnej verejnej telekomunikačnej siete považujú Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava, alebo ich právny nástupca, ktoré sú v deň nadobudnutia účinnosti tohto zákona povinné zverejniť referenčnú ponuku na prepojenie verejných telekomunikačných sietí, ako aj referenčnú ponuku na neviazaný prístup k miestnym vedeniam.“

(12) Úrad zverejní do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona rozhodnutie o tom, ktorí ďalší prevádzkovatelia verejných telekomunikačných sietí a poskytovatelia verejných telekomunikačných služieb majú významný vplyv na telekomunikačnom trhu“.

50. V § 57 sa vypúšťajú slová „, a s výnimkou ustanovenia § 42 ods. 4 písm. a), ktoré nadobúda účinnosť 1. januára 2005.“

50. K zákonu sa dopĺňa príloha č. 1, ktorá znie:

„Príloha č.1

**k zákonu Národnej rady Slovenskej republiky č./2001 Z.z.,
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení zákona č.
308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č.195/2000 Z.z.
o telekomunikáciách**

Zoznam minimálnych položiek referenčnej ponuky neviazaného prístupu k miestnym vedeniam, ktorú sú notifikovaní prevádzkovatelia povinní zverejniť.

A. Podmienky pre neviazaný prístup k miestnemu vedeniu a súvisiacim zariadeniam:

- a) sieťové prvky, ku ktorým je ponúkaný úplný neviazaný a zdieľaný prístup:
 - 1. prístup k miestnemu vedeniu,
 - 2. prístup k nehlasovej časti frekvenčného spektra miestneho vedenia v prípade zdieľaného prístupu,
- b) informácie o umiestnení fyzického prístupu¹⁾ a dostupnosti miestnych vedení v špecifických častiach miestnej telekomunikačnej siete,
- c) technické podmienky pre prístup a využívanie miestnych vedení, vrátane technických špecifikácií miestnych vedení,
- d) podmienky poskytovania neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu, vrátane obmedzení.

B. Služby súvisiace s kolokáciou:

- 1. informácie o prístupových miestach notifikovaného prevádzkovateľa;
- 2. možnosti kolokácie na miestach uvedených v bode 1 (zahŕňajúce fyzickú kolokáciu a, ak je to nevyhnutné, odľahlú a virtuálnu kolokáciu);
- 3. prípadné obmedzujúce charakteristiky zariadení, ktoré môžu byť použité pri kolokácii;
- 4. bezpečnostné otázky: opatrenia, ktoré notifikovaní prevádzkovatelia; uplatňujú na zaistenie bezpečnosti svojich lokalít;
- 5. podmienky prístupu pre pracovníkov konkurenčných prevádzkovateľov;
- 6. bezpečnostné normy;
- 7. pravidlá pridelovania priestorov tam, kde je priestor na kolokáciu obmedzený;
- 8. podmienky pre oprávnených poskytovateľov, za ktorých môžu preskúmať lokality, v ktorých je kolokácia dostupná, alebo miesta, kde bola kolokácia odmietnutá z dôvodu nedostatku kapacity.

C. Informačné systémy

Podmienky prístupu k podporným prevádzkovým systémom notifikovaného prevádzkovateľa, k jeho informačným systémom, alebo k databázam na spracovanie predbežných objednávok, zabezpečenie plnenia, spracovanie objednávok, žiadostí o údržbu a opravy a účtovanie.

D. Dodacie podmienky:

- 1. lehoty na odpoveď na žiadosť a lehoty na zabezpečenie dodávky služieb a zariadení, zmluvy o úrovni služieb, postup odstraňovania porúch, postupy na obnovenie bežnej úrovne služieb a kvalitatívne parametre služby;
- 2. štandardné zmluvné podmienky vrátane kompenzácie za nedodržanie časových lehôt tam, kde to prichádza do úvahy;
- 3. cena, alebo cenový vzorec za každý komponent, funkciu, alebo zariadenie uvedené vyššie“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1) k prílohe č. 1 znie:

„¹⁾ Prístupnosť týchto informácií môže byť obmedzená iba pre oprávneného poskytovateľa“.

Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2003.

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI NÁVRHU ZÁKONA S PRÁVOM EURÓPSKEJ ÚNIE

1. Navrhovateľ zákona: skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

2. Názov návrhu zákona:

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene a doplnení zákona č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách

3. V práve Európskej únie problematiku novely zákona upravujú najmä tieto predpisy:

Regulačné opatrenie Európskeho parlamentu a Rady Európskej komisie (EC) č.2887/2000 z 18.decembra 2000 o neviazanom prístupe k miestnemu vedeniu (uverejnené v *Official Journal L 336* , 30/12/2000 P. 0004 – 0008)

4. Návrh zákona svojou problematikou

- a) nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva obsiahnuté v čl.70 Európskej dohody o pridružení,
- b) patrí medzi priority odporúčané v Príprave asociovaných krajín strednej a východnej Európy na integráciu do vnútorného trhu Európskej únie (Biela kniha) uvedené v sekcii 9.

5. Vyjadrenie stupňa kompatibility s právnou normou Európskej únie:

úplná kompatibilita:

Regulačné opatrenie Európskeho parlamentu a Rady Európskej komisie (EC) č.2887/2000 z 18.decembra 2000 o neviazanom prístupe k miestnemu vedeniu (uverejnené v *Official Journal L 336* , 30/12/2000 P. 0004 – 0008)

DÔVODOVÁ SPRÁVA

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ

V súčasnosti je oblasť telekomunikačných aktivít legislatívne vymedzená zákonom NR SR č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene a doplnení zákona č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách.

Telekomunikácie prechádzajú v súčasnosti na celom svete dynamickým rozvojom. Od kvality i kvantity telekomunikačnej činnosti závisí rozvoj hospodárstva, kvalita práce i života každej spoločnosti. Návrh novely zákona bol pripravovaný v súlade:

- a) so štátnou telekomunikačnou politikou SR schválenou uznesením vlády SR č.440/2000,
- b) s legislatívnym a regulačným rámcom pre neviazaný prístup v miestnej sieti (tzv. unbundling local loop), ktorý vydali dňa 18. decembra 2000 Európsky parlament a Rada EK ako regulačné opatrenie pod číslom 2887/2000 a EK ho zaradila medzi štandardné požiadavky na asociované krajiny v rámci negociačných rokovaní v kapitole Telekomunikácie a informačné technológie,
- c) s podpisom predsedu vlády SR v júni 2001 na summite EU v Götteborgu v dohode asociovaných krajín a Európskej komisie v rámci programu eEurope+, kde jednou z prioritných úloh pre asociované krajiny je aj urýchlenie „položenia základných kameňov informačnej spoločnosti“, medzi ktorými dominuje legislatívne zavedenie inštitútu „neviazaného prístupu v miestnej sieti“.

Zámerom predmetnej novely zákona o telekomunikáciách je:

- a) podpora rozvoja Internetu na Slovensku a urýchlenie prechodu do informačnej spoločnosti v súlade s prioritnými cieľmi Štátnej telekomunikačnej politiky SR, schválené uznesením vlády SR č.440/2000,
- b) zvýšenie konkurencie a rozsahu telekomunikačných služieb pre občanov SR,
- c) urýchlenie splnenia záväzkov SR voči EK v rámci negociačných rokovaní v kapitole č.19 – Telekomunikácie a informačné technológie (príloha č.1).
- d) odstránenie niektorých základných bariér novej telekomunikačnej legislatívy v súvislosti s doterajšími poznatkami z činnosti Telekomunikačného úradu SR, Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR a niektorých subjektov telekomunikačného trhu SR

Návrh predmetnej novely je limitovaný minimálnym rozsahom potreby novelizácie telekomunikačného zákona v kontexte vyššie uvedených skutočností, ktoré sú premietnuté v nasledovných oblastiach:

1. licenčný režim
2. neviazaný prístup v miestnej sieti
3. prenájom okruhov
4. neverejné telekomunikačné služby

Zdôvodnenie potreby novelizácie Telekomunikačný zákon v jednotlivých vyššie uvedených oblastiach :

Ad 1: Licenčný režim

Súčasný legislatívny rámec:

Ustanovenia vymedzujú podmienky, kedy je na prevádzkovanie verejných telekomunikačných sietí a na poskytovanie verejných telekomunikačných služieb potrebná licencia. V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou sa odlišne vymedzuje okruh telekomunikačných činností, pre ktoré úrad vydáva licenciu. Zákon ustanovuje podmienky, ktoré musí žiadateľ o licenciu splniť v zmysle smernice Rady 97/13/ES, najmä jeho odbornú a finančnú spôsobilosť. Zákon NR SR č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č.195/2000 Z.z. o telekomunikáciách vyňal v odseku 1 písm. a) z povinnosti získania licencie na zriaďovanie a prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete, telekomunikačné siete určené výhradne na jednosmerné šírenie televíznych alebo rozhlasových signálov po vedení. Zároveň v odseku 1 písm. b) tento zákon uložil úradu povinnosť pri rozhodovaní o udelení licencie dbať, aby sa pri využití obmedzených zdrojov neznevýhodnil niektorý zo žiadateľov. Predmetná novela nadobudla účinnosť dňom 4. októbra 2000.

Praktické uplatňovanie legislatívy:

Zavedený licenčný režim vyžaduje nepotrebné licencovanie telekomunikačných služieb, ktoré je obzvlášť nevhodné pre Internet, pretože z titulu licencie vyplývajú okrem iného aj ďalšie pravidelné (ročné) odvody do štátneho rozpočtu

Navrhovaná úprava legislatívneho rámca:

V rámci novely by bolo potrebné:

- úplne vypustiť licencovanie iných verejných služieb (§ 15 ods. 1, písm. b) okrem verejných telefónnych služieb (pevných a mobilných),
- zmeniť termín 90 dní zverejnenia návrhu všeobecného povolenia pred právoplatným vyhlásením na 45 dní (§ 12, ods.3),
- zmeniť znenie § 15, ods. 2 „licenciu možno udeliť...“ na správne „úrad udelí licenciu žiadateľovi, ak ...“,
- vypustiť z obmedzených zdrojov čísla a volacie značky (§ 28),
- úprava inštitútu „výzvy“ a regulačných opatrení pôvodne orientovaných na obmedzené zdroje iba na frekvencie (nový § 14a).

Ad 2: Neviazaný prístup v miestnej sieti

Súčasný legislatívny rámec:

Súčasná legislatíva vôbec neupravuje legislatívny a regulačný rámec pre neviazaný prístup v miestnej sieti (tzv. unbundling local loop), ktorý vydali dňa 18. decembra 2000 Európsky parlament a Rada EK ako regulačné opatrenie pod číslom 2887/2000 a EK ho zaradila medzi štandardné požiadavky na asociované krajiny v rámci negociačných rokovaní v kapitole Telekomunikácie a informačné technológie. Slovenská republika sa v júni 2001 na summite EU v Götteborgu zaviazala podpisom predsedu vlády SR k dohode asociovaných krajín v rámci programu eEurope+ aj k urýchleniu „položenia základných kameňov informačnej spoločnosti“, medzi ktorými dominuje aj legislatívne zavedenie inštitútu „neviazaného prístupu v miestnej sieti“.

Praktické uplatňovanie legislatívy:

Dominantný (takmer monopolný) poskytovateľ služby prenájmu okruhov v SR využíva nejasný legislatívny rámec na výrazné obmedzujúce podmienky pre prístup zákazníkov (najmä pri zabezpečovaní služby Internet prostredníctvom prenajatých okruhov) k prenájomu telekomunikačnej infraštruktúry, najmä v oblasti miestnych sietí.

Navrhovaná úprava legislatívneho rámca:

V rámci novely by bolo potrebné:

- zaviesť nový inštitút "neviazaného prístupu k miestnej sieti"
- zaviesť nové nevyhnutné definície (miestne vedenie, čiastkové miestne vedenie, úplný neviazaný prístup k miestnemu vedeniu, zdieľaný prístup k miestnemu vedeniu, kolokácia, príslušné zariadenia)
- zadefinovať nové opatrenia na zabezpečenie neviazaného prístupu k miestnej sieti
- zadefinovať práva, povinnosti a opatrenia pre relevantné subjekty (prevádzkovateľ siete, žiadajúci poskytovateľ služby, regulačný orgán) na zabezpečenie neviazaného prístupu k miestnej sieti

Ad 3: Prenájom okruhov

Súčasný legislatívny rámec:

Súčasná legislatíva v telekomunikačnom zákone (§ 24) rieši prenájom telekomunikačných okruhov i možnosť úradu uložiť túto povinnosť držiteľom licencie na prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu prenájmu okruhov, aby bola zabezpečená dostupnosť tejto služby na celom území štátu. Významným právom je právomoc Telekomunikačného úradu uložiť povinnosť poskytovania prenájmu telekomunikačných okruhov držiteľom licencie na prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu prenájmu okruhov, aby bola zabezpečená dostupnosť tejto služby na celom území štátu.

Praktické uplatňovanie legislatívy:

MDPT SR vydalo vyhlášku č.97/2001 Z.z. o minimálnom súbore telekomunikačných okruhov, ktorá však umožňuje rôzny výklad povinnosti dominantného operátora pri prenájme okruhov. Nie je dostupná informácia, ako Telekomunikačný úrad vyriešil povinnosť Slovenským telekomunikáciám zabezpečovať služby prenájmu okruhov napr. v licencií.

Dominantný (takmer monopolný) poskytovateľ služby prenájmu okruhov v SR využíva nejasný legislatívny rámec na výrazné obmedzujúce podmienky pre prístup zákazníkov k prenájmu telekomunikačnej infraštruktúry, najmä v oblasti miestnych sietí.

Navrhovaná úprava legislatívneho rámca:

V rámci novely by bolo potrebné:

- sprístupniť informácie o vydaných licenciách (s výnimkou pasáží viazaného na obmedzenia podľa iných právnych predpisov – obchodné a štátne tajomstvo) aj tretím stranám,
- zadefinovať práva a povinnosti TU SR,
- stanoviť systém a pravidlá na určenie a vyhlásenie dominantného postavenia, resp. postavenia s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu prenájmu okruhov a ich zverejňovanie v pravidelných intervaloch,
- v prípade vyhlásenia operátora za dominantného alebo významného určiť tomuto operátorovi jeho práva a povinnosti pri prenájme okruhov.

Ad 4: Neverejné telekomunikačné služby

Súčasný legislatívny rámec:

Telekomunikačný zákon v § 5 definuje základné pojmy ako telekomunikačná služba, verejná telekomunikačná služba, verejná telefónna služba, verejná služba prenosu dát, neverejná telekomunikačná služba, univerzálna služba, verejná telekomunikačná služba prenájmu telekomunikačných okruhov, telekomunikačný okruh a koncový bod

Praktické uplatňovanie legislatívy:

Telekomunikačný zákon v odseku 5 nevhodne definuje neverejnú telekomunikačnú službu ako nekomerčnú, čím vylučuje možnosť podnikania pri poskytovaní neverejných telekomunikačných služieb iným subjektom než je koncový užívateľ a dostáva sa tak do rozporu s Ústavou SR pri obmedzovaní práv podnikat' (§ 35, ods.1) a Obchodného zákonníka (§ 2 ods.1), ktorý upravuje podnikanie za účelom zisku. Odsek (5) znemožní poskytovanie neverejných telekomunikačných služieb pre dnes už existujúce virtuálne telekomunikačné siete.

Navrhovaná úprava legislatívneho rámca:

V rámci novely by bolo potrebné:

- vypustiť podmienku nekomerčnosti pre neverejné telekomunikačné služby.

Návrh novely zákona o telekomunikáciách je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky.

Predkladaný zákon nezakladá žiadne nároky na pracovné sily, ani nevyžaduje osobitné organizačné zabezpečenie. Návrh nezakladá osobitné nároky na štátny rozpočet. Doložka zlučiteľnosti s právom EÚ je v zmysle legislatívnych pravidiel spravovaná ako osobitná príloha.

Predkladaná právna úprava nepredpokladá vydanie vykonávacieho predpisu.

II. OSOBITNÁ ČASŤ

Čl. I

k bodu 1:

Platné znenie telekomunikačného zákona v § 5, odsek 5 nevhodne definuje neverejnú telekomunikačnú službu ako nekomerčnú, čím vylučuje možnosť podnikania pri poskytovaní neverejných telekomunikačných služieb iným subjektom než je koncový užívateľ a dostáva sa tak aj do rozporu s Ústavou SR pri obmedzovaní práv podnikat' (§ 35, ods.1) a Obchodného zákonníka (§ 2 ods.1), ktorý upravuje podnikanie za účelom zisku. Súčasné ustanovenie odseku 5 nepripúšťa poskytovanie neverejných telekomunikačných služieb na komerčnej báze pre existujúce telekomunikačné siete a služby zriadené a poskytované podľa predchádzajúcej právnej úpravy (zákon č.110/1964 Zb. v znení neskorších predpisov).

V realite Telekomunikačný úrad doteraz u neverejných telekomunikačných služieb vôbec neskúmal napĺňanie tohto právneho obmedzenia a ani ho nevyžaduje pri vydávaní povolení podľa zákona.

Vypustením slova „nekomerčná“ v § 5, ods. 5 sa stotožní legislatívna podoba s praxou a odstráni sa unikátna a nezmyselná požiadavka, ktorá sa ani v praxi zo strany regulačného orgánu nekontrolovala.

k bodu 2:

Zrušenie zákazu tzv. call-back volaní je jednou zo základných požiadaviek Európskej komisie na zmenu telekomunikačného práva SR, ako je to uvedené aj v zápise zo stretnutia zástupcov EK a delegácie SR, uskutočneného dňa 26. januára 2001 v Bruseli.

k bodom 3 – 6:

Navrhované presunutie niektorých kompetencií, ktoré podľa súčasného právneho stavu vykonáva Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií a ustálenie právneho statusu Telekomunikačného úradu SR odstraňujú problémy procesného rázu pri rozhodovaní Telekomunikačného úradu SR.

k bodu 7:

Navrhované rozšírenie oprávnenia vykonávateľov telekomunikačných činností podľa § 9 ods. 4 poskytovať si vzájomne údaje, ktoré sú predmetom telekomunikačného tajomstva je potrebné v záujme ich vzájomnej spolupráce pri zamedzovaní činnosti tzv. crackerov, teda osôb úmyselne a najčastejšie za účelom obohatenia poškodzujúcich zariadenia vykonávateľov telekomunikačných činností.

k bodu 8:

Platné znenie telekomunikačného zákona v § 9 ods. 6 stanovuje prevádzkovateľom verejných telekomunikačných sietí a verejných telekomunikačných služieb (ďalej v tomto bode len prevádzkovateľ) zabezpečiť vymenovaným štátnym orgánom možnosť odpočúvania a zaznamenávania telekomunikačnej prevádzky na náklady prevádzkovateľa.

Zákonom určené štátne orgány pri aplikácii tohto ustanovenia postupujú tak, že od prevádzkovateľa požadujú, aby pre ne zabezpečil všetky technické prostriedky, ako aj prevádzkové činnosti spojené s odpočúvaním a zaznamenávaním telekomunikačnej prevádzky na vlastné náklady. Takéto vnucovanie povinností pre prevádzkovateľov znamená neúmerne vysoké náklady nielen na kúpu a sprevádzkovanie týchto zariadení, ale aj na zabezpečenie ich prevádzky a utajenia prevádzky týchto zariadení.

Z právneho hľadiska je ustanovenie § 9 ods. 6 zákona o telekomunikáciách v rozpore s čl. 20 ods. 4 Ústavy SR, pričom ide o nútené obmedzovanie vlastníckych práv prevádzkovateľa. Ústava v tomto článku hovorí o obmedzení vlastníckych práv iba v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme, na základe zákona a za primeranú náhradu.

k bodu: 9

Navrhovaná úprava znenia § 10, ods. 2 písm. c) legislatívne zosúladzuje pôvodný význam odseku o „regulácii obmedzených zdrojov“ na významovo rovnaké pomenovanie „regulácia čísel, frekvencií a volacích znakov“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa v celom zákone v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 10:

Navrhovaná úprava § 12 ods. 3 mení lehotu zverejnenia návrhu všeobecného povolenia pred právoplatným vyhlásením z pôvodného termínu 90 dní na 45 dní, čím sa docielí rýchlejšia a pružnejšia možnosť reagovania Telekomunikačného úradu na poskytovanie nových druhov telekomunikačných činností.

k bodu 11:

Navrhované začlenenie nového paragrafu 14a zosúladzuje pôvodný význam „výzvy“ (pôvodné ustanovenia § 16 ods. 5 a 6) zameranej na „obmedzené zdroje“ na nové zameranie, a to iba na „reguláciu frekvencií a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“. Uvedené a nevyhnutne legislatívne upravené pôvodné ustanovenia § 16 ods. 5 a 6 sú základom pre navrhovaný nový § 14a ods. 1 až 3.

Zároveň sa v navrhovanom § 14a ods. 1 ustanovuje všeobecný princíp, že Telekomunikačný úrad je povinný zverejňovať výzvu na pridelenie frekvencií alebo frekvenčných pásiem, ak nie je možné zabezpečiť prevádzkovanie sietí rovnakého alebo porovnateľného typu na rovnakom alebo porovnateľnom území najmenej piatimi rôznymi prevádzkovateľmi. Tento princíp sa vzťahuje aj pre prípad iných sietí, keď na základe vyčleneného frekvenčného pásma a jeho rozdelenia pre viacerých prevádzkovateľov je potrebné zverejniť výzvu, ak pridelenie frekvencie alebo frekvenčných pásiem nie je možné zabezpečiť pre najmenej piatich prevádzkovateľov.

k bodu 12:

Navrhovaná úprava § 15 ods. 1 písm. b) vypúšťa potrebu udeľovania licencií u iných verejných telekomunikačných služieb ako sú verejné telefónne služby (pevné a mobilné). Zjednoduší sa tým licenčný režim a dosiahne sa obdobný stav licenčného režimu ako je to už napr. v Českej republike.

k bodu 13:

Navrhované začlenenie nového odseku 2 v § 15 legislatívne ustanovuje de facto právo žiadateľa o licenciu na jej udelenie, ak splní všetky stanovené požiadavky na udelenie licencie a v prípade výzvy na pridelenie frekvencie alebo frekvenčného pásma, uspeje vo výberovom konaní, ak bolo v lehote uvedenej vo výzve podaných viac žiadostí. Zároveň sa legislatívne upravuje posunuté číslovanie odsekov v § 15 po začlenení nového odseku 2.

k bodu 14:

Navrhovaná úprava počiatočného textu pôvodného § 15 ods. 2 v novom odseku 3 iba legislatívne nadväzuje na nový ods. 2 v § 15 a nevyhnutne upravuje počiatočný text ustanovenia o udeľovaní licencií pôvodného znenia odseku 2.

k bodu 15:

Navrhovaná úprava § 15 nový odsek 9 zosúladzuje význam pôvodného ustanovenia odseku 8 viazaného na „obmedzené zdroje“ na nové zameranie iba na „reguláciu frekvencií a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 16:

Navrhované začlenenie nového odseku 11 v § 15 legislatívne de facto ukladá povinnosť Telekomunikačného úradu sprístupniť text udelených licencií na požiadanie aj tretej strane. Výnimku tvorí iba časť textu, na ktorý sa vzťahujú ustanovenia osobitných predpisov (obchodné tajomstvo podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka, štátne a služobné tajomstvo podľa príslušných ustanovení zákona NR SR č.100/1996 Z.z. o štátnom a služobnom tajomstve, o šifrovanej ochrane informácií a o zmene a doplnení Trestného zákona v znení neskorších predpisov).

Zároveň sa legislatívne začleňuje nový odkaz pod čiarou 3a) s textom o súvisiacich právnych predpisoch.

k bodu 17:

Navrhované vypustenie pôvodných odsekov 5 a 6 paragrafu 16 sa viaže na vytvorenie nového § 14a Výzva. Pôvodné ustanovenia § 16 ods. 5 a 6 sú základom pre navrhovaný nový § 14a ods. 1 až 3.

Zároveň sa legislatívne upravuje posunuté číslovanie odsekov v § 16 po vypustení pôvodných odsekov 5 a 6.

k bodu 18:

Navrhovaná úprava § 17 ods. 1 písm. c) zosúladzuje pôvodný význam ustanovenia viazaného na „obmedzené zdroje“ na nové zameranie iba na „frekvencie a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 19:

Navrhovaná úprava § 18 ods. 3 zosúladzuje pri výberovom konaní pôvodný význam ustanovenia viazaného na „žiadateľov o licenciu“ na nové zameranie iba na „žiadateľov o pridelenie frekvencie a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 20:

Navrhovaná úprava § 18 ods. 4 zosúladzuje pri výberovom konaní pôvodný význam ustanovenia viazaného na „žiadostí o licenciu“ na nové zameranie iba na „žiadostí o pridelenie frekvencie a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 21:

Navrhovaná úprava § 18 ods. 8 zosúladzuje pri výberovom konaní pôvodný význam ustanovenia viazaného na „žiadosť o licenciu“ na nové zameranie iba na „žiadosť o pridelenie frekvencie a frekvenčných pásiem“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 22:

Navrhovaná úprava § 18 ods. 9 zosúladzuje pri výberovom konaní pôvodný význam ustanovenia viazaného ako „podklad na licenčné konanie“ na nové zameranie ako „podklad pre udelenie frekvencie alebo licenčné konanie“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“. Výberové konanie je podkladom na pridelenie frekvencie pre neverejné telekomunikačné siete a podkladom pre udelenie licencie pre verejné telekomunikačné siete.

k bodu 23:

Navrhované nové znenie § 18 ods. 10 zosúladzuje pôvodný text ustanovenia s novou navrhovanou úpravou zákona v súvislosti s pridelovaním frekvencií a frekvenčných pásiem.

k bodu 24:

Súčasnú znenie § 21 je vo vzťahu k § 22 duplicitné. Obsahuje presne tie isté ustanovenia s jediným rozdielom, spočívajúcim v použití pojmu pripojenie v § 21 a pojmu prístup v § 22. Uvedené rozlíšenie však nemá praktické využitie, nakoľko pojem pripojenie je vo vzťahu dvoch vykonávateľov telekomunikačných činností použitý zmaťočne. Predmetný pojem pripojenie totiž zákon používa v celkom inom zmysle, a to vo vzťahu telekomunikačného podniku a užívateľa (tretia časť zákona).

Navrhovaná zmena načrtnutý problém rieši úplným vypustením redundantného znenia § 21. Uvoľnený priestor v prvom paragrafe druhej hlavy druhej časti sa využíva na začlenenie systematicky súvisiacej otázky významného vplyvu na telekomunikačnom trhu. Koncipovaním tohto inštitútu sa významne rozširuje pôsobnosť Telekomunikačného úradu SR, ktorý bude po fakultatívnej konzultácii s Protimonopolným úradom SR povinný vyhlasovať dvakrát ročne prevádzkovateľov verejnej telekomunikačnej siete a poskytovateľov verejnej telekomunikačnej služby s významným vplyvom na relevantnom telekomunikačnom trhu. Určení prevádzkovateľa a poskytovateľa budú následne povinný zverejňovať referenčnú ponuku na prepojenie, v angličtine RIO.

Práve existencia referenčných ponúk na prepojenie je základným predpokladom na vznik relevantnej konkurencie na telekomunikačnom trhu SR, nakoľko podľa skúseností z doterajšieho vývoja operátori s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu nemajú záujem o prepojenie a stanovujú podmienky na uzavretie zmlúv o prepojení tak, že sú pre menších operátorov ekonomicky neakceptovateľné.

k bodu 25:

Navrhovaná zmena v § 23 ods. 2 predstavuje upresnenie okruhu osôb oprávnených požadovať vzájomné prepojenie verejných telekomunikačných sietí.

k bodom 26 a 27:

Navrhované doplnenie § 23 o ods. 3 a 4 a navrhovaná úprava znenia § 23 ods. 4 presne definuje termín „prístup“ do verejnej telefónnej siete a stanovuje povinnosť Telekomunikačného úradu

SR rozhodovať ex offio o tom, kto je prevádzkovateľom s významným vplyvom na relevantnom telekomunikačnom trhu.

k bodu 28:

Navrhovaná zmena znenia § 24 ods. 4 rozširuje pôsobnosť Telekomunikačného úradu SR o povinnosť stanoviť pri verejnej telekomunikačnej službe prenájmu telekomunikačných okruhov v prípade prevádzkovateľov telekomunikačnej činnosti s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu aj metodiku výpočtu cien, čo zabráni zneužívaniu ich dominantného postavenia.

k bodu 29:

Navrhovaná úprava znenia § 24 ods. 4 nahrádza slovo „služby“ správnym výrazom „siete“, keďže podľa ods. 2 prevádzkovateľovi verejnej telekomunikačnej siete, t. j. držiteľovi licencie na prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu prenájmu okruhov, môže Telekomunikačný úrad uložiť povinnosť prenajímať telekomunikačné okruhy (platí zásada, že prevádzkovateľ telekomunikačnú sieť prevádzkuje a poskytovateľ služby poskytuje).

k bodu 30:

Navrhované začlenenie nového paragrafu 25a zabezpečuje začlenenie legislatívneho a regulačného rámca pre neviazaný prístup v miestnej sieti (tzv. unbundling local loop). Tento predpis vydali ako regulačné opatrenie dňa 18. decembra 2000 Európsky parlament a Európska rada (Nariadenie číslo 2887/2000) a Európska komisia ho zaradila medzi štandardné požiadavky na asociované krajiny v rámci negociačných rokovaní v kapitole Telekomunikácie a informačné technológie. Slovenská republika sa v júni 2001 na summite EU v Götteborgu zaviazala podpisom predsedu vlády SR k dohode asociovaných krajín v rámci programu eEurope+ aj k urýchleniu „položenia základných kameňov informačnej spoločnosti“, medzi ktorými dominuje aj legislatívne zavedenie inštitútu „neviazaného prístupu v miestnej sieti“ v národnej legislatíve. Podobne ako v prípade originálneho predpisu EP a EK tento paragraf vytvára legislatívne opatrenia na Slovensku na urýchlenie konkurenčného poskytovania širokého rámca rôznych elektronických komunikačných služieb prostredníctvom prístupu k miestnym sieťam a za vybalansovaných podmienok neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu a poskytovanie neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu a súvisiacim zariadeniam každého prevádzkovateľa pevnej verejnej telekomunikačnej siete, prostredníctvom ktorej sa poskytuje verejná pevná telefónna služba a ktorý má významný vplyv na telekomunikačnom trhu.

Ustanovenia navrhovaných odsekov 1 a 2 vymedzujú notifikovaného prevádzkovateľa ako povinnú osobu a oprávneného poskytovateľa ako oprávnenú osobu pri poskytovaní neviazaného prístupu k miestnemu vedeniu.

Ustanovenie navrhovaného odseku 3 vymedzuje pojem miestneho vedenia, v odseku 4 sa vymedzuje pojem čiastkového miestneho vedenia.

Ustanovenia navrhovaných odsekov 5 až 7 vymedzujú pojmy neviazaný prístup k miestnemu vedeniu, úplný neviazaný prístup k miestnemu vedeniu a zdieľaný prístup k miestnemu vedeniu.

Ustanovenie navrhovaného odseku 8 vymedzuje pojem kolokácie a v odseku 9 je definovaný pojem súvisiacich zariadení.

Ustanovenia navrhovaných odsekov 10, 16 a 19 až 21 súvisia s právami, povinnosťami a opatreniami Telekomunikačného úradu na zabezpečenie neviazaného prístupu k miestnej sieti.

Ustanovenia navrhovaných odsekov 11 až 15 a 18 súvisia s právami, povinnosťami a opatreniami príslušných prevádzkovateľov verejných telekomunikačných sietí na zabezpečenie neviazaného prístupu k miestnej sieti. Zároveň sa niektoré detaily minimálnych požiadaviek referenčnej ponuky odvolávajú na novú prílohu č.1 k zákonu.

Ustanovenie navrhovaného odseku 15 súvisí s právom žiadajúceho poskytovateľa telekomunikačnej služby v prípade odmietnutej požiadavky zo strany príslušného prevádzkovateľa verejnej telekomunikačnej siete obrátiť sa so žiadosťou o rozhodnutie na Telekomunikačný úrad.

Všetky navrhované znenia ustanovení sú v súlade s regulačným opatrením Európskeho parlamentu a Rady Európskej komisie číslo 2887/2000 z 18. decembra 2000.

k bodu 31:

Navrhovaná úprava Tretej hlavy zákona legislatívne zosúladí pôvodný význam názvu hlavy z „regulácie obmedzených zdrojov“ na významovo obdobné pomenovanie „regulácia čísel, frekvencií a volacích znakov“, pričom legislatívny pojem „obmedzené zdroje“ sa z celého zákona v súlade s požiadavkou Európskej komisie upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 32:

Navrhované vypustenie pôvodného § 28 zákona, ktoré definovalo obmedzené zdroje, je v súlade s požiadavkou Európskej komisie a na základe tejto novely sa v zákone následne pôvodný pojem „obmedzené zdroje“ upravuje a nahrádza pojmom „frekvencia alebo frekvenčné pásmo“.

k bodu 33:

Súčasný znenie zákona nestanovuje, kedy sa počíta, že sa frekvencia používa. Je preto vhodnejšie, aby sa uvedená úhrada platila už za pridelenie frekvencie.

k bodu 34:

Predchádzajúcou zmenou zákona došlo k narušeniu utvorenia rovnakých podmienok na telekomunikačnom trhu. Existuje celý rad subjektov (napr. železnice, horská služba, taxi služba, mobilní operátori, apod.), ktoré za pridelenú frekvenciu musia platiť, ale súkromní vysielatelia, ktorí majú príjem z reklamy, získavajú frekvencie zadarmo. Úlohou úradu je kontrolovať frekvenčné spektrum, dodržiavanie predpísaných technických parametrov a pre časť subjektov na telekomunikačnom trhu vykonáva túto činnosť zadarmo, nakoľko za to zaplatia iní prevádzkovatelia rádiových staníc. Navrhovaná zmena by teda mala znovu vytvoriť rovnaké podmienky na telekomunikačnom trhu.

k bodu 35:

Navrhovaná úprava znenia § 32 ods. 1 rieši otázku regulácie cien, ktorá je ingerenciou štátu do slobody podnikania poskytovateľov telekomunikačných služieb, preto by malo byť aj z právnej úpravy zrejmé, že Telekomunikačný úrad SR bude regulovať ceny len v ojedinelých prípadoch, ak na to existujú dôvody a sú splnené podmienky uvedené v § 32 ods. 1 a 2. Navrhované doplnenie právnej úpravy zvyrazňuje uvedenú osobitosť regulácie cien. Pri regulácii cien sa uplatní metóda benchmarkingu, ktorá je uznávaným medzinárodným štandardom v oblasti telekomunikačných služieb.

k bodu 36:

V doterajšom znení § 32 absentuje povinnosť Telekomunikačného úradu SR odôvodniť každé rozhodnutie o regulácii cien. Podmienky uvedené v odsekoch 1 a 2 majú značne všeobecnú povahu a keďže regulácia cien je vážny zásah štátu do slobody podnikania, je potrebné, aby Telekomunikačný úrad SR odôvodnil takýto svoj postup. Odstráni sa tým prípadná právna neistota dotknutých prevádzkovateľov telekomunikačných služieb, na ktorých sa má vzťahovať regulácia cien, či došlo k oprávnenému postupu telekomunikačného úradu. Predkladané znenie odseku 3 prispeje k transparentnej činnosti Telekomunikačného úradu SR, k prehľadnosti

podmienok platiacich na telekomunikačnom trhu a k predvídateľnosti ďalšieho konania Telekomunikačného úradu SR. Podrobné odôvodnenie regulácie cien má za cieľ takisto minimalizovať pochybnosti o oprávnenosti regulácie cien a zároveň pôsobí ako kontrolný mechanizmus činnosti Telekomunikačného úradu SR.

k bodu 37:

Súčasná formulácia „právnická osoba so sídlom v SR vylučuje možnosť udeliť povolenie zahraničným subjektom, napr. rôzne televízne a rozhlasové spoločnosti, ktoré robia prenosy z územia SR, sponzorských aktivít zahraničných subjektov, a pod. Dnes úrad vydáva a musí vydávať povolenia pri štátnických návštevách pre ich ochranu, čím de facto porušuje zákon. Navrhovaná úprava zosúladí právny stav so súčasnou praxou.

k bodu 38:

Navrhovaná zmena § 42 ods. 1 odstraňuje nekoncepčné ustanovenie o preklúzii, teda zániku práva telekomunikačného podniku na zaplatenie ceny užívateľom v prípade jeho neuplatnenia v neúmerne krátkej lehote troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia. Navrhovaná zmena tak zosúladí uvedené ustanovenie so všeobecnými predpismi správneho práva, občianskeho práva a obchodného práva.

k bodu 39:

Navrhovaná zmena § 42 ods. 1 písm. c) a d) v nadväznosti na ust. § 9 ods. 4 umožňuje telekomunikačnému podniku odmietnuť uzavretie zmluvy aj v prípade, ak je záujemca dlžníkom iného telekomunikačného podniku. Okrem toho zosúladí terminológiu používanú v tretej časti zákona.

Režim dočasného prerušenia poskytovania verejnej telekomunikačnej služby v prípade neplnenia zmluvy zo strany užívateľa sa v súlade s požiadavkami praxe navrhuje uvoľniť.

k bodu 40:

Navrhovaná úprava znenia § 43 ods. 1 vylúčením výrazu „jeho“ rieši problém použitia zmluvy v prípadoch, keď koncové telekomunikačné zariadenie nie je vo vlastníctve užívateľa, čo je v reálnej praxi častý prípad.

k bodu 41:

Navrhovaná úprava znenia § 43 ods. 3 na jednej strane odstraňuje interpretačnú pochybnosť, pokiaľ ide o formu zmluvy a zároveň aj nemožnosť splniť podmienku formy pri poskytovaní služieb, kde sa nevyžaduje osobný styk s užívateľom a k využívaniu služieb dochádza konkludentne.

k bodom 42 až 44:

Navrhované znenie § 43 odstraňuje viaceré vážne pochybenia zákonodarcu pri koncipovaní možnosti zániku zmluvy o pripojení, ktoré pôsobia dnes a denne vážne problémy v aplikačnej praxi, nakoľko zmluva o pripojení je najpoužívanejším zmluvným typom upraveným v zákone.

Prvým odstráneným pochybením je menovanie odstúpenia medzi jednotlivými možnosťami zániku zmluvy o pripojení. V platnom znení sa na miesto odstúpenia zjavne omylom dostalo zrušenie, ktoré však predstavuje strešný pojem pre zánik zmluvy dohodou, výpoveďou alebo odstúpením. Kým prvé dve možnosti sú v cit. ustanovení uvedené aj v platnom znení zákona, odstúpenie absentuje. A to napriek tomu, že v platnom ust. § 42 ods. 1 písm. c) bode 2 je výslovne spomenuté ako dôvod odmietnutia uzavretia neskoršej zmluvy o pripojení.

Ďalšie pochybenie zákonodarcu, ktorého odstránenie sa navrhuje, je rozlíšenie výpovedných dôvodov zmlúv uzavretých na dobu určitú a na dobu neurčitú, obsiahnuté v § 43 ods. 6 až 8,

spojené s vyprecizovaním jednotlivých výpovedných dôvodov. Odstráni sa tak existujúci rozpor medzi ustanoveniami odsekov 6 a 8 a 7 a 8 v platnom znení zákona.

V prípade odstúpenia od zmluvy sa navrhuje subsidiárna pôsobnosť Obchodného zákonníka, v ktorom je inštitút odstúpenia spracovaný na vysokej odbornej úrovni a aplikačná prax ho používa bez problémov.

k bodu 45:

Navrhovaná úprava znenia § 46 ods. 1 zohľadňuje skutočnosť, že telekomunikačné zariadenia sa zriaďujú aj v stavebných objektoch a nielen na pozemkoch.

k bodu 46:

Súčasná právna úprava bez zjavného rozumného dôvodu povinnosť „náhrady“ nákladov v dôsledku vyvolanej prekládky vedení zužuje len na stavebníkov pozemných komunikácií. Nakoľko je to v rozpore so všeobecnými princípmi o zodpovednosti za škodu, navrhovaná úprava znenia § 47 ukladá túto povinnosť každému stavebníkovi, ktorý vyvolal prekládku telekomunikačných zariadení a vedení verejnej telekomunikačnej siete.

k bodu 47:

Navrhované začlenenie nového odseku 4 v § 51 legislatívne ustanovuje uloženie pokuty podnikateľovi alebo právnickej osobe, ak neplní povinnosť súvisiacu s postavením s významným vplyvom na telekomunikačnom trhu. Výška pokuty sa zosúladí s výškou pokuty v prípade zneužívania dominantného postavenia, stanovenej v zákone o ochrane hospodárskej súťaže. Zároveň sa legislatívne upravuje posunuté číslovanie odsekov v § 51 po začlenení nového odseku 4.

k bodu 48:

Navrhuje sa predĺženie subjektívnej aj objektívnej lehoty pre uloženie pokuty pri porušení povinnosti. Zákon č. 1985/2000 Z.z. podstatne liberalizoval telekomunikačné činnosti.

V súčasnosti sa vyskytujú prípady a v budúcnosti bude ich počet narastať, ktorých vyriešenie si bude vyžadovať zadováženie dôkazov, prípadne stanoviská iných autorít (napr. Výskumný ústav spojov, a.i.), ktoré budú môcť poskytnúť len na základe praktických meraní. Predĺžením lehôt by sa zbránilo časovej tiesne, ktorá v súčasnosti umožňuje účastníkom správneho konania využiť túto „slabinu“ znenia § 51 ods. 6 a vyhrávať spory, najmä pokiaľ ide o značné finančné obnosy.

k bodu 49:

S ohľadom na navrhovanú účinnosť zákona, ktorá sa zhoduje s dátumom liberalizácie pevnej verejnej telefónnej siete de iure a v záujme urýchlenia faktickej liberalizácie telekomunikačného trhu SR sa navrhuje vyhlásenie Slovenských telekomunikácií, a.s., Bratislava za prevádzkovateľa s významným vplyvom na trhu verejnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom pevnej verejnej telekomunikačnej siete v roku 2003 priamo zo zákona. Ide o nesporný fakt, ktorého skúmanie Telekomunikačným zákonom SR by len neúčelne brzdilo proces liberalizácie.

k bodu 49:

Možnosť prenositeľnosti čísla je upravená v § 42 ods. 4 písm. a). Predmetné ustanovenie má podľa platného znenia zákona nadobudnúť účinnosť až 1. januára 2005. S ohľadom na to, že liberalizácia pevnej hlasovej služby nastane už o 2 roky skôr, navrhuje sa, aby možnosť prenositeľnosti čísla zabezpečili Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava už k 1. januáru 2003. Súčasný právny stav totiž neumožňuje užívateľovi uplatniť si prenositeľnosť čísla v tom čase, kedy to má preňho najväčší význam, teda v čase nástupu alternatívnych operátorov. Navyše posilňuje postavenie dnes monopolných a od 1.1.2003 dominantných Slovenských

telekomunikácii, a.s., čo je v priamom rozpore s koncepciou liberalizácie telekomunikačného trhu, ako aj s existujúcim *acquis* EÚ.

k bodu 50:

Navrhované znenie novej prílohy č.1 k telekomunikačnom zákonu je v súlade s navrhovaným znením tejto novely telekomunikačného zákona, s príslušným odvolaním sa na prílohu v novom § 25a ods. 10 a s prílohou k regulačnému opatreniu Európskeho parlamentu a Rady Európskej komisie číslo 2887/2000 z 18.decembra 2000 o neviazanom prístupe v miestnej sieti (tzv. unbundling local loop).

Ministerstvo financií SR
Odbor štátneho rozpočtu

Bratislava, 20.2.2002

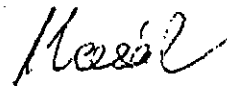
Národná rada
Slovenskej republiky

Vec: Stanovisko odboru štátneho rozpočtu k rozpočtovým
dôsledkom návrhu skupiny poslancov NR SR na vydanie
zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.195/2000
Z.z. o Telekomunikáciach v znení zákona č. 308/2000 Z.z.
o vysielaní a retransmisii (predkladá p. poslanec Milan
Ištván)

V dôvodovej správe predloženého návrhu sa konštatuje, že
"Predkladaný zákon nezakladá osobitné nároky na štátny
rozpočet".

Odbor štátneho rozpočtu sa s týmto konštatovaním
stotožňuje.

Odbor štátneho rozpočtu sa v tejto etape pripomienkovania
nevyjadruje k legislatívnej a obsahovej stránke predloženého
návrhu.



Ing. Miloš Nosál, CSc.
riaditeľ odboru štátneho rozpočtu