

## *Predseda vlády Slovenskej republiky*

KANCELARIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 26-01-2011		
Číslo spisu: CRD-343/2011		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Bratislava 20 . januára 2011  
Číslo: 42083/2010

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 19. januára 2011 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 186) a uznesením č. 27 vyslovila s návrhom súhlas s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S pozdravom



Vážený pán  
Richard Sulík  
predseda Národnej rady Slovenskej republiky  
Bratislava

**Stanovisko**  
**vlády Slovenskej republiky**  
**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona,**  
**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene**  
**a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 186)**

---

Vláda Slovenskej republiky s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 186) **súhlasí s tým, že uplatňuje k nemu ešte tieto pripomienky:**

**K Čl. I**

**K bodu 5**

- v odseku 2 uvádzacej vete navrhujeme ozrejmiť pojmy „verejnoprospešné ciele“ a „všeobecnoprospešné ciele“.

**K bodu 6**

- v odseku 1 odporúčame slová „*uplatňujú sa na túto osobu pravidlá a postupy rovnako ako pre obstarávateľa podľa tohto zákona*“ nahradiť slovami „*je osoba, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, povinná pri použití týchto finančných prostriedkov postupovať podľa tohto zákona*“;
- v odseku 2 odporúčame slová „*postupuje sa podľa pravidiel a postupov rovnako ako pre verejného obstarávateľa podľa tohto zákona*“ nahradiť slovami „*je iný verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný pri použití týchto finančných prostriedkov postupovať podľa tohto zákona*“.

**K bodu 7**

- navrhované ustanovenie odporúčame preformulovať takto: „*V § 9 ods. 3 písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo spôsobom, s ktorým pôvodná zmluva počítala, ale došlo k navýšeniu ceny dohodnutej v zmluve o viac ako 15 %“.*“, ale domnievame sa, že by bolo vhodnejšie návrhom zákona úplne vylúčiť možnosť uzavretia dodatkov k zmluvám a teda úplne vylúčiť možnosť navýšenia pôvodnej ceny. Alternatívne je možné sprísniť navrhované obmedzenie ustanovením nižšej tolerancie navýšenia pôvodnej ceny dohodnutej v zmluve. V súvislosti s týmto odporúčaním bude potrebné upraviť súvisiace ustanovenia návrhu zákona.

**K bodu 8**

- znenie odseku 7 je potrebné doplniť o spôsob zasielania dokumentov v elektronickej podobe, resp. v listinnej podobe a týmto skutočnostiam prispôbiť formu zasielania dokumentov tak, aby sa minimalizovala administratívna náročnosť pri zohľadnení počtu vyhlásených verejných obstarávaní, počte predkladaných ponúk a pod.,
- v odseku 7 písm. a) a c) až f) odporúčame slovo „*obsah*“ nahradiť slovom „*kópiu*“ vzhľadom na to, že z pojmu „*obsah*“ nie je zrejmé, či ide iba o nejaký súhrn, alebo má byť správa alebo zápisnica poskytnutá celá,
- v odseku 7 písm. b) odporúčame vyjadriť, že povinnosť zaslať úradu ponuky sa vzťahuje na ponuky až po ich otvorení.

## K bodu 9

- navrhované ustanovenie odporúčame upraviť takto:

### „§ 20

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač alebo záujemca poskytol. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia týkajúce sa oznámení o výsledku verejného obstarávania, komisie, otvárania ponúk, poroty, ustanovenia podľa § 49 ods. 5 a povinnosti zverejňovania zmlúv podľa § 47a Občianskeho zákonníka.“

## K bodu 15

Napriek tomu, že ustanovená 10-dňová lehota slúži na obmedzenie možnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa vylúčiť uchádzača z účasti na súťaži z dôvodu formálnych nedostatkov ponuky, v záujme zabezpečenia rýchleho priebehu procesu verejného obstarávania dávame na zváženie zohľadnenie formy komunikácie, ktorú verejný obstarávateľ a obstarávateľ zvolí, či už z dôvodu sídla uchádzača alebo vhodnosti formy komunikácie pre predmet korešpondencie. V praxi uchádzači často využívajú celú dĺžku lehoty na splnenie svojich povinností, a v prípade elektronickej formy komunikácie možno navrhovanú lehotu považovať za zbytočne dlhú, naopak pri použití poštovej služby v prípade, že uchádzač má sídlo v zahraničí, možno danú lehotu hodnotiť ako nedostatočnú. Aj v prípade poštových služieb môže nastať situácia, kedy žiadosť o vysvetlenie nemusí byť doručená vôbec, pričom lehota začala plynúť okamihom odoslania.

Taktiež v prípade, že do dĺžky lehoty sa započítavajú len pracovné dni, môžu nastať pri postupe nežiaduce situácie, keďže dni pracovného pokoja sú upravené na území každého štátu iným spôsobom.

Zároveň upozorňujeme, že ustanovená lehota by mala začať plynúť dňom doručenia žiadosti, nie dňom jej odoslania, keďže najmä v prípade využitia poštovej prepravy nemožno vylúčiť, že žiadosť nebude adresátovi doručená.

Z vyššie uvedených dôvodov preto navrhované ustanovenie odporúčame koncepčne upraviť tak, aby zákon ustanovil povinnosť použitia elektronickej komunikácie, ak je potrebné odstrániť formálne nedostatky neúplnej ponuky, resp. keď je potrebné doplniť predložené doklady v záujme riadneho vyhodnotenia podmienok účasti. Pre subjekty, ktoré nedisponujú prístupom k prostriedkom elektronickej komunikácie navrhujeme ustanoviť zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa určiť primeranú lehotu na doplnenie alebo vysvetlenie predložených dokladov.

## K bodu 17

Uskutočňovanie vyhodnocovania ponúk za účasti verejnosti v prípadoch, kedy tieto obsahujú informácie, ktoré sú predmetom obchodného tajomstva, sa v praxi môže stretnúť so značnými komplikáciami. V priebehu vyhodnocovania by tak musela byť v jednotlivých častiach vždy na určitú dobu verejnosť vylúčená tak, aby bolo obchodné tajomstvo chránené. Navrhujeme preto zváženie použitia tejto formy vyhodnocovania ponúk.

V tejto súvislosti tiež upozorňujeme, že v prípade navrhovaného zavedenia verejného vyhodnocovania ponúk s prihliadnutím na ustanovenia § 20 nastáva rozpor s ustanovením § 42 ods. 10 - *„Členovia komisie nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk. Na člena komisie sa vzťahuje povinnosť podľa § 20.“* V prvej vete sa hovorí o úplnej mlčanlivosti o celom obsahu ponuky (nielen o dôverných aspektoch), čo odporuje navrhovanému zneniu odseku 1 o verejnom vyhodnocovaní, a zároveň význam druhej vety je obsiahnutý v navrhovanom znení odseku 1. Preto by bolo potom vhodné v § 42 vypustiť odsek 10.

**K bodu 18**

- upozorňujeme na potrebu definovania pojmu „*mimoriadne nízka ponuka*“ vzhľadom na to, že ide o kritérium, ktoré sa svojimi znakmi odlišuje od hodnotiaceho kritéria, ktorým je neobvykle nízka cena; z tohto dôvodu je potrebné tieto dva pojmy na účely právneho poriadku presne vymedziť, resp. vyjadriť rozdiel medzi uvedenými pojmami.

**K bodu 20**

- slová „ods. 9“ odporúčame nahradiť slovom „ods. 8“.

**K bodu 21**

- na konci prvej vety odporúčame doplniť slová „ak tento zákon neustanovuje inak“.

**K bodu 26**

- uvedené ustanovenie odporúčame vyjadriť v § 52 ods. 2 ako nové písmeno d).

**K bodu 27**

- pred slová „prvá veta“ odporúčame vložiť slová „ods. 1“.

**K bodom 30 a 31**

- body 30 a 31 navrhujeme spojiť do jedného bodu, ktorý bude znieť:

„30. V § 99 odseky 2 a 3 znejú:

(2) Výzvu na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ pošle úradu spôsobom podľa § 23 ods. 1. Výzva na predkladanie ponúk obsahuje najmä

- a) údaje o verejnom obstarávateľovi a ďalšie kontaktné údaje, najmä adresu a kontaktné miesto, kde možno získať ďalšie informácie,
- b) informácie o predmete zákazky, najmä názov a druh zákazky, miesto dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služby, stručný opis predmetu zákazky,
- c) predpokladanú hodnotu predmetu zákazky,
- d) miesto a lehotu určenú na vyžiadanie súťažných podkladov alebo odkaz na prístup k súťažným podkladom,
- e) podmienky účasti vo verejnom obstarávaní,
- f) kritériá na vyhodnotenie ponúk,
- g) označenie, či sa použije elektronická aukcia,
- h) lehotu na predkladanie ponúk a miesto predkladania ponúk,
- i) informáciu, či je zákazka vyhradená pre chránené dielne alebo chránené pracoviská,
- j) dátum, čas a miesto otvárania ponúk,
- k) trvanie zmluvy alebo lehoty dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služieb,
- l) doplňujúce informácie, ak sú potrebné,
- m) dátum odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

(3) Verejný obstarávateľ nie je povinný pri zadávaní podprahovej zákazky použiť elektronickú aukciu.“

Nasledujúce body 32 až 46 je potrebné označiť ako body 31 až 45.