

Predsedička vlády Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 19 -11- 2010		
Číslo spisu: CRN-2501-1/2010		
Listy: 1/1	Prilohy: 1/1	
RZ	ZH	LU

Bratislava 18. novembra 2010
Číslo: 36659/2010

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 17. novembra 2010 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Slotu a Rafaela Rafája na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (tlač 127) a uznesením č. 802 vyslovila s návrhom n e s ú h l a s. Pripomienky vlády Slovenskej republiky sú uvedené v priloženom stanovisku.

S pozdravom



Vážený pán
Richard Sulík
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

Stanovisko
vlády Slovenskej republiky
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Slotu a Rafaela Rafaja na
vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení
neskorších predpisov (tlač 127)

Vláda Slovenskej republiky s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Slotu a Rafaela Rafaja na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (tlač 127) **vyslovuje nesúhlas z týchto dôvodov:**

Vláda Slovenskej republiky zastáva názor, že protiprávne konanie, ktoré je objektívnou stránkou navrhovanej právnej úpravy nového trestného činu „*falšovanie a pozmeňovanie údajov na tachometri motorového vozidla*“ je možné klasifikovať a tak subsumovať pod skutkovú podstatu trestného činu „*nekalé obchodné praktiky voči spotrebiteľovi*“ podľa ustanovenia § 269a zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Schválením navrhovanej úpravy by v aplikačnej praxi dochádzalo k jednočinnému súbehu trestných činov – „*nekalé obchodné praktiky voči spotrebiteľovi*“ a trestného činu „*falšovanie a pozmeňovanie údajov na tachometri motorového vozidla*“. Posudzovanie jedného a rovnakého protiprávneho konania dvoma trestnými činmi (s rozdielnymi sankciami) je zásadne vylúčené v zmysle zásad a princípov trestného práva. Súčasne by vznikla právna nejasnosť a neistota pri duplicitne ustanovenia obdobne podobného trestného činu, pri klasifikácii jedného a rovnakého protiprávneho konania tak pod trestný čin „*nekalé obchodné praktiky voči spotrebiteľovi*“, ako aj pod trestný čin „*falšovanie a pozmeňovanie údajov na tachometri motorového vozidla*“.

Podľa § 269a ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (v ustanovení sa odkazuje na osobitný právny predpis zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov) teda možno navrhované protiprávne konanie klasifikovať ako citovaný trestný čin „*nekalé obchodné praktiky voči spotrebiteľovi*“.

Osobitný zákon, zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pritom presne vymedzuje pojem nekalých praktík v ustanoveniach § 7 a 8 pre potreby trestnoprávnej úpravy.

V nadväznosti na uvedené je dosiahnutie cieľa navrhovanej zmeny v praxi nerealizovateľné a takáto právna úprava by bola duplicitná s platnou právnou úpravou v Trestnom zákone.