

Poslanci
Národnej rady Slovenskej republiky
Stanislav Kahanec
Štefan Kužma
Iván Farkas

Bratislava, 02. decembra 2008

Vážený pán predseda,

predkladáme Vám návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí Vás žiadajú zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej Rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky žiadajú, aby sa na tejto schôdzi prerokoval bod:

„Návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi Janušekovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky“.

Na schôdzi Národnej rady Slovenskej Republiky z poverenia skupiny poslancov návrh uvedie poslanec Národnej Rady Slovenskej republiky Stanislav Kahanec. Jeho náhradníkmi budú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Štefan Kužma a Iván Farkas.

S pozdravom



Prílohy: návrh na zvolanie schôdze
návrh na vyslovenie nedôvery
odôvodnenie návrhu na vyslovenie nedôvery

Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava




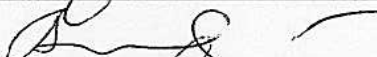

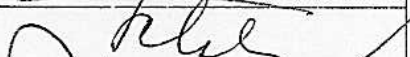

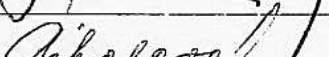
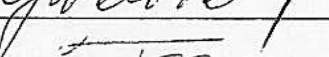


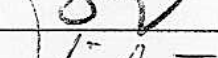
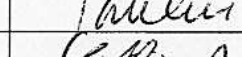
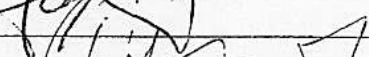
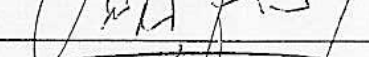

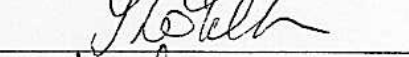
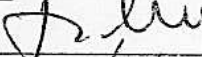
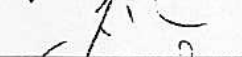

SEKRETARIÁT PREDSEDU	
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Došlo:	05 -12- 2008
Číslo:	1506/08
Predchádzajúce číslo:	Prílohy:

N á v r h
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi JANUŠEKOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi Janušekovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

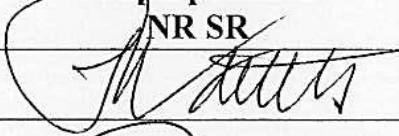
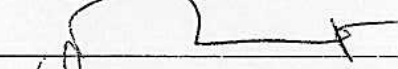
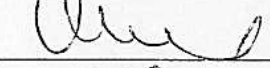
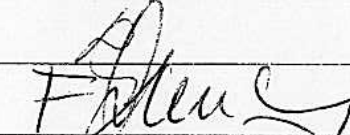

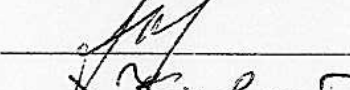

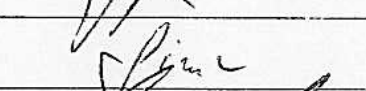

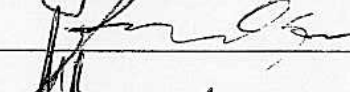
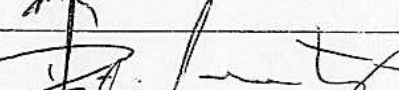
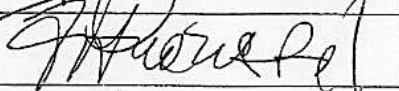

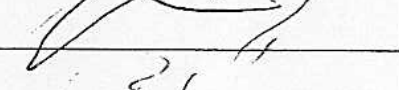
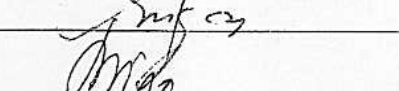



Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
1.	Stanišlav KAHANEČ	
2.	Štefan KUZMÁČ	
3.	FARKAS IVÁN	
4.	Július SKOČKA	
5.	IVÁN MIKLÓS	
6.	MÁRIA SABOLCZOVÁ	
7.	Ľuboš HURČOVSKÝ	
8.	HONKA GIBALOVÁ	
9.	Martin FRONC	
10.	Dávid ČIRÁK	
11.	STANISLAV DÁNIS	
12.	Jozef MIKUL	
13.	Alexander ŠAFRŮVSKÝ	
14.	Pavol PROKOPOVIČ	
15.	TATIANA ROŠOVÁ	
16.	Kötelei, László	
17.	Gálbani TÓMÁS	
18.	GÖRGEY VIKTÓR	
19.	László SZICSEI	
20.	ANKA SZIGEDI	

N á v r h
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi JANUŠEKOVÍ, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi Janušekovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
21.	JAROSLAV IVANČO	
22.	Peter Marbóvič	
23.	Jarmila Teščíková	
24.	Klára Várkonyi	
25.	FEDYNDAND DEVIŇSKÝ	
26.	Marika Pado	
27.	IVAN ŠTEFANEC	
28.	PAVOL KUBOVIC	
29.	Jolán Horváth	
30.	Jozef Vínke	
31.	Gyula Székely	
32.	János SIGETI	
33.	DANIEL LITKE	
34.	VILIAM NOVOTNÝ	
35.	MILOŠA KUTNANSKA	
36.	Zolt Simon	
37.	László Miklós	
38.	Bela Bugari	
39.	Biró Agnes	
40.	PAZTOR ISTVÁN	

N á v r h
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi JANUŠEKOVÍ, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Mariánovi Janušekovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
41.	Gaľ Gábor	
42.	Zavol FRED	
43.	EDUARD KUKAN	
44.	MARTIN FEDOR	
45.	Ján Datch	
46.	Milan HORT	
47.	YAGDA VASARKOVA	
48.	IMRE ANDRUSKO	
49.	Miklós BURAY	
50.	Iveta Radicová	
51.	ABY LAZL	
52.	MIKULAJ DZURINDA	
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		

Odôvodnenie

návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky

Mariánovi Janušekovi

poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR

Minister výstavby a regionálneho rozvoja, Marián Janušek, zložil dňa 4.7.2006 do rúk prezidenta Slovenskej republiky Ústavou SR predpísaný sľub: „Sľubujem na svoju česť a svedomie vernosť Slovenskej republike. Svoje povinnosti budem plniť v záujme občanov. Budem zachovávať ústavu a ostatné zákony a pracovať tak, aby sa uvádzali do života.“

Skupina poslancov, ktorí navrhujú vyslovenie nedôvery je presvedčená, že konanie ministra Mariána Januška pri riadení rezortu, ktorý má vo svojej kompetencii, nezodpovedá sľubu člena vlády SR. Zároveň poukazuje, že svojimi postojmi v súvislosti s transparentnosťou výberových konaní či možného klientelizmu i ďalších problémov v jeho rezorte, pri ktorých sa bráni jasným vyjadreniam, len utvrdzuje skupinu navrhovateľov v presvedčení, že svojím riadením ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja nenaplnuje ani svoj sľub člena vlády, ani záujmy Slovenskej republiky.

Minister výstavby a regionálneho rozvoja, Marián Janušek, od začiatku pôsobenia vo svojom rezorte robil kroky, ktoré nás, skupinu navrhovateľov, ani širokú odbornú verejnosť nepresvedčali o korektnosti a úprimnosti snáh na ministerstve. Konkrétne kroky a postoje ministra, práve naopak, potvrdzovali, že sa on i jeho rezort bráni transparentným vyjadreniam, najmä v oblasti čerpania eurofondov, ale aj k uskutočneným verejným obstarávaniam, či ďalším problémom súvisiacim najmä s podozreniami prepojenia cez firmy blízke vládnym stranám, či stranického klientelizmu. Aj médiá sa často, a až po silnom tlaku, či argumentovaním cez infozákon, dostávali aspoň k niektorým čiastkovým informáciám.

Skupina navrhovateľov je výrazne znepokojená najmä miliardovým tendrom na informačné a poradenské služby pri čerpaní eurofondov, ktorú už pred rokom a pol od ministerstva získalo konzorcium firiem, ktorého súčasťou sú spoločnosti Zamedia a Avocat. Obe firmy majú podľa široko medializovaných informácií blízko nielen k lídrovi SNS, politickému šéfovi ministra Januška, ale aj k vládnym stranám. Firma Avocat právne zastupuje predsedu SNS Jána Slotu v niekoľkých súdnych sporoch. Firmu Zamedia krátko po parlamentných voľbách založil žilinský podnikateľ Viktor Tretina, ktorý je považovaný za človeka blízkeho lídrovi SNS. Majitelia firmy Avocat, ktorá je blízka vládnym stranám, sú pre zmenu dosadení do kresiel šéfa Správnej rady Železníc SR (Juraj Mravčák), či predsedu Dozornej rady Slovenskej pošty (Juraj Hatvany), teda do inštitúcií, ktoré riadi Smer, resp, SNS.

Napriek tomu, že tento tender bol za takmer 3,6 miliardy korún, ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja ho konzorciu firiem prikleplo bez náležitej verejnej súťaže a rezort postupoval neštandardne podprahovou metódou. Z podobného dôvodu nenáležitého použitia podprahovej metódy pri verejnom obstarávaní za menej ako miliardu pritom premiér Fico odvolal exministerku za ĽS HZDS Zdenku Kramplovú. Premiér podobne a bez opozičného návrhu na vyslovenie nedôvery, konal aj v prípade ministra Izáka. Na jeho odvolanie dokonca stačilo premiérovi odôvodnenie, že i keď neporušil zákon, konal nemorálne. Ešte

pozoruhodnejšie pri tomto tendri je, že ministerstvo si prenajíma služby k čerpaniu z eurofondov i k verejnému obstarávaniu cez konzorcium firiem, a nie cez vlastných zamestnancov. Napriek tomu, že napr. firme Zamedia pri získaní zákazky chýbali odborníci i skúsenosti. Napriek tomu, že kontaktné miesto, kde si uchádzači môžu vyzdvihnúť súťažné podklady je vo firme Zamedia a zabezpečuje ho pracovníčka Avocatu Zuzana Škutáková (zároveň spoločníčka Zamedie), pričom ani ona, a ani šéf Zamedie, Viktor Tretina, podľa vyjadrenia hovorkyne Úradu pre verejné obstarávanie, nerobili skúšky odbornosti pre verejné obstarávanie a ani nie sú vedení ÚVO.

Aj keď sa už rok a pol darilo ministerstvu držať tento tender na informačné a vzdelávacie aktivity, poskytovanie právnych služieb a propagáciu, ktorý nebol zverejnený vo vestníku verejného obstarávania, pod pokrievkou, vrátane zmluvy s konzorciom, podozrenia z kšeftu národnárov a škandalózna zmluva predsa len vyplávali na povrch. Minister výstavby mlčí, zhovorčivý nebol ani premiér, ba i spoločník Avocatu Juraj Hatvany sa vyjadril, že „vysvetlenie chce naozaj čas a seriózny prístup“. Po čase odpovede pozvoľne pribúdajú, niektoré sa aj menia. Pre ilustráciu aspoň niektoré z nich. Tlačová tajomníčka SNS potvrdzuje „Firma Avocat zastupuje predsedu SNS v niekoľkých súdnych sporoch“. Rezort tvrdí, že nevie, koľko firmám Avocat a Zamedia, podieľajúcim sa na zákazke od ministerstva, doteraz zaplatil. Premiér, zo začiatku mlčí, potom cez svoju hovorkyňu považuje celú vec za mediálne útoky na ministra Janušeka, alebo že špekulácie nebude komentovať, resp. sa k svojim ministrom nemôže vyjadrovať na základe novinových článkov... Kde sú jeho silné slová, že bude konať do troch dní či do 24 hodín už pri podozrení? Kde je rovnaký meter na svojich ministrov? V jeho ďalších vyjadreniach sa silné slová úplne vytrácajú... Cez hovorkyňu tlmočí: „predseda vlády sa nemôže k svojim ministrom vyjadrovať na základe neoverených novinových článkov“ (A premiér predsa má určite dostatočné možnosti, ako si ktorékoľvek vyjadrenia či informácie overiť!), či sám sa vyjadruje, že „každý minister musí dostať priestor na dôveryhodné vyvrátenie nepodložených a krivých obvinení“. Dokonca sa podľa jeho vyjadrenia na tlačovej besede tendrami zaoberal ÚVO a zároveň povedal „Mal mať pozitívne stanovisko k tejto veci, takže všetko prebehlo v poriadku“ a tiež upresnil, že prípadom sa má ešte zaoberať NKÚ a dodal „od toho sa bude odvíjať postavenie ministra“.

Silnými, resp. zľahčujúcimi vyjadreniami začínala aj SNS, napr. ústami svojho predsedu „Dotkli sme sa toho len okrajovo, ale je to absolútny blud, absolútna hlúposť. Tender bol normálne vypísaný, normálne prebehol. Tieto nezmysly, ktoré sa píše okolo tendra, nech si vypisujú. Tam bola prevedená kontrola, ktorú som ja inicioval u NKÚ a ďalších kontrolných inštitúcií. Všetko je v naprostom poriadku. Nech si vypisujú. Kto chce čítať tie hlúposti, nech ich číta.“ Škoda len, že mu tieto slová nepotvrdila hovorkyňa NKÚ, ktorá pre médiá potvrdila, že žiadny takýto podnet nedostali. Nepotvrdili sa ani tvrdenia rezortu, že „Samotné ministerstvo požiadalo Úrad pre verejné obstarávanie o vykonanie hĺbkovej kontroly priebehu daného verejného obstarávania.“ Hovorkyňa ÚVO sa vyjadrila, že rezort požiadala o „poskytnutie stanoviska, a nie o hĺbkovú kontrolu“. Rozporuplných vyjadrení je teda viac než dosť! Kto klame, alebo dáva nepravdivé vyjadrenia si môže každý súdny človek domyslieť. A čo zostáva doteraz, najmä od ministra Janušeka, nezodpovedané?

Prečo ministerstvo obstarávalo podprahovou metódou verejného obstarávania, keď išlo o zákazku, dodávku služieb, za takmer 3,6 miliardy korún?

Koho ministerstvo oslovilo? Kde a akým spôsobom informáciu o verejnom obstarávaní zverejnilo?(ak nerátame zverejnenie „na nástenke“)

Prečo ministerstvo súťaž na výber dodávateľa služieb nezverejnilo vo vestníku verejného obstarávania a prečo požiadalo ÚVO, aby nezverejnil ani oznámenie o výsledku verejného obstarávania? Lebo bol iba jediný uchádzač do súťaže, ktorý sa stal aj víťazom tejto súťaže?

Čo konkrétne ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja obstarávalo? Prečo ministerstvo vo svojom stanovisku, ktoré zverejnilo neštandardným spôsobom (cez inzerciu), poskytlo, podľa hovorkyne ÚVO, množstvo rozporuplných informácií, ktoré nekorešpondovali s vyhlásenou súťažou, keď samé ministerstvo bolo obstarávateľom?

Prečo má nákupy za desiatky miliónov pre ministerstvo pod palcom súkromná firma Zamedia a nezabezpečuje si verejné obstarávanie na tieto nákupy vlastnými zamestnancami s certifikátom odbornosti?

Prečo okolo tendra existuje množstvo opodstatnených podozrení a ministerstvo ich doteraz nevyvrátilo ani dostatočne nevysvetlilo? (Po zverejnení stanoviska rezortu cez inzerciu sa dokonca rozhodol konať aj ÚVO a z rozhodnutia jeho predsedu začal 28.novembra kontrolu tohto tendra.)

Otázok i nevypovedaného je teda veľa. Skupina poslancov preto žiada Úrad pre verejné obstarávanie a Najvyšší kontrolný úrad, aby na ministerstve výstavby a regionálneho rozvoja vykonali dôkladnú hĺbkovú kontrolu. Aj preto, aby hospodárenie s peniazmi daňových poplatníkov bolo transparentné i efektívne. Aj preto, že vláda si vo svojom programovom vyhlásení predsavzala, že v oblasti verejnej správy a správneho konania bude vytvárať podmienky na obmedzovanie priestoru pre korupciu a klientelizmus. Aj preto, aby členovia vlády, ako najvyššej výkonnej moci nedemotivovali poctivých živnostníkov, podnikateľov, úradníkov, prosto, všetkých slušných ľudí.

Slovensko najmä teraz, v čase možných negatívnych dopadov celosvetovej krízy, potrebuje na poste ministrov ľudí, ktorí by svojou odbornosťou, rozvahou, ale aj svojím dobrým kreditom vedeli prispievať k budovaniu dobrej budúcnosti Slovenska i európskeho spoločenstva. Potrebuje ministrov, ktorí sú schopní pravdivo a priamo odpovedať aj na problémové otázky nimi riadených rezortov. Minister Marián Janušek dlhodobo preukazuje, že nemá dostatok odvahy odpovedať na tieto otázky. Z uvedeného dôvodu, ale aj na základe vyššie uvedených argumentov stratil dôveru skupiny poslancov, ktorí preto navrhujú, aby poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Mariánovi Janušekovi, členovi vlády SR, vyslovili nedôveru.