

Prezident Slovenskej republiky

Číslo: 493-2006-BA

ROZHODNUTIE
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 2. februára 2006, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

Predkladá:

Ivan Gašparovič
prezident Slovenskej republiky



Bratislava 20. februára 2006

Na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 2. februára 2006, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky zákon pri opätovnom prerokovaní schválila so zmenami, ktoré sú uvedené v časti III.

II

1. Povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (ďalej len „poistenie zodpovednosti“) podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti; poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Z tohto ustanovenia teda vyplýva, že v poistnej zmluve možno dohodnúť dlhšiu lehotu pre zánik poistenia zodpovednosti, ak poistenie zodpovednosti zaniklo z dôvodu, že poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti.

Podľa čl. I druhého bodu § 9 ods. 5 schváleného zákona, ak poistenie zodpovednosti zanikne počas poistného obdobia pre neplatenie poistného, je osoba, ktorá má povinnosť uzavrieť poistnú zmluvu podľa § 3 zákona, povinná uzavrieť poistnú zmluvu na zostávajúcu časť poistného obdobia s doterajším poist'ovateľom. Poistná zmluva uzavretá počas tohto poistného obdobia s iným poist'ovateľom je neplatná.

Z citovaných ustanovení § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. a čl. I druhého bodu § 9 ods. 5 schváleného zákona vyplýva, že poistenie zodpovednosti síce zanikne počas poistného obdobia pre nezaplatenie poistného, ale podľa čl. I druhého bodu § 9 ods. 5 schváleného zákona toto poistenie musí opäť vzniknúť na zostávajúcu časť poistného obdobia, a to na základe poistnej zmluvy uzavretej s doterajším poistovateľom.

Podľa § 789 ods. 2 Občianskeho zákonníka osobitný predpis môže ustanoviť fyzickej osobe alebo právnickej osobe povinnosť uzavrieť poistnú zmluvu (povinné zmluvné poistenie). Poistenie zodpovednosti je povinným zmluvným poistením.

Osoba, na ktorú sa vzťahuje povinnosť uzavrieť poistnú zmluvu pri tuzemskom motorovom vozidle je povinná uzavrieť poistnú zmluvu najneskôr v deň prvého použitia motorového vozidla, a pri cudzozemskom motorovom vozidle je povinná uzavrieť poistnú zmluvu podľa § 16 zákona č. 381/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov pri vstupe cudzozemského motorového vozidla na územie Slovenskej republiky.

Podľa zákona č. 381/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov má osoba, na ktorú sa vzťahuje povinnosť uzavrieť poistnú zmluvu, možnosť výberu poistovateľa.

V nadväznosti na citované ustanovenia, najmä na § 9 ods. 4, ako aj v nadväznosti na podstatu povinného zmluvného poistenia, najmä v súvislosti so slobodou výberu poistovateľa, považujem čl. I druhý bod § 9 ods. 5 za neopodstatnený.

2. Podľa čl. I tretieho bodu § 11 ods. 11 schváleného zákona počas platnosti poistenia zodpovednosti nie je možné uzavrieť inú platnú poistnú zmluvu. Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I tretiemu bodu § 11 ods. 11 (tlač 1382) „návrhom sa sleduje to, aby poistník počas poistného obdobia mohol byť poistený len u jedného poistovateľa. Viacnásobné poistenie je nežiaduci jav. Návrhom sa má zabrániť prípadom nežiaduceho viacnásobného poistenia, keď prevádzateľ vozidla je poistený naraz po to isté poistné obdobie u dvoch (viacerých) poistovateľov, hoci poistné plnenie (náhradu škody) za neho môže vyplatiť len jeden z nich.“.

Schválený zákon v čl. I treťom bode v § 11 ods. 11 však vylučuje možnosť uzavrieť inú „platnú“ poistnú zmluvu počas platnosti poistenia zodpovednosti.

Znenie ustanovenia čl. I tretieho bodu § 11 ods. 11, najmä slová „nie je možné uzavrieť inú platnú poistnú zmluvu“ môže v praxi spôsobovať výkladové problémy.

Vo všeobecnosti platí, že zmluva, ktorá vznikne (ak dôjde ku konsenzu zmluvných strán o obsahu zmluvy) môže byť platná alebo neplatná. Platná je zmluva, ktorá nemá žiadnu vadu, s ktorou zákon spája absolútnu neplatnosť, ani vadu, s ktorou zákon spája relatívnu neplatnosť. Pre posúdenie platného uzavretia zmluvy je teda rozhodujúci okamžik, kedy sa zmluvné strany dohodli na jej obsahu. Vznikom platnej zmluvy sú zmluvné strany viazané jej obsahom. Existencia (vznik) platnej zmluvy je predpokladom účinnosti zmluvy.

Aj keď podľa môjho názoru problémy by bolo možné preklenúť extenzívnym výkladom, v záujme požiadaviek terminologickej presnosti a jednotnosti, ale aj všeobecnej zrozumiteľnosti zákonnej úpravy, navrhujem Národnej rade Slovenskej republiky zmenu znenia čl. I tretieho bodu § 11 ods. 11 tak, ako je uvedené v časti III druhom bode tohto rozhodnutia.

III

V nadväznosti na dôvody uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila tieto zmeny:

1. V čl. I sa vypúšťa druhý bod.

Doterajší tretí bod a štvrtý bod sa označujú ako druhý bod a tretí bod.

2. V doterajšom treťom bode v § 11 nový odsek 11 znie:

„(11) Poistnú zmluvu na to isté poistné obdobie nemožno uzavrieť u iného poisťovateľa.“.

Bratislava 20. februára 2006