

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

IX. volebné obdobie

Číslo: KNR-ORGA-4936/2026

**1417**

## **N á v r h**

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

### **n a v y s l o v e n i e n e d ô v e r y**

členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi MIGAL'OVÍ, poverenému riadením  
Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

---

P r e d k l a d á:

Skupina poslancov Národnej rady  
Slovenskej republiky

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia NR SR
2. Odôvodnenie
3. Podpisy poslancov NR SR

Bratislava jún 2026

Ján Hargaš

Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky  
Národná rada Slovenskej republiky  
Námestie Alexandra Dubčeka 1, 812 80 Bratislava

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| <b>KANCELÁRIA NR SR<br/>PODATEĽŇA</b> |                                |
| Došlo: 11 -06- 2026                   |                                |
| Číslo zápisnice: 11705                | Číslo spisu: NR-006A-4956/2026 |
| Listy: 1                              | Prílohy: 3/12                  |
| Vybavuje:                             |                                |

Vážený pán,  
**MUDr. Richard Raši, PhD., MPH**  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky,

V Bratislave, 11.6.2026

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

dovoľujem si Vám predložiť návrh na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy SR v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky navrhujú, aby *Národná rada Slovenskej republiky* vyslovila *nedôveru* členovi vlády Slovenskej republiky *Samuelovi Migaľovi*, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

*V zmysle § 109 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky do siedmich dní od podania tohto návrhu.*

Podaný návrh uvedie a odôvodní poslanec Národnej rady Slovenskej republiky Ján Hargaš. Jeho náhradníkmi/čkami budú poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky podpísaní/é pod týmto návrhom.

S pozdravom,



Ján Hargaš  
Poslanec NR SR

**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**IX. VOLEBNÉ OBDOBIE**

**NÁVRH**

**UZNESENIE**

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**... 2026**

K návrhu skupiny poslancov a poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

**Národná rada Slovenskej republiky**

po prerokovaní uvedeného návrhu poslancov a poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 88 Ústavy Slovenskej republiky

**v y s l o v u j e   n e d ô v e r u**

členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

Bratislava, jún 2026

## **Odôvodnenie**

### **návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky**

Skupina poslancov a poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky podala dňa 11. júna 2026 návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a požiadali o zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky do siedmich dní z nasledujúcich dôvodov:

#### **1. Kauza obnovy portálu Slovensko.sk**

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby (NASES), podriadená Ministerstvu investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI), vyhlásila viacero verejných obstarávaní na IT systémy, ktoré podľa vyjadrení MIRRI mali predstavovať modernizáciu ústredného portálu verejnej správy (ÚPVS), verejnosti známeho ako slovensko.sk. Prvé obstarávania obnovy portálu boli spustené v lete 2025 s rozpočtom viac ako 80 miliónov eur v rámci dynamického nákupného systému (DNS) ako čiastkové výzvy. Predmet výziev bol kritizovaný za nedostatočnú konkrétnosť vzhľadom na komplexnosť riešenia; spochybnené boli aj procesné aspekty prípravy a zverejňovania dokumentácie. Zároveň bolo zistené, že technické požiadavky vo verejnom obstarávaní boli odkopírované z webov konkrétnych IT firiem. Verejné obstarávanie bolo pre nízku transparentnosť zrušené a stalo sa predmetom vyšetrovania Európskej prokuratúry (EPPO). Minister vnútra SR a predseda strany Hlas-SD Matúš Šutaj Eštok uviedol, že projekt môže zaujať orgány činné v trestnom konaní.

Následne pripravený nový investičný projekt na obnovu ÚPVS slovensko.sk bol vedený v režime limitovanej informácie a nebol sprístupnený v štandardnom rozsahu odbornej ani širokej verejnosti. Celkové náklady podľa verejných zdrojov vzrástli približne na 136 miliónov eur. Projekt sa pripravoval bez zverejnenia kľúčových podkladov vrátane detailnej technickej dokumentácie, analýzy nákladov a prínosov či porovnania alternatív.

Útvar hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR opakovane upozornil, že nie je zrejmé, aké konkrétne problémy má projekt riešiť, aké funkcionality majú byť dodané a prečo je navrhované práve predložené riešenie. Chýbali štandardné prvky prípravy verejných investícií (projektový zámer, verejné pripomienkovanie, posúdenie odbornými komisiami). Odôvodnenie projektu sa opiera najmä o znalecké posudky poukazujúce na údajný kritický stav existujúceho systému. Jeden posudok nie je verejný a druhý bol napadnutý na Ministerstve spravodlivosti SR pre závažné odborné nedostatky. Útvar hodnoty za peniaze tieto závery spochybnil, avšak posudky sú využívané ako hlavný argument pre realizáciu projektu najmä zo strany vedenia MIRRI SR a NASES.

Projekt dlhodobo kritizujú odborné organizácie v IT (Slovensko.Digital, IT Asociácia Slovenska), Útvar hodnoty za peniaze a Národný bezpečnostný úrad pre nedostatočnú transparentnosť, obmedzený prístup k informáciám a obchádzanie štandardných pravidiel prípravy a hodnotenia verejných IT investícií.

Počas prípravy došlo k organizačným a personálnym zmenám v MIRRI a NASES vrátane zrušenia niektorých odborných poradných a hodnotiacich komisií a pracovných skupín. Zamestnanci NASES upozorňujú na vnútorný tlak v NASES pri schvaľovaní IT zmlúv a na praktiky, kde sú pracovníci

nútení vykonávať formálne úkony spúšťajúce podpisovanie kontraktov, hoci sa na ich príprave podieľali minimálne alebo vôbec. To zvyšuje ich osobné riziko, vytvára právnu a profesijnú neistotu, oslabuje interné kontroly a znižuje zapojenie odborných tímov.

Mimo iné bol projekt na obnovu ÚPVS vládou SR 25. februára 2026 schválený ako strategická investícia. Po právnej a odbornej analýze však treba konštatovať, že projekt nespĺňa zákonné podmienky na túto klasifikáciu. Zákon č. 142/2024 Z. z. je určený primárne pre majetkovoprávne vysporiadanie a povoloňacie procesy fyzickej infraštruktúry a stavieb, nie pre obstarávanie softvérových IT riešení. Vláda tak konala v rozpore so zákonom najmä v dvoch bodoch: IT projekt nie je fyzickou infraštruktúrou podľa § 2 písm. b), a finančné limity na výdavky na nehmotný majetok (softvér) sú stanovené maximálne na 50% hodnoty dlhodobého hmotného majetku investície, čo tu údajne nie je splnené. Je zrejmé, že zaradenie projektu medzi strategické investície je účelové, s cieľom obchádzať štandardné kontrolné mechanizmy a zjednodušiť proces verejného obstarávania.

Dňa 2. júna 2026 zverejnilo občianske združenie Slovensko.Digital uniknuté zmluvy, ktoré má NASES údajne v pláne uzatvárať k slovensko.sk. Jedná sa o tri zmluvy v celkovej hodnote približne 93 miliónov eur s predpokladanými dodatočnými prevádzkovými nákladmi približne 15 miliónov eur ročne.

Zverejnené zmluvy indikujú duplicitu voči existujúcim štátnym riešeniam (napr. eDesk) a zahŕňajú produkty bez verejne dostupnej technickej dokumentácie (EGF Trust Connector/Client/Server). Všetky zmluvy majú byť výsledkom priameho rokovacieho konania bez otvorenej súťaže, čo je prípustné len výnimočne. Použitie tohto postupu pri IT zákazke v hodnote 93 miliónov eur s vysokými ročnými prevádzkovými nákladmi považujeme za absolútne neprijateľné a škandalózne.

Pri obnove ÚPVS slovensko.sk ide o mimoriadne problematický a v mnohých ohľadoch škandalózný prípad nakladania s verejnými zdrojmi. V jednom projekte sa kumuluje netransparentné obstarávanie, nejasne definovaný obsah, sporné odborné zdôvodnenia a obchádzanie štandardných kontrolných mechanizmov pri investícii v rozsahu 93 miliónov eur. MIRRI nedokáže zrozumiteľne preukázať, čo presne sa nakupuje, prečo sú navrhované riešenia nevyhnutné ani aký konkrétny prínos majú mať oproti existujúcim systémom. Rozhodovanie je zároveň postavené na spochybňovaných posudkoch a realizované postupmi s obmedzenou verejnou kontrolou. Celý proces tak vytvára obraz zásadného zlyhania riadenia, transparentnosti a hospodárnosti pri jednej z najväčších IT investícií štátu s rozsiahlym dopadom na celú verejnú správu za posledné desaťročie.

## **2. Podpora výskumu a vývoja v oblasti digitálnej transformácie Slovenska 2**

Dňa 21. augusta 2025 vyhlásilo Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI) ako vykonávateľ Plánu obnovy a odolnosti SR výzvu č. 17I04-04-V05 na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu s názvom „*Podpora výskumu a vývoja v oblasti digitálnej transformácie Slovenska 2*“. Na túto výzvu bola alokovaná suma vo výške 58 080 000,00 EUR.

Proces hodnotenia v rámci výzvy vykazuje podľa dostupných informácií viaceré závažné systémové pochybenia, ktoré spochybňujú jeho odbornú aj procedurálnu integritu. Časť odborných hodnotiteľov (OH) údajne nedisponovala dostatočnou expertízou na posudzovanie komplexných IT projektov, čo je pri investíciách tohto typu zásadný problém. Zároveň sa objavujú podozrenia z možného konfliktu záujmov, keď mali byť niektorí hodnotitelia personálne alebo profesijne prepojení na subjekty, ktoré pripravovali samotné žiadosti.

Ďalším vážnym nedostatkom je nejasné dodržiavanie metodických pravidiel. Hoci výzva výslovne odkazovala na Príručku pre odborných hodnotiteľov ako záväzný dokument, táto príručka podľa zistení nebola hodnotiteľom vôbec poskytnutá. Zároveň napriek podmienke povinného školenia pre OH sa v procese mali nachádzať aj osoby, ktoré školením neprešli alebo nemali k dispozícii kompletné inštrukcie, čo predstavuje porušenie základných pravidiel výzvy a zásadne spochybňuje štandard hodnotiaceho procesu.

Otázniky vyvoláva aj riadenie samotného procesu zo strany vedenia rezortu, keďže si malo vyžiadať kompletný zoznam odborných hodnotiteľov, čo zvyšuje obavy z netransparentného zásahu do nezávislosti hodnotenia. Celkovo tieto zistenia poukazujú na výrazné oslabenie kontrolných mechanizmov a riziko, že projekty za desiatky miliónov eur neboli posúdené v súlade s deklarovanými pravidlami a štandardmi.

V rámci výzvy boli podporené viaceré spoločnosti s rôznou výškou dotácií, pričom pri viacerých z nich sa objavujú výrazné disproporcie medzi výškou získaných prostriedkov a ich ekonomickou aktivitou. Forecast AI, s. r. o. získala dotáciu vo výške 1 048 320 eur, pričom v roku 2024 vykázala tržby na úrovni 0 eur. Trustidentity s. r. o. získala takmer 500 000 eur pri rovnakej úrovni tržieb. FIMM Consult, spol. s r.o. získala dotáciu približne 1,3 miliónov eur, pričom podľa dostupných údajov mala v roku 2024 tržby pod 30 000 eur a nemá verejne dostupnú webovú stránku. Adit agency s.r.o. získala dotáciu vo výške približne 300 000 eur, pričom jej webová stránka vykazuje bezpečnostné upozornenia a spoločnosť si predmet podnikania v oblasti vývoja zapísala do obchodného registra až koncom roka 2024.

V máji 2026 vyšlo najavo, že ďalšia firma zapojená do výzvy bola vážne problematická. Išlo o spoločnosť Biape s.r.o. so sídlom vo virtuálnej kancelárii v bratislavskej bytovke, bez preukázateľnej reálnej prevádzky. Jej jediným vlastníkom je Poliak žijúci v zahraničí, o ktorom nie sú dostupné verejné informácie. Firma nemala funkčné kontaktné údaje, nereagovala na komunikáciu a uvádzané referencie projektov nebolo možné overiť. V mieste deklarovanej realizácie projektu v Poprade sa nenachádzala žiadna jej činnosť. Účtovné výkazy zároveň vykazovali nezrovnalosti, keďže spoločnosť mala identické tržby ako firma Miape s.r.o., čo vyvoláva podozrenie na fiktívne hospodárske výsledky. Napriek týmto varovným signálom bola firme Biape s.r.o. zo strany MIRRI schválená dotácia vo výške 1,2 milióna eur.

V rámci výzvy č. 17I04-04-V05 došlo podľa dostupných informácií k závažným procesným a systémovým zlyhaniam pri hodnotení a schvaľovaní projektov, vrátane nedostatočnej odbornosti hodnotiteľov, porušenia metodických pravidiel a sporného riadenia celého procesu. Tieto zlyhania mali mať priamy vplyv na kvalitu rozhodovania, v dôsledku čoho boli schválené dotácie aj subjektom, ktoré by pri riadnom a transparentnom postupe nespĺňali základné predpoklady na získanie verejných prostriedkov.

### **3. Žalostný stav čerpania eurofondov**

Slovenská republika má v programovom období 2021 – 2027 k dispozícii 12,6 miliardy eur z fondov Európskej únie, určených na rozvoj infraštruktúry, podporu podnikania, inovácií a digitalizácie, modernizáciu nemocníc, nové cesty a železnice, sociálne veci a posilnenie regionálneho rozvoja. Efektívne riadenie týchto zdrojov je kľúčové pre hospodársky rast, znižovanie regionálnych rozdielov a posilnenie konkurencieschopnosti krajiny. MIRRI nesie v tejto oblasti hlavnú zodpovednosť za strategické riadenie, koordináciu a implementáciu programov financovaných z fondov EÚ. Napriek tomu, že toto ministerstvo vzniklo s cieľom profesionalizovať a zefektívniť systém riadenia

eurofondov, výsledky jeho vedenia pod ministrom Samuelom Migaľom sú len pokračovaním v zlyhávaní Richarda Rašiho v kľúčových oblastiach verejnej správy a hospodárenia so zdrojmi EÚ.

K máju 2026 Slovensko z celkovej alokácie 12,6 miliardy eur vyčerpalo len približne 2,3 miliardy eur, teda 18,2 %. Takéto tempo čerpania je dlhodobo neudržateľné a poukazuje na vážne nedostatky v riadení eurofondov. V porovnaní so susednou Českou republikou čerpá Slovensko viac než dvojnásobne pomalším tempom.

Smutným paradoxom je aj to, že MIRRI pod vedením ministra Samuela Migaľa sa nesnaží o korektnú a efektívnu spoluprácu so samosprávami, ktorých súčinnosť pri zrýchlení čerpania eurofondov je nevyhnutná. Naopak, samosprávy opakovane a verejne vystupujú proti MIRRI a upozorňujú na neférové a neefektívne riadenie procesov zo strany ministerstva. Stalo sa to napríklad v júni 2025, keď minister napriek dohode dosiahnutej deň predtým zmrazil 200 miliónov eur určených na projekty samospráv v oblasti školstva, zdravotníctva, dopravy, klímy a energetiky — pričom proti tomuto rozhodnutiu otvorene vystúpili zástupcovia SK8, ZMOS aj ÚMS. Situácia sa vyostрила natoľko, že europoslankyňa za PS Ľubica Karvašová presadila vo Výbore EP pre regionálny rozvoj pozmeňujúci návrh, ktorý má vládam zabrániť jednostranne presúvať eurofondy bez súhlasu dotknutých regiónov. Návrh je priamou reakciou na postup slovenského ministerstva pri realokácii eurofondov. Nešlo pritom o ojedinelý prípad. Podobné problémy sa opakovane objavili aj pri Fonde na spravodlivú transformáciu (FST), kde čerpanie ku koncu mája 2026 dosahovalo len 9,8 %. Predstavitelia regiónu Hornej Nitry opakovane upozorňovali na pomalý postup implementácie a žiadali vyhlásenie ďalšej výzvy na podporu verejnej dopravy. MIRRI však ďalšiu výzvu odmietlo vyhlásiť.

Najväčšie zaostávanie v čerpaní eurofondov vykazuje rezort MIRRI, ktorý napriek jednej z najvyšších alokácií dosahuje najnižšiu mieru čerpania spomedzi riadiacich orgánov — približne 8,4 %. Pod vedením ministra Migaľa sú výzvy vyhlasované s meškaním a v mnohých prípadoch sa podmienky výziev menia aj počas procesu podávania žiadostí, čo vytvára priestor pre netransparentnosť. Samosprávy opakovane upozorňujú na neprehľadnosť pravidiel, neúmernú administratívnu záťaž a nedostatok odbornej podpory zo strany ministerstva.

Výzvy, schválené projekty a zmluvy sa podpisujú s výrazným oneskorením a dokumenty sa hromadia na stole ministra Migaľa a v jeho online dokumentačnom systéme DKS. Výsledkom je slabá implementačná výkonnosť, ktorá sa prejavuje najmä v kľúčových oblastiach ako digitalizácia a integrovaný územný rozvoj. Symbolickým prejavom nesprávne nastavených priorít je skutočnosť, že najrýchlejšie sa čerpá technická pomoc, teda prostriedky určené najmä na zabezpečenie administrácie a fungovania systému vrátane personálnych nákladov. Miera jej čerpania presahuje 31,5 %, zatiaľ čo vo všetkých ostatných celkových cieľoch politiky s priamym rozvojovým dopadom je nižšia.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky (NKÚ) v niekoľkých správach identifikoval vážne manažérske pochybenia pri riadení fondov EÚ, nedostatočnú kontrolu efektívnosti výdavkov a chýbajúcu koordináciu medzi rezortmi. V júni 2026 NKÚ zverejnil hodnotenie čerpania eurofondov za roky 2004 – 2025, pričom správa poukázala na opakujúci sa vzorec problémov: slabú prípravu projektov, administratívne chyby, nízku kvalitu odborného hodnotenia, vysokú fluktuáciu zamestnancov, chýbajúce merateľné ukazovatele a hlavný cieľ znižovania regionálnych rozdielov bol naplnený len čiastočne. NKÚ upozornil aj na pretrvávajúcu neefektívnosť, ktorá sa prejavuje v nízkej kvalite projektovej dokumentácie, pomalých povolovacích procesoch a slabom hodnotení výsledkov.

Súčasný vedenie MIRRI pod ministrom Migaľom nepredstavilo žiadnu jasnú stratégiu, ako tento trend zvrátiť. Napriek opakovaným verejným vyhláseniam o zjednodušení a zrýchlení procesov nie sú

viditeľné žiadne konkrétne výsledky. Výzvy sa naďalej spúšťajú oneskorene, nevyhodnocujú sa včas a procesy schvaľovania sú zdĺhavé, čo vyúsťuje aj do situácie ako na Hornej Nitre, kedy kvôli nečinnosti ministra Migal'a samotné samosprávy z regiónu upozornili na ohrozenie včasnej realizácie projektov a tým aj ich financovania. Minister nedokáže zabezpečiť koordináciu čerpania s ostatnými rezortmi, čím sa oslabuje celková schopnosť vlády efektívne využívať európske zdroje na podporu hospodárskeho rastu a regionálnej súdržnosti. Takéto zlyhanie má nielen ekonomické, ale aj politické a spoločenské dôsledky – podkopáva dôveru občanov v schopnosť štátu čerpať prostriedky, ktoré mu EÚ poskytuje, a brzdí modernizáciu krajiny.

Zodpovednosť za túto situáciu nesie minister Samuel Migal', ktorý ako najvyšší predstaviteľ rezortu nezabezpečil funkčné riadenie, efektívnu implementáciu ani dostatočnú odbornú stabilitu ministerstva. Svojou nečinnosťou a nedostatkom strategického vedenia prispel k tomu, že Slovensko čelí opakovanému riziku nevyužitia miliárd eur.

Na opakované výzvy, v ktorých sme ministra vyzývali na predstavenie konkrétnych opatrení a krízového plánu na zrýchlenie a zefektívnenie čerpania eurofondov, minister Migal' nedokázal nijako vecne a konkrétne reagovať. Sme presvedčení, že predseda vlády by mal ministra pre jeho slabé manažérske výsledky odvolať z vlastnej iniciatívy.



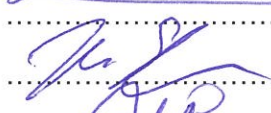
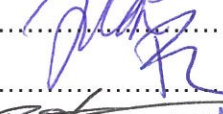
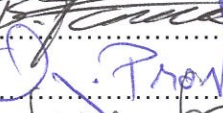
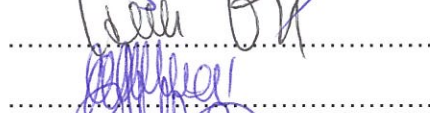
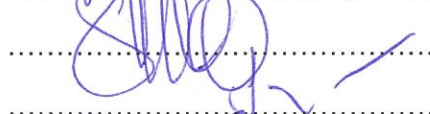
**Návrh**  
**skupiny poslancov a poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len "Ústava SR") v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

| MENO A PRIEZVISKO     |
|-----------------------|
| 1. JÁN HARGAŠ         |
| 2. MICHAL TRUSÁK      |
| 3. MICHAL ŠIMBČEK     |
| 4. BEATA JURČ         |
| 5. LÚCIA PLAVÁKOVÁ    |
| 6. BRANISLAV VÁNEC    |
| 7. ONDREJ PROSTREDNÝK |
| 8. Kena Bihariová     |
| 9. Zuzana JEDLIČKOVÁ  |
| 10. Ivan Štefunko     |
| 11. Tamara St. Blavá  |
| 12. Viliam Tanko      |
| 13. ORETA GREGOROVÁ   |
| 14. MAREK LAČKONIC    |
| 15. VERONIKA VESELOVÁ |

| PODPIS                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
|   |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

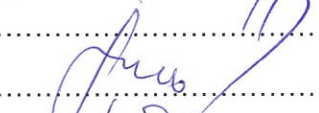
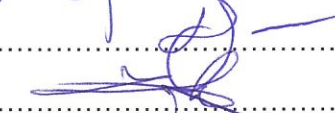
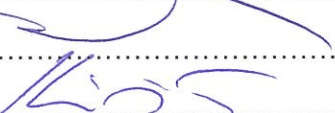
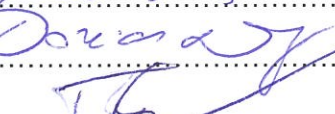
**Návrh**  
**skupiny poslancov a poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len "Ústava SR") v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

| MENO A PRIEZVISKO    |
|----------------------|
| 16. NATÁLIA NASH     |
| 17. JARO MČNAC       |
| 18. VERONIKA STOBORÁ |
| 19. VIKTOR SPRŠIAK   |
| 20. SIMONA PETRÍK    |
| 21. RICHARD DUBOUČ   |
| 22. ZUZANA MESTEROVÁ |
| 23. IONÁŠ VACÁJEK    |
| 24. ŠTEFAN KISG      |
| 25. DÁVID DEJ        |
| 26. TINA GAŽOVIČOVÁ  |
| 27. JANA HANULIAKOVÁ |
| 28. JANA KLEINERT    |
| 29. LUDOVIC GALLO    |
| 30. ZORA JAVROVÁ     |

| PODPIS                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------|
|   |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

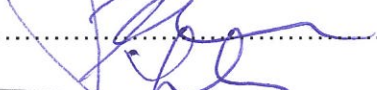
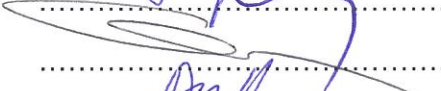
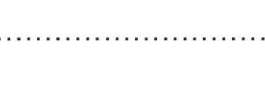


**Návrh**  
**skupiny poslancov a poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len "Ústava SR") v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

*V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.*

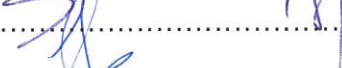
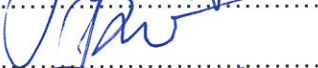
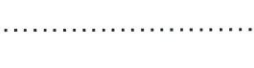
| MENO A PRIEZVISKO        | PODPIS                                                                               |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. KAROL GALEK           |   |
| 2. JURAJ KRŠPA           |  |
| 3. TOMAŠ SZALAY          |  |
| 4. Alojz Hlin            |  |
| 5. OK DREŠ DOŠTAČ        |  |
| 6. MARTINA JAYO JOCEKOVÁ |  |
| 7. ....                  | .....                                                                                |
| 8. ....                  | .....                                                                                |
| 9. ....                  | .....                                                                                |
| 10. ....                 | .....                                                                                |
| 11. ....                 | .....                                                                                |
| 12. ....                 | .....                                                                                |
| 13. ....                 | .....                                                                                |
| 14. ....                 | .....                                                                                |
| 15. ....                 | .....                                                                                |

**Návrh**  
**skupiny poslancov a poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len "Ústava SR") v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

| MENO A PRIEZVISKO    | PODPIS                                                                               |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. VERONIKA RENISANA |   |
| 2. IGOR DUŠENKA      |  |
| 3. IGOR POLIAH       |  |
| 4. GÁBOR GRENDEL     |  |
| 5. ZLUS JARAB        |  |
| 6. MICHAL ŠIROŠ      |  |
| 7. IGOR HATOCIO      |  |
| 8. PRERO             |  |
| 9. LUKAŠ BOŽO        |  |
| 10. ZOMER MILUŠIČ    |  |
| 11. OTOREK KRAJCI    |  |
| 12. ANEŽKA ŠKOTOVÁ   |  |
| 13. ....             | .....                                                                                |
| 14. ....             | .....                                                                                |
| 15. ....             | .....                                                                                |

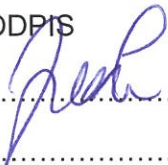
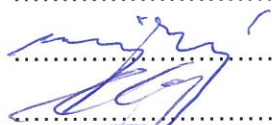
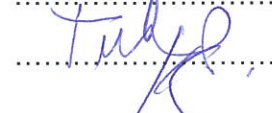
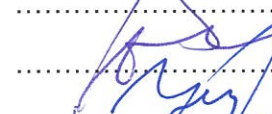
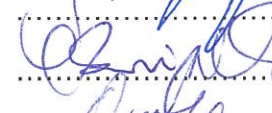


**Návrh**  
**skupiny poslancov a poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len "Ústava SR") v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Migaľovi, poverenému riadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

| MENO A PRIEZVISKO         | PODPIS                                                                               |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. BEĀTA JURÍK            |   |
| 2. ....                   | .....                                                                                |
| 3. ....                   | .....                                                                                |
| 4. MILAN HAVZERSKÝ        |  |
| 5. Fienčák Mária          |  |
| 6. MARIÁN ČAUČEK          |  |
| 7. PETER ŠKUTUR           |  |
| 8. ANDRÉJ TUREKOV         |  |
| 9. MONIKA KOLTEKOVÁ       |  |
| 10. Igor Jankovič         |  |
| 11. Ján Horecký           |  |
| 12. BRANISLAV ŠKRIPEK JA  |  |
| 13. JANA BITTO CIGÁNIKOVÁ |  |
| 14. Vlasta Dubzci         |  |
| 15. F. MIKLOTKO           |  |