

12. Odpoveď ministra školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky Tomáša Druckera na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Gréty Gregorovej podanú 27. apríla 2026 vo veci postupu Právnickej fakulty Univerzity Komenského a Univerzity Komenského pri organizovaní odborných diskusií o legislatívnych návrhoch



**MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VÝSKUMU,
VÝVOJA A MLÁDEŽE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Tomáš Drucker
minister

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA		
Došlo:	26 -05- 2026	
Číslo záznamu:	10136	Číslo sporu: 2026-0208-3758/2026-193
Listy:	2	Prílohy: Vyhovuje.

Bratislava 21. máj 2026
Číslo: 2026/15522:2-D3000

Vážená pani poslankyňa,

dňa 29. apríla 2026 mi bola pod číslom KNR-ODOS-3758/2026-129 doručená Vaša interpelácia vo veci postupu Právnickej fakulty Univerzity Komenského a Univerzity Komenského pri organizovaní odborných diskusií o legislatívnych návrhoch.

V súlade s § 130 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, Vám k Vaším otázkam zasielam nasledovné stanovisko:

1. Považujete za súladné s princípmi akademickej neutrality a rovnakého prístupu, ak univerzita alebo jej fakulta v jednom prípade zakáže odbornú diskusiu k neukončenému legislatívnemu procesu s odôvodnením, že by išlo o politizáciu školy, no v inom prípade umožní a aktívne podporí debatu o inom neukončenom vládnom návrhu zákona?

Univerzita Komenského v Bratislave (ďalej len „UK“) je samostatnou právnickou osobou a samosprávnou inštitúciou, pričom do jej samosprávnej pôsobnosti patrí podľa § 6 ods. 1 písm. f zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách) (ďalej len „zákon“) okrem iného aj *určovanie zamerania a organizovanie výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti*.

Vysoká škola má rovnako právo nakladať so svojím majetkom podľa svojho uváženia, a to v rámci zákonom stanoveného rámca.

V zmysle uvedeného je na rozhodnutí vysokej školy, jej orgánov a súčastí, či bude organizovať odborné diskusie. Rovnako je na jej uvážení aj téma diskusie, spôsob jej realizácie, či priestory, v ktorých sa uskutoční. Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej len „ministerstvo“) si akademickú autonómiu ctí a v plnej miere rešpektuje a nemieni do nej zasahovať, pokiaľ výkon akademických slobôd a akademických práv bude v súlade so zásadami demokracie, humanizmu a právnym poriadkom.

Zároveň si Vás dovoľujem upozorniť na skutočnosť, ktorá je v rozpore s Vašími tvrdeniami – na pôde UK sa dňa 30. januára 2024 uskutočnila takmer štvorhodinová diskusia na tému rušenia Úradu špeciálnej prokuratúry, otváral ju rektor UK Marek Števec a jej záznam je naďalej dostupný na webovom sídle UK, kde nájdete aj bližšie informácie.

2. Považujete za vhodné, aby verejná vysoká škola poskytovala výraznú inštitucionálnu podporu podujatiu, ktoré sa týka neukončeného legislatívneho procesu a zároveň je spojené s osobou hlavného autora vládneho návrhu, ktorý je súčasne kandidátom vo voľbe na významnú akademickú funkciu?

Vysoké školy naplňajú svoje poslanie aj *zapájaním sa do verejnej diskusie o spoločenských a etických otázkach a o utváraní občianskej spoločnosti* v súlade s § 1 ods. 4 písm. h) uvedeného zákona.

Som presvedčený, že tvorba jedného z najvýznamnejších právnych kódexov Slovenskej republiky je témou, o ktorej by vysoké školy mali diskutovať. Ako som uviedol v predchádzajúcej odpovedi, konečné rozhodnutie je na vysokej škole.

3. Bude Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR od vedenia Univerzity Komenského požadovať vysvetlenie, na základe akých pravidiel, kritérií a rozhodnutí bol v týchto dvoch prípadoch zvolený zjavne rozdielny prístup?

4. Aké kroky plánujete podniknúť na to, aby na verejných vysokých školách nedochádzalo k selektívnemu uplatňovaniu pravidiel, ktoré môže vytvárať dojem ideologickej zaujatosti, účelovosti alebo zneužívania akademickej pôdy na podporu konkrétnych osôb a agendy?

Vzhľadom na súvislosť a previazanosť tretej a štvrtej Vami položenej otázky si Vám dovoľujem poskytnúť spoločnú odpoveď na obe otázky.

Ministerstvo odmieta zasahovať do akademickej autonómie vysokých škôl a požadovať zdôvodnenie organizácie podujatí či iných postupov vysokej školy. Práve takéto konanie považujem za politizáciu vysokých škôl.

Dovoľujem si poukázať na to, že na vysokej škole sa zaručujú akademické slobody a akademické práva, predovšetkým právo na slobodu vyjadrovania či slobodu vedeckého bádania a vyučovania, ktoré spočívajú v otvorenosti voči rôznym názorom, a to aj takým, ktoré sa určitému politickému spektru nemusia páčiť alebo s nimi nemusí súhlasiť.

Vzhľadom na samosprávny charakter vysokých škôl je v prvom rade na akademickej obci a orgánoch vysokej školy, aby vysoké školy napĺňali svoje poslanie v zmysle zásad a pravidiel stanovených zákonom o vysokých školách a súvisiacimi predpismi. Štátne orgány majú konať len v zákonom stanovených prípadoch, v rámci svojich kompetencií, napríklad v prípade, ak vysoká škola poruší zákon.

Vážená pani poslankyňa,

oceňujem Váš záujem o danú problematiku a verím, že poskytnuté vysvetlenia a informácie boli dostatočne objasňujúce a zodpovedali Vaše otázky.

S pozdravom



Vážená pani
Gréta Gregorová
poslankyňa
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava

Na vedomie:

Richard Raši
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava