

12. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Gréty Gregorovej na ministra školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky Tomáša Druckera podaná 27. apríla 2026 vo veci postupu Právnickej fakulty Univerzity Komenského a Univerzity Komenského pri organizovaní odborných diskusií o legislatívnych návrhoch

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA	
Došlo: 27 -04- 2026	
Číslo zápisu: 07122	Číslo spisu: 1211-014-3718/2026-126
Listy: 2	Prílohy: Vybavuje:

Vážený pán,
JUDr. Ing. Tomáš Drucker
minister školstva, výskumu,
vývoja a mládeže SR

Bratislava, dňa 27. apríla 2026

VEC: Interpelácia na JUDr. Ing. Tomáša Druckera, ministra školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a §129 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov podávam túto interpeláciu.

Interpelujem vo veci **postupu Právnickej fakulty Univerzity Komenského a Univerzity Komenského pri organizovaní odborných diskusií o legislatívnych návrhoch**, ktorý vyvoláva vážne pochybnosti o akademickej neutralite a možnom uplatňovaní dvojitého metra.

V utorok 21. apríla 2026 sa na pôde Univerzity Komenského konala televízna debata k návrhu nového Občianskeho zákonníka, ktorý ešte neprešiel riadnym ukončeným legislatívnym procesom v Národnej rade SR, a to navyše za výraznej inštitucionálnej podpory univerzity, vrátane konania v univerzitnej aule, masívnej propagácie a dekanského voľna pre študentov. V kontraste s týmto formátom je potrebné zdôrazniť, že pred dvoma rokmi nebola študentom umožnená odborná diskusia o rušení Úradu špeciálnej prokuratúry, a to práve s odôvodnením, že legislatívny proces v Národnej rade SR ešte nebol ukončený a takáto debata by predstavovala politizáciu školy.

Celá situácia vyvoláva o to väčšie pochybnosti, že diskusia sa konala pod vedením osoby, ktorá je hlavným autorom vládneho návrhu a zároveň kandidátom na tretie znovuzvolenie do funkcie rektora Univerzity Komenského.

V tejto súvislosti si Vás dovoľujem požiadať o odpovede na nasledujúce otázky:

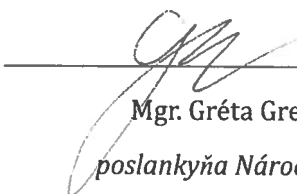
1. Považujete za súladné s princípmi akademickej neutrality a rovnakého prístupu, ak univerzita alebo jej fakulta v jednom prípade zakáže odbornú diskusiu k neukončenému legislatívnemu procesu s odôvodnením, že by išlo o politizáciu školy, no v inom prípade umožní a aktívne podporí debatu o inom neukončenom vládnom návrhu zákona?
2. Považujete za vhodné, aby verejná vysoká škola poskytovala výraznú inštitucionálnu podporu podujatiu, ktoré sa týka neukončeného legislatívneho

procesu a zároveň je spojené s osobou hlavného autora vládneho návrhu, ktorý je súčasne kandidátom vo voľbe na významnú akademickú funkciu?

- 3. Bude Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR od vedenia Univerzity Komenského požadovať vysvetlenie, na základe akých pravidiel, kritérií a rozhodnutí bol v týchto dvoch prípadoch zvolený zjavne rozdielny prístup?**
- 4. Aké kroky plánujete podniknúť na to, aby na verejných vysokých školách nedochádzalo k selektívnemu uplatňovaniu pravidiel, ktoré môže vytvárať dojem ideologickej zaujatosti, účelovosti alebo zneužívania akademickej pôdy na podporu konkrétnych osôb a agendy?**

Za písomnú odpoveď Vám vopred ďakujem.

S úctou,


Mgr. Gréta Gregorová
poslankyňa Národnej rady SR