

5. Odpoveď ministra spravodlivosti Slovenskej republiky Borisa Suska na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Michala Šipoša podanú 27. marca 2026 vo veci nezákonnosti legislatívneho procesu

Boris Susko
minister

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽNA	
Došlo: 28-04-2026	
Číslo záznamu: 07789	Číslo spisu: úrad-ovos-3418/2026-137
Listy: 2/- Prílohy:	Vybavuje:

Bratislava, 27. apríl 2026
Číslo: Z-027423MSSR-/2026

Vážený pán poslanec,

v zmysle § 130 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Vám predkladám odpovede na otázky formulované vo Vašej interpelácii.

Vo vašej interpelácii ste mi položili päť otázok, ktoré sú zamerané na legislatívny proces.

Otázka č. 1

Čo sa týka, zákona č. 214/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov uvádzam, že je výsledkom odbornej diskusie so zástupcami Európskej komisie. Nejde o ojedinelý prípad, kedy sa zákony v Slovenskej republike menia práve v dôsledku diskusie s orgánmi Európskej únie, pretože sa nepochybne dajú nájsť zákony, – a nie je ich málo – ktorých hlavným účelom je reagovať na pripomienky, výhrady, či iné výstupy dialógu s Európskou úniou s cieľom zabezpečiť ochranu záujmov ako Slovenskej republiky, tak aj Európskej únie. To, že sa zákony v Slovenskej republiky menia v dôsledku dialógu s Európskou úniou považujem za legitímne. Je len prirodzené, že zákony vznikajú v dialógu s tými aktérmi, ktorých záujmy môžu byť týmito zákonmi dotknuté.

Otázka č. 2

K Vašej druhej otázke uvádzam nasledovné. Je vecou poslancov Národnej rady Slovenskej republiky či a ako využívajú svoje ústavné právo iniciovať zmeny zákonov. To platí aj pre podávanie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, či už na rokovaní výboru alebo na rokovaní pléna. Rovnako tak platí, že plénum národnej rady má v rukách schvaľovanie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, a teda konečné slovo pri výslednej podobe zákonov. Ak národná rada schváli zákon a pokým Ústavný súd Slovenskej republiky nespochybní jeho súlad s Ústavou Slovenskej republiky, tak niet inej možnosti ako hodnotiť postupy uplatňované v rámci legislatívneho procesu za adekvátne a legitímne, bez ohľadu na to aká „emócia“ je s tým v radoch opozície spojená.

V súvislosti s Vami uvádzaným zákonom a pozmeňujúcim návrhom k problematike Národných obranných síl vysoko oceňujem fakt, že príslušný člen vlády predstúpil pred plénum národnej rady a odôvodnil potrebu navrhovaného legislatívneho zásahu.

Otázka č. 3

V odpovedi na túto otázku opakujem a prízvukujem, že je vecou poslancov Národnej rady Slovenskej republiky či a ako využívajú svoje ústavné právo iniciovať zmeny zákonov. To platí aj

pre podávanie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, či už na rokovaní výboru alebo na rokovaní pléna. Rovnako platí, že práve plénum národnej rady má v rukách schvaľovanie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, a teda konečné slovo pri výslednej podobe zákonov.

Ak spomínate tému tzv. kajúcnikov, tak Vašej pozornosti zrejme ušlo, že 24. marca 2026 som predložil do riadneho pripomienkového konania návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (LP/2026/124). Tento návrh zákona komplexným spôsobom pristupuje k problematike spolupracujúcich obvinených a podozrivých v trestnom konaní a predložil som ho do riadneho legislatívneho procesu.

Otázka č. 4

v reakcii na túto otázku si dovoľím poukázať na skutočnosť, že práve vládna koalícia, ktorej ste boli súčasťou v minulom volebnom období, sa pri príprave a schvaľovaní právnych predpisov dopustila prešľapov, ktorých dôsledky pociťujeme aj v tomto volebnom období. Podľa štatistík Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky za VIII. volebné obdobie, t.j. v čase keď ste boli súčasťou vládnej koalície, bolo v skrátanom legislatívnom konaní prijatých 110 zákonov, pričom pochybnosť o tom, že pri značnej časti z nich neboli splnené podmienky pre ich schvaľovania v skrátanom legislatívnom konaní nebola doteraz rozptýlená. Tzv. Matovičov bager je toho ideálny príkladom.

Otázka č. 5

Pán poslanec na záverečnú Vašu otázku vo Vami formulovanej interpelácii uvádzam, že rešpektujem právo poslancov Národnej rady Slovenskej republiky upravovať si pravidlá parlamentnej procedúry prerokúvania a schvaľovania zákonov vo svojom rokovacom poriadku.

S pozdravom



Vážený pán
Michal Šipoš
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1

Na vedomie:

Vážený pán
Richard Raši
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1