

5. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Michala Šipoša na ministra spravodlivosti Slovenskej republiky Borisa Suska podaná 27. marca 2026 vo veci nezákonnosti legislatívneho procesu



Michal Šipoš
poslanec NR SR

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA		
Došlo: 27-03-2026		
Číslo záznamu: 04899	Číslo spisu: KOL-0101-3758/2026-92	
Listy:	Prilohy:	Vybavuje:

Bratislava**25.3.**..... 2026

Vážený pán minister spravodlivosti Slovenskej republiky,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať interpeláciu vo veci týkajúcej sa nezákonnosti legislatívneho procesu.

Ako minister spravodlivosti Slovenskej republiky ste nielen členom vlády Slovenskej republiky, ale z titulu a povahy svojej funkcie a odbornosti by ste mali byť garantom zákonnosti, spravodlivosti, predvídateľnosti a kvality legislatívneho procesu. Aktuálna prax pri prijímaní noviel, najmä (avšak nielen) trestných kódexov však svedčí o presnom opaku, kedy sa kľúčové zákony menia v krátkych časových intervaloch opakovane, pričom jedna novela narýchlo opravuje predchádzajúcu novelu.

V tejto súvislosti si Vás dovoľujem interpelovať a položiť nasledujúce otázky:

1. Ako vysvetlíte skutočnosť, že vládna koalícia predkladá a schvaľuje novely najmä, avšak nielen, trestných kódexov v takej nízkej kvalite, že vyžadujú následné početné zmeny a opravy v priebehu niekoľkých mesiacov? Považujete takúto legislatívnu činnosť za prejav odbornej zdatnosti a kvality legislatívneho procesu? Ako príklad možno uviesť novelu Trestného zákona (parlamentná tlač 375, zákon vyšiel v Zbierke zákonov pod č. 214/2024 Z. z.), ktorou sa kvôli hrozbe pozastavenia vyplácania finančných prostriedkov z rozpočtu EÚ musela upravovať oblasť ochrany finančných záujmov EÚ v nadväznosti na Vami schválenú novelu Trestného zákona pod č. 40/2024 Z. z.
2. Ako hodnotíte skutočnosť, že zásadné zmeny v najmä (avšak nielen) trestnej oblasti sú do parlamentu predkladané formou tzv. legislatívnych prílepkov k nesúvisiacim zákonom? Považujete tento postup za súladný s § 94 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov? Ako príklad možno uviesť novelu zákona o obchodnom registri (parlamentná tlač č. 1076, zákon vyšiel v Zbierke zákonov pod číslom 29/2026), ktorou sa riešili aj cvičenia Národných obranných síl.
3. Prečo sa pri takých citlivých zmenách, akými sú trestné kódexy, vyhýbate riadnemu medzirezortnému pripomienkovému konaniu a odbornej diskusii, pričom kľúčové zmeny sú často dopĺňané až v druhom čítaní cez pozmeňujúce návrhy? Ako príklad

možno uviesť právnu úpravu tzv. kajúcníkov v novele Trestného zákona (parlamentná tlač č. 1115, zákon vyšiel v Zbierke zákonov pod číslom 416/2025)?

4. Považujete za zlučiteľné s Vašou funkciou, že mlčky tolerujete obchádzanie pravidiel legislatívneho procesu, ktoré má za následok neprehľadnosť právneho poriadku a potenciálnu protiústavnosť prijatých noriem?
5. Aké konkrétne kroky plánujete podniknúť, aby sa v budúcnosti zamedzilo súčasnému trendu, keď sa zásadná (nielen) trestná politika štátu mení tzv. legislatívnymi prílepkami a pozmeňujúcimi návrhmi bez náležitého odôvodnenia, diskusie a analýzy dopadov?

S úctou



Michal Šipoš

Vážený pán
Boris Susko
Minister spravodlivosti Slovenskej republiky
Račianska ul. 71, 813 11 Bratislava