

17. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Mariána Čaučíka na ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky Richarda Takáča podaná 24. februára 2026 vo veci uzavretej rámcovej dohody na poskytovanie lesníckych služieb zo dňa 23.12.2025



Ing. Marián Čaučík

poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽNA		
Došlo:	24 -02- 2026	
Číslo záznamu:	03033	Číslo spisu: 142-0121-3753/2026-44
Listy: 3	Prílohy:	Vybavuje

Vážený pán minister

Ing. Richard Takáč

Minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
Dobrovičova 12
812 66 Bratislava

Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky na člena vlády povereného vedením ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

Vážený pán minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR Slovenskej republiky,

V súlade s Článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s §129 Zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky túto interpeláciu vo veci uzavretej Rámcovej dohody na poskytovanie lesníckych služieb zo dňa 23.12.2025, kde objednávateľom je Národné lesnícke centrum so sídlom vo Zvolene (čísla zmlúv v CRZ 285/NLC/2025-VO, 236/NLC/2025-VO, 237/NLC/2025-VO) (ďalej len „Rámcové zmluvy“).

Na základe zverejnených Rámcových zmlúv na poskytovanie lesníckych služieb žiadam o objasnenie nasledujúcich skutočností:

1. Rámcová dohoda je prezentovaná ako nástroj na „napĺňanie cieľov Plánu obnovy a odolnosti“ pri budovaní lesov odolných voči zmene klímy a na výkon rôznych lesníckych činností. Reálne však tieto činnosti *Lesy Slovenskej republiky, š. p.* (ďalej len „Lesy SR“) dlhodobo vykonávajú vo vlastnej réžii odbornými lesníckymi pracovníkmi. Lesy SR disponujú odborným personálom s dlhoročnými skúsenosťami a žiadny objektívny dôkaz nebol predložený, že by externý poskytovateľ dosiahol vyššiu odbornosť alebo efektivitu vykonávania týchto prác než štátny podnik samotný. Rovnako nie je zrejmé, prečo je potrebné uzatvárať takúto rámcovú dohodu, keď štátna inštitúcia s vlastným vybavením a kapacitami je plne schopná zabezpečiť predmetné služby.

2. Generálny riaditeľ NLC uviedol, že dôvodom pre výber externých subjektov je údajné zabezpečenie vyššej odbornosti. Tento argument neobstojí, keďže Lesy SR majú širší odborný aparát a dlhodobo vykonávajú komplexné lesnícke úlohy, vrátane tých, ktoré sú predmetom tejto dohody.
3. Rámcová dohoda a jej postupy vylučujú možnosť, aby sa na financovaní a plnení lesníckych úloh podieľali aj **neštátni vlastníci lesov alebo menší vlastníci**, prípadne lesnícky sektor ako celok. Takto sa umožní čerpanie verejných prostriedkov len prostredníctvom konkrétnych vybraných subjektov, čo považujem za diskriminačné voči ostatným aktérom v sektore, ktorí by mohli rovnako prispieť k napĺňaniu cieľov Plánu obnovy.
4. V zmluve je uvedený zoznam cien za jednotlivé úkony, **avšak chýba jednoznačná merná jednotka alebo definícia, za aký rozsah práce sú tieto ceny účtované**. Takáto nejednoznačnosť otvára priestor pre nesprávnu interpretáciu a môže viesť k **neefektívnemu, netransparentnému a neadekvátnemu čerpaniu finančných prostriedkov**, prípadne až k ich unikaniu cez neurčité účtovanie výkonov.
5. Rámcová dohoda je uzatvorená do **31.12.2026**, pričom definitívny termín na poslanie poslednej žiadosti o platbu na EK **31.08.2026**. Je preto otázne, akým spôsobom bude zabezpečené financovanie projektov a činností v mesiacoch október až december 2026, ak neexistuje zjavne potvrdené pokračovanie financovania zo strany orgánov riadiacich Plán obnovy.

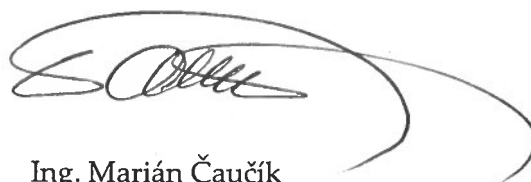
Na základe uvedeného Vás, p. minister, žiadam o odpovede na nasledovné otázky:

1. Aká konkrétna odborná, ekonomická alebo kapacitná analýza preukázala, že predmetné činnosti nie je možné alebo efektívne vykonávať prostredníctvom štátneho podniku Lesy SR vo vlastnej réžii? Žiadam o sprístupnenie tejto analýzy vrátane porovnania nákladov, personálnych kapacít a očakávanej efektivity.
2. Na základe akých objektívnych kritérií ministerstvo dospelo k záveru, že externé subjekty zabezpečia vyššiu odbornosť než Lesy SR, ktoré disponujú vlastným odborným aparátom, dlhoročnou praxou a zákonnou pôsobnosťou v oblasti obhospodarovania lesov?
3. Ako je možné zabezpečiť transparentné a kontrolovateľné čerpanie verejných prostriedkov, ak cenová príloha zmluvy neobsahuje jednoznačne definované merné jednotky (napr. €/ha, €/m³, €/hod., €/úkon), ku ktorým sa uvádzané sumy viažu? Kto bude určovať rozsah plnenia a na základe akých merateľných parametrov bude prebiehať fakturácia?

4. Aké konkrétne kontrolné mechanizmy boli zavedené, aby sa predišlo riziku nadhodnocovania výkonov alebo účelového výkladu rozsahu prác, keďže zmluvná dokumentácia v tejto časti vykazuje znaky neurčitosti?
5. Z akých zdrojov bude financované plnenie zmluvy od 1. septembra 2026 do 31. decembra 2026?
6. Existuje rozhodnutie vlády alebo ministerstva financií o krytí týchto výdavkov zo štátneho rozpočtu?
7. Prečo je systém nastavený tak, že faktickými príjemcami finančných prostriedkov sú iba subjekty napojené na štátne lesy, zatiaľ čo neštátni vlastníci lesov nemajú rovnaký prístup k podpore na plnenie identických cieľov Plánu obnovy? Nepovažuje ministerstvo tento postup za diskriminačný a narúšajúci princíp rovnakého zaobchádzania?
8. Aký je maximálny finančný objem, ktorý môže byť na základe tejto rámcovej dohody vyčerpaný, a aké sú limity pre jednotlivé čiastkové plnenia? Existuje horný finančný strop alebo mechanizmus, ktorý zabráni neúmernému nárastu čerpania?
9. Kto nesie osobnú zodpovednosť za prípravu a schválenie zmluvy v podobe, v akej bola zverejnená, a prebehla k nej právna kontrola z hľadiska určiteľnosti ceny a predmetu plnenia podľa Obchodného zákonníka?

S úctou,

V Bratislave, 20.2.2026



Ing. Marián Čaučík

poslanec

Národnej rady Slovenskej republiky