

12. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Zuzany Števulovej na ministra spravodlivosti Slovenskej republiky Borisa Suska podaná 10. februára 2026 vo veci skokového prepadu vyšetrovania korupcie v roku 2025

JUDr. Zuzana Številová, poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

<b>KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA</b>		
Došlo:	1 0 -02- 2026	
Číslo záznamu:	02400	
Číslo spisu:	100-1001-3758/2026-29	
Listy:	Prilohy:	Vybavuje:

Vážený pán  
MUDr. Richard Raši, PhD., MPH  
predseda Národnej rady Slovenskej republiky

V Bratislave, 10. 2. 2026

**VEC: Interpelácia ministra spravodlivosti Borisa Suska**

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku týmto podávam interpeláciu na ministra spravodlivosti SR v nasledovnom znení:

Vážený pán minister spravodlivosti Boris Susko,

V nadväznosti na informáciu generálneho prokurátora pána Maroša Žilinku zo 4. februára 2026 o skokovom prepade vyšetovania korupcie v roku 2025, ktorý bol spôsobený trestnou novelou a reorganizáciou Policajného zboru, Vás žiadam o odpovede na nasledujúce otázky:

1. Vnímate skokový pokles vyšetovania korupcie za rok 2025 ako svoje osobné zlyhanie a vyvodíte osobnú zodpovednosť?
2. Aké opatrenia prijmete na to, aby ste zvrátili negatívne dôsledky trestnej novely, ktorú ste do parlamentu priniesli v decembri 2023 a ktorá sa naplno prejavila v roku 2025 skokovým prepacom vyšetovania trestných činov korupcie?
3. Aké opatrenia prijmete v súvislosti s návštevou hlavnej európskej prokurátorky Laury Kövesi, ktorá nás upozornila, že až tretina EPPO vyšetovaných prípadov má súvis so Slovenskom?

Okrem toho, v súvislosti s tým, že ste sa pokúsili zrušiť Úrad na ochranu oznamovateľov a nahradiť ho novým úradom, ktorý by riešil aj agendu obetí trestných činov, ste ako jeden z dôvodov uviedli, že práva obetí sú ohrozené, ak takýto úrad nevznikne. Tento úrad doteraz nevznikol, preto sa pýtam nasledujúce otázky:

1. Ako sú momentálne zabezpečené práva obetí trestných činov, ktoré mali byť tak dramaticky ohrozené, že bolo treba zrušiť ÚOO a zriadiť nový úrad?
2. Čo hovoríte na informáciu, ktorú mi poskytol generálny prokurátor v odpovedi na moju otázku (prikladám v prílohe), že „plánované legislatívne zmeny súvisiace so zrušením ÚOO sú nepochybne spôsobilé negatívne ovplyvniť efektívnosť boja proti korupcii“?

Vopred ďakujem za odpovede na moje otázky.



JUDr. Zuzana Števílová  
poslankyňa NR SR



Maroš Žilinka  
generálny prokurátor  
Slovenskej republiky

Bratislava 04. februára 2026  
Se/1 6/26/1000 - 2

Vážená pani poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky,

v súlade s ustanovením § 131 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Vám podávam písomnú odpoveď na Vami položené otázky s poradovými číslami 5 a 6, na ktoré som bezprostredne pre neprítomnosť neodpovedal, vyžrebované na hodinu otázok konanú na 46. schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky dňa 29.01.2026:

Odpoveď na otázku poradové číslo 5:

*Vnímate oslabenie boja proti korupcii zrušením kľúčových inštitúcií ako NAKA, ÚŠP alebo plánovanej zmeny ÚOO?*

Z pohľadu orgánov prokuratúry Slovenskej republiky (samostatnej hierarchicky usporiadanej jednotnej sústavy štátnych orgánov na čele s generálnym prokurátorom, v ktorej pôsobia prokurátori vo vzťahoch podriadenosti a nadriadenosti) aj v dôsledku kontinuálne prijímaných opatrení prokurátori plnili zákonom zverené úlohy tak, ako pred 20.03.2024, kedy na základe zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení uznesenia Ústavného súdu SR uverejneného pod č. 41/2024 Z. z., prešla pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry na príslušné krajské prokuratúry.

Na základe poznatkov prokuratúry Slovenskej republiky je celkom zrejмый pokles efektívnosti odhaľovania korupčných trestných činov, zisťovania ich páchatel'ov a vyšet'ovania trestných činov korupcie, ktorý sa prejavil v roku 2025. Treba pritom uviesť, že sa nejednalo o pokles, ktorý by bol prejavom dlhoročného trendu, ale o výrazný skok. Tento stav nastal celkom zjavne ako dôsledok súvisiaci s vykonanou zásadnou reorganizáciou Policajného zboru.

Tu je potrebné zdôrazniť, že odhaľovanie trestných činov, zisťovanie ich páchatel'ov a vykonávanie vyšet'ovania o trestných činoch sú zákonné úlohy Policajného zboru.

Plánované legislatívne zmeny súvisiace s ÚOO sú nepochybne spôsobilé negatívne ovplyvniť efektívnosť boja proti korupcii.

Odpoveď na otázku poradové číslo 6:

*Je podľa Vás v poriadku, že hacienda Fafokan v Sebechleboch dostala v lete 2025 viac ako 800 000 z PPA napriek tomu, že v tom čase už bolo verejne známe, že tento projekt je vyšetřovaný a falšovali sa pri ňom dokumenty?*

V trestnej veci „Fafokan“ je vedené trestné stíhanie, pričom Vami uvedená platba je jeho súčasťou. S ohľadom na skutočnosť, že trestné stíhanie nie je právoplatne skončené, som povinný rešpektovať zákonnú povinnosť zdržať sa verejného vyslovovania svojho názoru na prípad (§ 26 ods. 1 písm. i) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v platnom znení).

Pre úplnosť dodávam, že zo strany orgánov činných v trestnom konaní je posudzovaná aj možná trestnoprávna zodpovednosť zo strany poskytovateľa NFP.

S úctou

*Maroš Jirák*

Vážená pani  
Zuzana Števuľová  
poslankyňa  
Národnej rady Slovenskej republiky  
Bratislava