

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

**poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Daniela Karasa
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia
a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 1024)**

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladám nasledujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1024).

Za doterajší čl. IV sa vkladá nový čl. V, ktorý znie:

„Čl. V

Zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení zákona č. 69/2023 Z. z., zákona č. 195/2023 Z. z., zákona č. 205/2023 Z. z., zákona č. 272/2023 Z. z., zákona č. 46/2024 Z. z., zákona č. 142/2024 Z. z., zákona č. 350/2024 Z. z., zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 77/2025 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 7 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Úrad koná za regionálny úrad v súdnom konaní, exekučnom konaní alebo ak je regionálny úrad účastníkom konania pred iným orgánom verejnej moci.“

Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 6 a 7.

2. V § 24 ods. 7 poslednej vete sa za slová „záväzného stanoviska“ vkladajú slová „a doložky súladu k projektu stavby, ak si to vyhradil v záväznom stanovisku dotknutého orgánu“ a vypúšťajú sa slová „prechádzajúcej územím viacerých obcí“.

3. Za § 40e sa vkladá § 40f, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 40f

Prechodné ustanovenie účinné od 1. marca 2026

Orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu alebo jej doplnok alebo zmenu podľa predpisov o územnom plánovaní účinných do 31. marca 2024, prerokuje stanoviská a písomné pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo k návrhu doplnku alebo zmeny územnoplánovacej dokumentácie, ktoré neboli zohľadnené, len s dotknutými obcami a samosprávnymi krajmi, ktorých územia sa riešenie týka a s dotknutými právnickými osobami, ktoré ich uplatnili. Informáciu o nezohľadnení stanovísk a písomných pripomienok verejnosti zverejní orgán územného plánovania spôsobom v mieste obvyklým, spolu s odôvodnením ich neakceptovania.“

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Tento článok nadobúda účinnosť 1. marca 2026, čo sa premietne do článku o účinnosti.

Odôvodnenie:


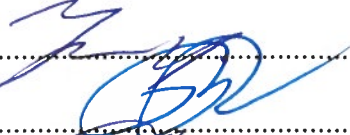
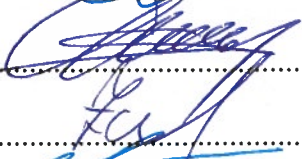
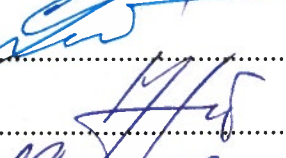
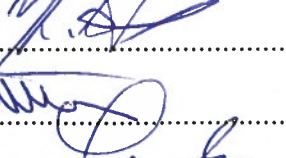
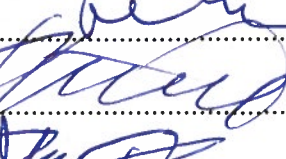
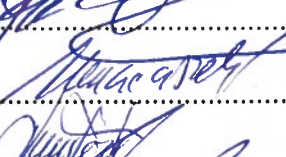
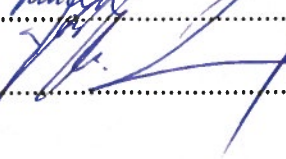




Po nadobudnutí účinnosti zákona č. 26/2025 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti so zmenami vyvolanými Stavebným zákonom, ktorým došlo k zmene právnej formy regionálnych úradov pre územné plánovanie a výstavbu na preddavkové organizácie, došlo k zmene rozhodovacej praxe súdov Slovenskej republiky. V konaniach pred správnymi súdmi vrátane Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, predmetom ktorých je namietanie nezákonnosti rozhodnutí vydaných regionálnymi úradmi, zapríčinené nesprávnym úradným postupom regionálnych úradov, je v mene Slovenskej republiky oprávnený konať výlučne regionálny úrad ako subjekt verejnej správy, ktorý vydal žalobou napadnuté rozhodnutie a podľa právneho názoru správnych súdov disponuje procesnou subjektivitou. Z tohto dôvodu je potrebné, aby predmetný právny predpis bol upravený spôsobom, že zastupovať tieto regionálne úrady bude Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Bez schválenia navrhovanej úpravy hrozí, že správne súdy budú vydávať rozhodnutia v neprospech regionálnych úradov v dôsledku čoho tie budú musieť platiť trovy konania a s tým spojenú náhradu škody.

Predmetný návrh zabezpečuje zefektívnenie konania v prípade líniových stavieb dopravnej infraštruktúry, stavbe technickej infraštruktúry alebo významnej investície, v časti, v ktorej Koncepcia územného rozvoja regiónu nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie Koncepcie územného rozvoja Slovenska, a to spôsobom, že bude Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky zverená pôsobnosť na vydanie doložky súladu k projektu stavby, avšak iba v prípade, ak si to vyhradil v záväznom stanovisku, ktoré vydal ako dotknutý orgán. Pre zabezpečenie efektívneho priebehu procesu zmien a doplnkov územných plánov podľa doterajších predpisov (zákon č. 50/1976 Zb.) je potrebné zabezpečiť, aby sa orgánom územného plánovania nezohľadnené pripomienky jednotlivito dorokovali len s relevantným okruhom dotknutých subjektov. Proces zmien a doplnkov aktuálnej územnoplánovacej dokumentácie obstaranej postupom podľa zákona č. 50/1976 Zb. sa naďalej riadi jeho hlavou I na základe prechodných ustanovení zákona č. 200/2022 Z. z.

Podpisová listina k pozmeňujúcemu a doplňujúcemu návrhu poslancu Národnej rady Slovenskej republiky Daniela Karasa k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1024)

Meno a priezvisko:

Podpis:

1. DANIEL KARAS 
2. JOZEF JEŽÍK 
3. FRANTIŠEK PETRO 
4. ANDREJ ŠITKAR 
5. VILIAM RAHOREČAK 
6. BOCESLAV LEŠO 
7. MICHAL LUKŠA 
8. JOZEF KAČMAR 
9. MICHAL VTOŤKA 
10. RĽEV FURČ 
11. STANISLAV KRÁNEC 
12. JUREN ŠADKA 
13. VLADIMÍR HRODČÍK
14. JÁN KUORČA
15. MICHAL KARAS