

**Doplňujúci návrh**  
**poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Vladimíry Marcinkovej**  
**k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tibora Gašpara, Róberta**  
**Puciho a Adama Lučanského na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon**  
**Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej**  
**rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov**  
**(tlač 939)**

---

1. V čl. I sa za 17. bod vkladá nový 18. bod, ktorý znie:

„18. V § 26 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Ak príde na rad bod programu schôdze, ktorým je prvé čítanie o návrhu zákona, ktorého navrhovateľom je poslanec alebo viacerí poslanci a v rokovacej sále je prítomný navrhovateľ zákona, ale nie je prítomný spravodajca, bod sa prerokuje bez spravodajcu“.

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

***Odôvodnenie:***

*Vystúpenie spravodajcu po úvodnom slove navrhovateľa je určitým formalistickým prvkom, ktorý je v našom rokovacom poriadku zakotvený historicky. Vystúpenia spravodajcu majú určitý zmysel pri druhom čítaní, z hľadiska podávania informácií o prerokovaní návrhu zákona vo výboroch a o pozmeňujúcich návrhoch, avšak v prvom čítaní žiaden praktický význam nemajú. Pri rýchlom postupe schôdze, najmä pri prepadávaní bodov, často nie je prítomný spravodajca, pričom svojou neprítomnosťou tým zmari právo navrhovateľa na prerokovanie jeho bodu bez toho, aby bolo v moci navrhovateľa túto situáciu nejako ovplyvniť. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje, aby v prípade neprítomnosti spravodajcu pri prerokúvaní poslaneckých návrhov v prvom čítaní sa bod prerokoval bez spravodajcu. Predkladaný doplňujúci návrh je minimalistický - vzťahuje sa len na poslanecké návrhy a len na prvé čítanie. Na vládne návrhy a na druhé čítania sa nevzťahuje.*

2. V čl. I, 18. bode, § 26 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak príde na rad bod programu schôdze, ktorým je návrh zákona a v rokovacej sále je prítomný navrhovateľ zákona, ale nie je prítomný spravodajca a nemožno postupovať podľa § 26 ods. 1 druhej vety uvedený bod, ak už bol raz presunutý na koniec schváleného programu schôdze sa do programu nasledujúcej schôdze zvolanej podľa § 17 ods. 1 nezaradí, ale presunie sa na koniec schváleného programu schôdze, a to aj opakovane bez obmedzenia počtu presunov.“.

***Odôvodnenie:***

*Návrh novely rokovacieho poriadku predpokladá pre prípad neprítomnosti navrhovateľa prepadnutie bodu na koniec schôdze a pre*

*prípád opakovanej neprítomnosti navrhovateľa presunutie bodu na najbližšiu riadnu schôdzu. Navrhovateľ si za svoju prítomnosť v rokovacej sále zodpovedá sám, a ak sa tam v čase prerokovania jeho bodu nenachádza, bod sa neprerokuje a prepadne. Avšak body prepadávajú, aj v situácii, ak síce je prítomný navrhovateľ, ale nie spravodajca. Pritom nie vždy je v možnostiach navrhovateľa zabezpečiť prítomnosť spravodajcu v pléne a body tak nie chybou navrhovateľa prepadnú. V snahe zamedziť tomuto javu sa pre druhé čítanie navrhuje taká úprava, podľa ktorej v prípade prítomnosti navrhovateľa, ale neprítomnosti spravodajcu daný bod bude prepadávať, a to aj opakovane, ale nebude sa presúvať na ďalšiu riadnu schôdzu.*

Podpisová listina k doplňujícímu návrhu poslankyne Národní rady Slovenskej republiky  
Vladimíry Marcinkovej k návrhu poslanců Národní rady Slovenskej republiky Tibora  
Gašpara, Róberta Puciho a Adama Lučanského na vydání zákona, kterým se mění a doplňuje  
zákon Národní rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacím poriadku Národnej  
rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (tlač 939)

Meno a priezvisko

Podpis

1. VLADIMÍRA MARCINKOVÁ

2. VLADIMÍR LEDECKÝ

3. MĀRA KOLÍKOVÁ

4. BEĀTA JURĀN

5. JĀN HARGĀ

6. ZUZĀNA PĚVOVĀ

7. JĀRO KĀCĀL

8. JĀNĀSLĀV GRĀYKOVĀ

9. MĀRIĀN VĀSEKOVĀ

10. JĀRĀD KĀJPA

11. KĀROL GĀLEK

12. TOMĀŠ SZĀLĀNY

13. JĀNĀKA BITTO CĀKĀNIKOVĀ

14. MĀRTĪNA BĀJO KOLECĀOVĀ

15. ZUZĀNA MĀSTĀKOVĀ

16. FĀRIKĀŠĀ KĀYEPŠĀ