



Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky
Odbor Parlamentný inštitút

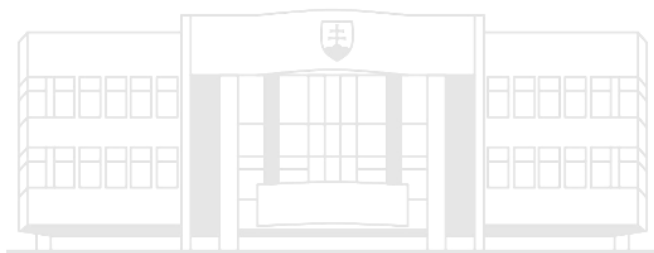
Edícia: Porovnávacie analýzy

30/2025

Nenávistné prejavy v online priestore

Dana Bušíková

Bratislava
december 2025

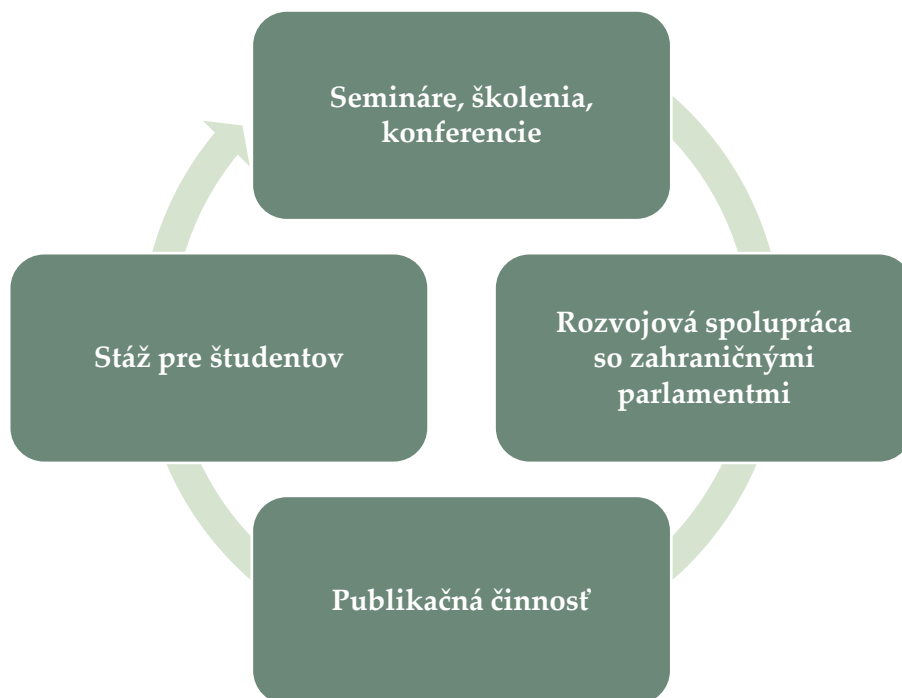


Postavenie odboru Parlamentný inštitút definuje § 144 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, podľa ktorého Parlamentný inštitút plní informačné, vzdelávacie a dokumentačné úlohy súvisiace s činnosťou NR SR a jej poslancov. Súčasťou odboru je aj oddelenie Parlamentná knižnica a oddelenie Parlamentný archív.

V rámci informačnej činnosti odbor Parlamentný inštitút vydáva spravidla tieto informačno-analytické materiály:

porovnávací analýza	informácia	prehľad
bulletin	infografika	rešerš

V oblasti vzdelávania Parlamentný inštitút zastrešuje úvodné inštruktážne semináre najmä pre novozvolených poslancov, účasť Kancelárie NR SR na parlamentnej rozvojovej spolupráci určenej pre zahraničné parlamenty, stážový program pre študentov vysokých škôl, ako aj ďalšiu vzdelávaciu, prednáškovú a publikačnú činnosť.



Nenávistné prejavy v online priestore

Anotácia

Predkladaná analýza poskytuje náhľad do problematiky šírenia nenávistných prejavov prostredníctvom internetu. Materiál sa zameriava na právne nástroje a mechanizmy v jednotlivých členských štátoch Európskej únie, ktoré majú za cieľ obmedziť nenávistné správanie v online priestore a zabezpečiť ochranu základných práv a slobôd, najmä slobodu prejavu.

Kľúčové slová

nenávistné prejavy, trestné činy z nenávisti, sociálne médiá, sloboda prejavu, kybernetická nenávisť

Online hate speech

Annotation

The analysis provides insight into the issue of the spread of hate speech via the Internet. The study focuses on the legal instruments and mechanisms in the different Member States of the European Union that aim to curb hateful behaviour in the online space and to ensure the protection of fundamental rights and freedoms, especially freedom of expression.

Keywords

hate speech, hate crime, social media, freedom of expression, cyberhate

Vypracovala: JUDr. Dana Bušíková, odbor Parlamentný inštitút

Schválila: Mgr. Natália Švecová, riaditeľka odboru Parlamentný inštitút

Materiál slúži pre poslancov Národnej rady Slovenskej republiky a zamestnancov Kancelárie NR SR a nemôže v plnej miere nahrádzať právne alebo iné odborné poradenstvo v danej oblasti. Zverejňovanie materiálu je možné iba so súhlasom odboru Parlamentný inštitút a autorov. Údaje, použité v materiáli, sú aktuálne k dátumu jeho zverejnenia. Materiál neprešiel jazykovou úpravou.



Obsah

1. Úvod	5
1.1 Slovensko.....	8
2. Regulácia nenávisťných prejavov na internete v členských štátoch Európskej únie	12
2.1 Belgicko.....	12
2.2 Bulharsko.....	14
2.3 Cyprus.....	15
2.4 Česko.....	17
2.5 Dánsko	19
2.6 Estónsko.....	20
2.7 Fínsko.....	21
2.8 Francúzsko	23
2.9 Grécko.....	24
2.10 Holandsko	25
2.11 Chorvátsko	26
2.12 Írsko.....	27
2.13 Litva	30
2.14 Lotyšsko.....	31
2.15 Luxembursko	32
2.16 Maďarsko.....	34
2.17 Malta	36
2.18 Nemecko.....	37
2.19 Poľsko	40
2.20 Portugalsko	42
2.21 Rakúsko	44
2.22 Rumunsko	46
2.23 Slovinsko	48
2.24 Španielsko.....	49
2.25 Švédsko.....	51
2.26 Taliansko	52
3. Záver.....	54
4. Zdroje	56

1. Úvod

S rastúcim počtom používateľov elektronickej komunikačnej siete a rozmachom verejných fór, ako sú blogy, či sociálne siete, sa čoraz zreteľnejšie ukazuje, že sloboda prejavu môže byť zneužitá spôsobom, ktorý má negatívne spoločenské dôsledky. Jedným z hlavných rizík je nárast nenávistných prejavov šírených prostredníctvom komentárov, statusov, príspevkov, obrázkov, videí či zdieľaného obsahu, ktorý podnecuje násilie alebo nenávisť voči jednotlivcom alebo skupinám. Nedostatočná regulácia online priestoru v kombinácii s anonymitou používateľov často vedie k tomu, že ľudia si menej uvedomujú dôsledky svojich slov a necítia zodpovednosť za vlastné vyjadrenia. Tento stav prispieva k šíreniu extrémistických postojov, dezinformácií a ďalších foriem spoločensky škodlivého obsahu.

Pojem „nenávistný prejav“ nemá jednotnú právnu definíciu, čo sťažuje jeho efektívne postihovanie. Na úrovni Európskej únie (ďalej len EÚ) však existujú snahy o jeho vymedzenie, napr. prostredníctvom [rámcového rozhodnutia Rady 2008/913/SVV z 28. novembra 2008 o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie prostredníctvom trestného práva](#). Toto rozhodnutie je spomenuté aj v [Kódexe správania pre boj proti nezákonným nenávistným prejavom na internete](#). V Kódexe správania je nezákonný nenávistný prejav definovaný ako „verejnú podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu“.

Zo zistení zverejnených Európskou komisiou je zrejmé, že prijatie kódexu prinieslo v oblasti regulácie nenávistného obsahu určitý pokrok:

- IT spoločnosti odstránili v priemere 70% všetkých nezákonných nenávistných prejavov, ktoré im oznámili mimovládne organizácie a verejné orgány zapojené do hodnotenia,
- IT spoločnosti plnia cieľ vyhodnotiť väčšinu oznámení do 24 hodín, a to priemerne v prípade viac ako 81% oznámení.¹

Štyri významné IT spoločnosti (Facebook, Microsoft, Twitter a YouTube), ktoré spolu s Európskou komisiou predložili Kódex správania, následne konkretizovali obsah pojmu nenávistný prejav vo svojich interných pravidlách. Tieto platformy sa zaviazali k rýchlemu a účinnému postupu pri odstraňovaní nezákonného obsahu a k zvyšovaniu povedomia o pravidlách online komunikácie.²

Zároveň existuje aj širší koncept nenávistných prejavov tak, ako ho vo [Všeobecnom odporúčaní č. 15](#) definuje Európska komisia proti rasizmu a intolerancii (spadajúca pod Radu Európy). Ten zahŕňa nielen podnecovanie k násiliu alebo nenávisti, ale aj obhajovanie, podporu či šírenie znevažovania, hanobenia, negatívnych stereotypov alebo vyhrážok voči osobám či skupinám osôb na základe ich rasy, etnického pôvodu, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia alebo iných osobných charakteristík.

¹ Boj proti nenávistným prejavom na internete – neustále zlepšovanie situácie vďaka iniciatíve Komisie, pridávajú sa ďalšie platformy. Európska komisia: Tlačová správa. Dostupné na:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/sk/ip_18_261/IP_18_261_SK.pdf

² Záhora, J.: Sloboda prejavu vs. Nenávistné prejavy na internete. Právny obzor, 107/2024, č. 4, s. 389.

Výskyt nenávisťných prejavov na internete v rámci EÚ nie je rovnomerný a výrazne sa líši v závislosti od konkrétnych krajín, kultúrnych súvislostí a úrovne digitálnej gramotnosti obyvateľstva. Podľa štatistiky Eurostatu z roku 2023 sa Slovensko zaradilo medzi štáty s najvyšším výskytom takýchto prejavov medzi mladými používateľmi internetu, pričom obsadilo piate miesto v rámci EÚ. Obsah nenávisťných prejavov sa pritom najčastejšie sústreďuje na politické a spoločenské témy, sexuálnu orientáciu a rasový či etnický pôvod.³

S problematikou nenávisťných prejavov v online priestore úzko súvisia aj ďalšie materiály vypracované Parlamentným inštitútom. Ide najmä o prehľadový materiál „[Opatrenia na zvýšenie bezpečnosti politikov vo verejnom živote](#)“ a „[Blokovanie webových stránok a boj proti dezinformáciám](#)“.

Prijaté zmeny na úrovni EÚ

[Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady EÚ 2022/2065 o jednotnom trhu s digitálnymi službami \(ďalej len „DSA“\)](#), upravuje činnosť všetkých sprostredkovateľských služieb, vrátane internetových platforiem a vyhľadávačov. Pojem sprostredkovateľská služba zahŕňa najmä infraštruktúru potrebnú na prístup k online informáciám, ako sú poskytovatelia internetového pripojenia, webové prehliadače, DNS a VPN služby či služby hostingu. Pod internetovými platformami sa rozumejú predovšetkým internetové trhoviská (napr. Amazon, Alza, Zalando, AliExpress), sociálne siete (napr. Facebook, X), platformy na zdieľanie videoobsahu (napr. YouTube), obchody s aplikáciami (napr. Google Play, App Store) či online služby zamerané na cestovanie a ubytovanie (napr. Airbnb, Booking).

Hlavným cieľom DSA je vytvoriť bezpečné prostredie na internete. Nariadenie chráni bežných používateľov internetu tým, že vytvára jasné pravidlá fungovania subjektov v online prostredí. Platíť začalo od 17.2.2024 a prináša:

- ✚ Bezpečnejšie online prostredie tým, že ukladá internetovým platformám prísnejšie povinnosti. Tie musia aktívne znižovať riziko šírenia nelegálneho obsahu, ako sú teroristické zábery, násilie, nenávisťné prejavy, zneužívanie detí či falošné výrobky. Kľúčovým opatrením je povinnosť umožniť používateľom jednoduché nahlasovanie nezákonného obsahu.
- ✚ Lepšiu ochranu spotrebiteľov tým, že posilňuje ochranu základných ľudských práv na internete. Platformy majú povinnosť informovať používateľov o odstránení alebo zablokovaní obsahu a zároveň im umožniť podať odvolanie a domôcť sa nápravy. Zároveň zavádza prísnejšiu ochranu detí, vrátane zákazu cielenej reklamy na maloletých a využívania citlivých osobných údajov.
- ✚ Posilnenie postavenia používateľov internetu tým, že vyžaduje od platforiem transparentné postupy pri výbere obsahu a zbere údajov. Tieto informácie musia byť verejne prístupné, aby si používatelia mohli vedome vybrať, či platformu použijú.

³ Hajko, M.: V online priestore majú ľudia pocit, že si môžu dovoliť viac. Slovensko je na popredných priečkach nenávisťi. Dostupné na: <https://www.ta3.com/clanok/954733/v-online-priestore-maju-ludia-pocit-ze-si-mozu-dovolit-viac-slovensko-je-na-poprednych-prieckach-rebricka-nenavisti>

- ✚ Zvyšovanie kvality digitálnych služieb tým, že obmedzuje zneužívanie dominantného postavenia internetových platforiem, ktoré významne ovplyvňujú digitálne trhy a kontrolujú prístup k nim.⁴

Tabuľka: Prehľad štátov EÚ s právnou úpravou nenávisti na internete

Štát	Kľúčový právny predpis / rámec
Belgicko	antidiskriminačný zákon, Trestný zákonník (reforma 2024 – účinnosť 2026), Hospodársky zákonník
Bulharsko	Trestný zákonník (čl. 162, 164), zákon o ochrane pred diskrimináciou
Cyprus	zákon 134(I)/2011 o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie, zákon L.22(III)/2004, ktorým sa ratifikuje Dohovor o počítačovej kriminalite (Budapeštiansky dohovor), zákon L 26 III 2004, ktorým sa ratifikuje Dodatokový protokol Dohovoru o počítačovej kriminalite, Trestný zákonník (§ 99A)
Česko	Trestný zákonník č. 40/2009 Sb. (§ 355, § 356), zákon č. 480/2004 Sb. o službách informačnej spoločnosti
Dánsko	Trestný zákonník (§ 266b)
Estónsko	Trestný zákonník (§ 151), rozsudok ESLP – Delfi AS v. Estónsko
Fínsko	Trestný zákonník (kap. 11 oddiel 10, kap. 17 oddiel 1), zákon o informačnej spoločnosti, zákon o uplatňovaní slobody prejavu v masmédiách
Francúzsko	zákon o slobode tlače, zákon č. 2004-575 o dôvere v digitálnu ekonomiku, zákon č. 2020-766 zameraný na boj proti nenávistnému obsahu na internete, známy pod názvom „Loi Avia“
Grécko	zákon L. 4285/2014 proti rasizmu, zákon L. 4411/2016, zákon č. 927/1979
Holandsko	Trestný zákonník (čl. 131-132, 137c -137e), zákon o počítačovej kriminalite III
Chorvátsko	Trestný zákonník (čl. 325), zákon o potláčaní diskriminácie
Írsko	Zákon o online bezpečnosti a regulácii médií, zákon o obťažovaní, škodlivej komunikácii a súvisiacich trestných činoch z roku 2020 (tzv. Cocoov zákon), zákon o trestnom súdnictve (trestné činy z nenávisti) z roku 2024
Litva	Trestný zákonník (čl. 170), zákon o službách informačnej spoločnosti
Lotyšsko	Trestný zákonník (§ 78, § 150), zákon službách informačnej spoločnosti

⁴ Rada pre mediálne služby: Akt o digitálnych službách. Dostupné na: <https://www.dsa-slovensko.sk/>

Luxembursko	Trestný zákonník (§ 457-1), zákon z 26.2.2021, zákon o slobode prejavu v médiách
Maďarsko	Trestný zákonník (čl. 332, 332A), zákon o mediálnych službách a slobode tlače
Malta	Trestný zákonník (čl. 82A, 82C), zákon o elektronických komunikáciách
Nemecko	zákon na zlepšenie presadzovania práva na sociálnych sieťach (NetzDG), zákon o digitálnych službách, Trestný zákonník (§ 130)
Poľsko	Trestný zákonník (čl. 212, 216, 256, 257)
Portugalsko	Trestný zákonník (čl. 240), zákon 27/2021, zákon č. 60/2015,
Rakúsko	Trestný zákonník (§ 107c, § 120a, § 283,), zákon o boji proti nenávisti na internete, zákon o koordinátorovi digitálnych služieb, Občiansky súdny poriadok (§ 549)
Rumunsko	Trestný zákonník (čl. 369), zákon č. 365/2002 o elektronickom obchode, zákon č. 50/2024, návrh zákona o obmedzení šírenia nelegálneho obsahu, ktorý podnecuje nenávisť alebo manipuluje s dôležitými otázkami národného záujmu prostredníctvom veľmi rozsiahlych online platforiem s cieľom zavádzať verejnú mienku
Slovensko	Trestný zákon č. 300/2005 Z. z. (§ 423, § 424), zákon o mediálnych službách č. 264/2022 Z. z., pripravovaný zákon o nenávisti na internete
Slovinsko	Trestný zákonník (čl. 297), zákon o médiách, zákon o vykonávaní nariadenia EÚ o jednotnom trhu s digitálnymi službami
Španielsko	Trestný zákonník (čl. 510), zákon 19/2007 proti násiliu, rasizmu, xenofóbii a tolerancii v športe
Švédsko	Trestný zákonník (kap. 16 oddiel 8), zákon 2024:954, zákon o zodpovednosti za elektronické nástenky
Taliansko	Trestný zákonník (čl. 595 ods. 3, 604a, 612a, 656), zákon č. 71/2017 o ochrane maloletých a prevencii a boji proti kyberšikanе

1.1 Slovensko

Nenávistné prejavy

Slovenský právny poriadok neobsahuje definíciu nenávistných prejavov. Ministerstvo vnútra SR definuje nenávistné prejavy v oficiálnych propagačných materiáloch ako prejavy, ktoré „rozširujú, podnecujú, podporujú alebo ospravedlňujú nenávisť, xenofóbiu, rasizmus, antisemitizmus či iné formy nenávisti založené na diskriminačnom a stereotypnom vnímaní, neznášanlivosti a nevraživosti voči osobám a skupinám osôb na základe ich pohlavia, pôvodu, rodu, sexuálnej orientácie, náboženskej, etnickej alebo

politickej príslušnosti, ale aj voči menšinám, migrantom, či ľuďom prisťahovaleckého pôvodu. Môžu byť prítomné vo fyzickom prostredí, ale aj online.“⁵

Nenávistné prejavy možno identifikovať podľa viacerých charakteristických znakov, ktoré ich odlišujú od legitímneho uplatňovania slobody prejavu. Medzi najvýznamnejšie znaky patria:

- + dehumanizácia – prejavuje sa používaním hanlivých alebo znevažujúcich výrazov na označenie určitých skupín obyvateľstva. Týmto spôsobom sú tieto skupiny symbolicky vyčleňované zo spoločnosti alebo postavené na nižšiu úroveň, čo môže viesť k tolerovaniu násilia voči nim;
- + uznávanie nenávisti - ak nenávistný obsah zostáva na internete bez odozvy, napr. bez kritiky či odstránenia, môže sa v očiach používateľov javiť ako spoločensky akceptovateľný. Širitelia takéhoto obsahu nadobúdajú mylný dojem, že ich názory sú legitímne a zdieľané širšou komunitou;
- + radikalizácia jednotlivcov - dlhodobé vystavenie sa extrémistickému obsahu v online prostredí môže viesť k postupnému prijatiu extrémnych názorov ako normy. Tento proces často prebieha v izolovaných internetových komunitách, kde sa utvrdzuje skupinová identita odlišná od hodnôt väčšinovej spoločnosti;
- + dynamika eskalácie (tzv. špirála nenávisti) - verbálne útoky na internete často vyvolávajú protiútoky zo strany obetí alebo ich podporovateľov. Tento cyklus eskalácie môže viesť k vzájomnému obviňovaniu, či výzvam na násilie, čo predstavuje reálne bezpečnostné riziko pre jednotlivcov, aj spoločnosť ako celok.⁶

Sloboda prejavu

Právo na slobodu prejavu je neodmysliteľnou súčasťou právneho poriadku každého demokratického štátu. Patrí medzi významné občianske a politické práva. Zaručuje ho čl. 26 [Ústavy Slovenskej republiky](#) a na medzinárodnej úrovni čl. 10 [Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd](#). Sloboda prejavu však nemá absolútny charakter. Ústava Slovenskej republiky pripúšťa jej obmedzenie zákonom, pokiaľ je to nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných osôb, bezpečnosti štátu, verejného poriadku, zdravia alebo mravnosti. Nenávistné prejavy, ktoré šíria intoleranciu, nenávisť či podnecujú násilie, sú v rozpore so základnými hodnotami demokratickej spoločnosti. Štát má povinnosť chrániť práva a dôstojnosť všetkých osôb, a preto primerané a zákonom stanovené obmedzenia nenávistných prejavov nepredstavujú neprimeraný zásah do slobody prejavu.

Rozlíšenie, či prejav prekročil hranice slobody prejavu a stal sa nenávistným, je často náročné posúdiť. Nenávistné prejavy treba odlišovať od urážok, kontroverzných názorov, či radikálnych postojov, ktoré neohrozujú základné práva iných. Každý prípad si vyžaduje individuálne posúdenie s ohľadom na kontext, formu a zámer prejavu.

⁵ Slovenské národné stredisko pre ľudské práva: Nenávistný jazyk na politických facebookových profiloch. Dostupné na: https://www.snsip.sk/wp-content/uploads/Nenavistny-jazyk-na-politickych-fb-profiloch-2023_web.pdf

⁶ VIA IURIS: Hranice slobody prejavu na internete. Dostupné na: <https://viaiuris.sk/wp-content/uploads/2022/12/Hranice-slobody-prejavu-na-internete-VIA-IURIS.pdf>

Politické výroky

Jazyk používaný vo verejných, najmä politických diskusiách, má zásadný vplyv na spoločnosť. Nesprávne zvolené slová môžu zvyšovať napätie, rozdeľovať spoločnosť a viesť k vylučovaniu určitých skupín. V krajných prípadoch môžu ohroziť ich ľudské práva. Na zmiernenie týchto rizík je nevyhnutné posilňovať právnu reguláciu nenávistných prejavov, zvyšovať povedomie o zodpovednom používaní jazyka a podporovať etické normy v online priestore.

Podľa rozhodnutí ESLP možno vymedziť „hranice“ slobody prejavu vo vzťahu k politickým výrokom nasledovne:

- súd rozlišuje medzi podstatou prejavu a časom, miestom a spôsobom prejavu,
- poskytuje zvýšenú ochranu prejavom namiereným proti vláde a politikom,
- hranica prijateľnej kritiky je širšia, ak sa vzťahuje na politika,
- ospravedlnenie obmedzenia politického prejavu si vyžaduje veľmi silné dôvody,
- existuje len malý priestor na obmedzenie politických prejavov alebo diskusie o otázkach verejného záujmu,
- politici sa môžu uchýliť k určitej dávke zveličenia, či dokonca provokácie,
- mali by sa však vyhýbať komentárom, ktoré by mohli vyvolať neznášanlivosť,
- nesmú prekročiť hranice rasovej, či náboženskej diskriminácie alebo podnecovať k násiliu.⁷

Prijaté zmeny na vnútroštátnej úrovni

Na Slovensku sa problematika ochrany pred nenávistnými prejavmi reguluje vo viacerých oblastiach. Jedným z nástrojov v boji proti šíreniu nenávistných prejavov a dezinformácií je štátna regulácia a monitoring internetového obsahu. Tá môže mať rôzne podoby, od nastavenia podmienok pre fungovanie sociálnych sietí až po najprísnejšie opatrenie, akým je blokovanie škodlivého obsahu alebo celých webových stránok. Hoci ide o najvýraznejší zásah do slobody prejavu, uplatňuje sa iba v mimoriadnych situáciách. V reakcii na vojenský konflikt na Ukrajine bol prijatý [zákon č. 55/2022 Z. z. o niektorých opatreniach v súvislosti so situáciou na Ukrajine](#). Tento zákon novelizoval viacero právnych predpisov, najmä v súvislosti s očakávaným nárastom migrácie a bezpečnostnými rizikami. Jednou z významných zmien bola aj novela zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti, ktorou sa Národnému bezpečnostnému úradu udelila nová právomoc, a to blokovanie webových stránok. Jej cieľom bolo obmedziť šírenie škodlivých a dezinformačných obsahov, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť a verejný poriadok.

Od 1. augusta 2022 nadobudol účinnosť [zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov \(zákon o mediálnych službách\)](#). Tento zákon zavádza mechanizmy zamerané na zamedzenie šírenia nelegálneho obsahu na online platformách. Zákon upravuje práva a povinnosti poskytovateľov obsahových služieb, a teda nevzťahuje sa priamo na bežných používateľov sociálnych sietí. Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu na platforme na zdieľanie obsahu alebo prostredníctvom inej obsahovej služby (napr. elektronickej periodickej publikácie, spravodajského webového portálu, či agentúrneho servisu) má byť krajným riešením, najmä v prípadoch, keď používateľ sociálnej siete neúspešne nahlásil nenávistné prejavy

⁷ Záhora, J.: Sloboda prejavu vs. nenávistné prejavy na internete. Právny obzor, 107/2024, č. 4, s. 400.

priamo danej platforme. Táto právna regulácia sa zameriava predovšetkým na poskytovateľov obsahových služieb, ktorí sú povinní sa zaoberať nahláseným obsahom. Zákon tiež priniesol inštitucionálnu zmenu, pričom národným regulačným orgánom sa stala Rada pre mediálne služby.⁸

Podľa ustanovenia § 151 ods. 2 zákona o mediálnych službách sa nelegálnym obsahom rozumie obsah, ktorý:

- naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,
- podnecuje alebo schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,
- naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

V rámci civilných konaní bolo v nedávnom období vydaných niekoľko „mediálne známych“ rozhodnutí súdov vo vzťahu k nenávistným prejavom politikov na internete. Vo všetkých týchto prípadoch súdy nariadili neodkladné opatrenie, ktorým uložili povinnosť žalovaným zdržať sa zverejňovania a šírenia sporných tvrdení. Zároveň im súdy uložili povinnosť odstrániť predmetné príspevky.⁹

Nenávistné prejavy na internete s intenzitou trestných činov boli v rámci vnútroštátnych súdov posudzované ako trestné činy hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 [Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov](#) (ďalej len „TZ“) alebo podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 TZ. Tieto trestné činy sa zaraďujú medzi trestné činy extrémizmu a sú často ťažko odhaliteľné. Internet a sociálne siete sa stali kľúčovými nástrojmi na šírenie extrémistických názorov a ideológií, pričom anonymita online prostredia sťažuje identifikáciu páchatelov a trestné stíhanie. Extrémizmus sa prejavuje najmä nenávistnými prejavmi, verbálnymi útokmi a podporou radikálnych osôb či symbolov.¹⁰

Administratívny postih za nenávistné prejavy možno vyvodiť podľa § 47a [zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov](#), v ktorom sú uvedené priestupky extrémizmu.

Pripravované zmeny

V súvislosti s prudkým nárastom nenávistných prejavov v online priestore, Ministerstvo vnútra SR prichádza s legislatívnou iniciatívou, ktorá by mala umožniť efektívnejší boj proti šíreniu nenávisti a strachu, ale aj vyhrážkam, zosmiešňovaniu, či ponižovaniu jednotlivca alebo sociálnych skupín. Pripravovaný „[zákon o boji proti nenávisti na internete](#)“ má chrániť všetkých, ktorí sa stanú terčom nenávistných prejavov, zastrašovania, či šikany v online priestore. Zákon počíta so zavedením novej skutkovej podstaty priestupku, alebo trestného činu nenávistného prejavu.

⁸ Repiščáková, D.: Už žiadne nenávistné prejavy na sociálnych sieťach? Justičná revue, 1/2024, s. 48.

⁹ Záhora, J.: Sloboda prejavu vs. nenávistné prejavy na internete. Právny obzor, 107/2024, č. 4, s. 397-398.

¹⁰ Justičná akadémia: Trestné činy extrémizmu. Dostupné na: https://ja-sr.sk/files/Trestne_ciny_extremizmu.pdf

Slovensko sa pri tvorbe nového právneho predpisu inšpiruje zahraničnými modelmi z Nemecka a Rakúska.¹¹

Vzdelávanie a osвета

Významným prvkom v prevencii a potláčaní nenávisťných prejavov je vzdelávanie a osveta, a to nielen v tom, ako nenávisťné prejavy rozpoznať, ale aj ako ich efektívne nahlásiť a brániť sa proti nim. Informačné kampane majú prispievať k posilňovaniu dôvery v demokratické inštitúcie, rozvoju tolerancie a rešpektovaniu ľudských práv. Dôležitý prínos majú tiež mimovládne iniciatívy zamerané na pomoc obetiam nenávisťných prejavov. Príkladom je projekt *Zastavme nenávisť*, ktorého súčasťou je aj portál *Infosecurity.sk*. Kampaň aj podujatia mal aj Úrad vlády Slovenskej republiky s názvom *Rešpektujem iný názor*. K zvyšovaniu odolnosti spoločnosti prispievajú aj fact-checkingové organizácie, ktoré upozorňujú na riziká dezinformácií a radikalizácie v online prostredí.

2. Regulácia nenávisťných prejavov na internete v členských štátoch Európskej únie

2.1 Belgicko

Belgickania sú chránení pred diskrimináciou, trestnými činmi z nenávisťi a nenávisťnými prejavmi na úrovni spoločenstiev a regiónov, ako aj na federálnej, európskej a medzinárodnej úrovni. Existuje online databáza, ktorá združuje hlavné legislatívne texty týkajúce sa rasizmu a diskriminácie naprieč rôznymi úrovňami verejnej moci.¹² Otázky nenávisťných prejavov a násilia na internete sa riešia predovšetkým prostredníctvom antidiskriminačných zákonov a Trestného zákonníka.

Dôležitým nástrojom na boj proti diskriminácii a nenávisťným prejavom je [zákon, ktorým sa trestajú určité činy motivované rasizmom alebo xenofóbiou](#). Jeho cieľom je sankcionovať konanie vychádzajúce z predsudkov na základe rasy, národnosti, farby pleti či pôvodu. V roku 2007 bol tento zákon novelizovaný [zákonom na boj proti určitým formám diskriminácie](#), čím sa rozšíril a spresnil rozsah postihovaných skutkov. Zákon zároveň definuje rôzne formy diskriminácie a uvádza odôvodnenia, ktoré v určitých prípadoch bránia, aby bolo rozdielne zaobchádzanie považované za diskriminačné. Niektoré ustanovenia zákona zavádzajú sankcie pre osoby, ktoré podnecujú diskrimináciu, nenávisť alebo násilie, ako aj pre členov skupín alebo združení, ktoré

¹¹ Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky: Pripravujeme zákon proti šíreniu nenávisťi na internete inšpirovaný Nemeckom a Rakúskom. Dostupné na: <https://www.minv.sk/?tlacove-spravy-2&sprava=pripravujeme-zakon-proti-sirenju-nenavisti-na-internete-inspirovany-nemeckom-a-rakuskom>

¹² Unia: Législation antidiscrimination. Dostupné na: <https://www.unia.be/fr/legislation-et-jurisprudence/legislation>

systematicky obhajujú diskrimináciu alebo segregáciu. Kľúčovým prvkom pre posúdenie podnecovania k nenávisti alebo násiliu je preukázanie úmyslu páchatela.

Trestný čin podnecovania k nenávisti, násiliu alebo diskriminácii sa musí uskutočniť buď na verejnom mieste, alebo na neverejnom mieste prístupnom širšiemu okruhu osôb, prípadne prostredníctvom písomností, obrázkov či iných verejne šírených vizuálnych prvkov. Táto podmienka je osobitne významná pri obsahu zverejňovanom na internete a sociálnych sieťach.¹³

Zákonodarca výslovne stanovuje, že každá osoba, ktorá podnecuje diskrimináciu, nenávisť alebo násilie voči jednotlivcovi či skupine osôb na základe chráneného znaku, môže byť potrestaná odňatím slobody na 8 dní až jeden rok, pokutou vo výške 26 až 200 eur, alebo kombináciou týchto trestov. Rovnaká trestná sadzba sa uplatňuje aj na osobu, ktorá za okolností uvedených v čl. 444 [Trestného zákonníka](#) šíri idey rasovej nadradenosti alebo nenávisti.

Belgická právna úprava v čl. 405 Trestného zákonníka stanovuje, že ak bol trestný čin spáchaný s motívom nenávisti, pohrdania alebo nepriateľstva voči osobe z dôvodu jej etnického pôvodu, pohlavia, sexuálnej orientácie, rodovej identity, náboženstva, veku, zdravotného postihnutia, politického presvedčenia a ďalších osobných charakteristík, zákon predpokladá zvýšenie trestných sadzieb pri viacerých trestných činoch uvedených v tomto ustanovení.

V Belgicku bola v roku 2024 prijatá reforma Trestného zákonníka, ktorý nadobudne účinnosť 8. apríla 2026. Nový Trestný zákonník je rozdelený na dve časti:

- [Knihu I](#), ktorá obsahuje všeobecné zásady trestného práva a stanovuje hlavné aj vedľajšie tresty,
- [Knihu II](#), ktorá upravuje jednotlivé druhy trestných činov.

V rámci trestných činov súvisiacich s diskrimináciou a podnecovaním k nenávisti, uvedených v Knihe II sú zahrnuté napríklad:

- čl. 250: Podnecovanie k diskriminácii alebo rasovej nenávisti,
- čl. 251: Šírenie rasistických ideológií,
- čl. 252: Účasť v skupine podporujúcej diskrimináciu alebo segregáciu.

Za tieto trestné činy hrozí pokuta od 200 do 5000 eur.

Diskriminačný motív je priťažujúcou okolnosťou pri všetkých trestných činoch, ak nie je zákonom explicitne vylúčený. Trestný čin je spáchaný s diskriminačným motívom, ak páchatel koná z nenávisti, pohrdania alebo nepriateľstva voči osobe na základe jej rasy, farby pleti, pôvodu, národnosti, pohlavia, rodovej identity, sexuálnej orientácie, veku, zdravotného stavu, náboženstva, majetku, politického presvedčenia a ďalších kritérií (čl. 29 I. Knihy Trestného zákonníka).

¹³ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

Pokiaľ ide o zodpovednosť sprostredkovateľov internetovej komunikácie za obsah, ktorý je na internete publikovaný, špecifickú úpravu prináša [Hospodársky zákonník](#), Kniha XII, kapitola 6, ktorý upravuje zodpovednosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb v oblasti elektronického hospodárstva. Poskytovatelia jednoduchých prenosových služieb (napr. poskytovatelia internetového pripojenia) nie sú zodpovední za obsah, ktorý prenášajú. Zároveň nemajú všeobecnú povinnosť aktívne monitorovať obsah, ktorý spracúvajú. Zákon im však ukladá povinnosť spolupracovať s príslušnými orgánmi. Ak poskytovateľ zistí nezákonné aktivity (napr. šírenie nenávistných prejavov), musí okamžite informovať prokuratúru a na požiadanie poskytnúť súdnym, či správnym orgánom relevantné informácie.¹⁴

2.2 Bulharsko

V bulharskom právnom systéme neexistuje špecifický zákon, ktorý by priamo upravoval správanie poskytovateľov internetových služieb, správcov webových stránok či používateľov sociálnych sietí. Napriek tomu môže byť určité konanie v online priestore trestne postihnutelné, ak naplní niektorú zo skutkových podstát trestného činu napr. podľa čl. 162 alebo 164 [Trestného zákonníka](#). Sociálne siete v týchto prípadoch nie sú povinnou súčasťou trestného činu, ale slúžia ako prostriedok na jeho spáchanie.¹⁵

Podľa čl. 162 Trestného zákonníka, je trestné podnecovanie k diskriminácii, násiliu alebo nenávisti na základe rasy, národnosti, etnického pôvodu, sexuálnej orientácie alebo iných chránených charakteristík. Toto ustanovenie sa vzťahuje aj na verejné prejavy šírené online, vrátane elektronických informačných systémov, ako sú sociálne siete. Trestom za takéto konanie je odňatie slobody na jeden až štyri roky, pokuta od 5 000 do 10 000 levov (od 2557 do 5113 eur)¹⁶ a verejné pokarhanie.

Podobne čl. 164 Trestného zákonníka kriminalizuje podnecovanie k diskriminácii, násiliu alebo nenávisti z náboženských dôvodov, a to verejným prejavom, tlačou, masmédiami, elektronickými systémami alebo iným spôsobom. Trest zahŕňa odňatie slobody až na štyri roky alebo podmienený trest a pokutu od 5 000 do 10 000 levov (od 2557 do 5113 eur).

V bulharskom právnom systéme sa prípady online urážok a ohovárania nestíhajú štandardným postupom prostredníctvom prokuratúry, ale riešia sa formou súkromnej trestnej žaloby, ktorú podáva poškodená osoba na súde. Tento proces kladie osobitný dôraz na dôkazné zabezpečenie, keďže sporný obsah býva na internete často rýchlo odstránený. Kľúčovými dôkazmi sú preto najmä snímky obrazovky alebo výpovede svedkov, ktoré preukazujú existenciu a konkrétny obsah

¹⁴ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

¹⁵ ECPRD Request No. 3598 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks - UPDATE*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

¹⁶ Národná banka Slovensko: Kalkulačka. Dostupné na: <https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>

vyjadrení. Z hľadiska právnej zodpovednosti je potrebné preukázať, že obžalovaný je autorom sporných vyjadrení a že konal s úmyslom poškodiť česť a dôstojnosť obeť. Výzvou v online prostredí zostáva anonymita a používanie pseudonymov, čo sťažuje identifikáciu páchatela. Prevádzkovateľ domény zodpovedá len v prípade, ak je zároveň autorom tohto obsahu.¹⁷

Okrem Trestného zákonníka chráni jednotlivcov pred diskrimináciou aj [zákon o ochrane pred diskrimináciou](#), ktorý zakazuje diskrimináciu na základe rasy, etnického pôvodu, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia a ďalších chránených znakov. Dohľad nad dodržiavaním tohto zákona vykonáva Komisia pre ochranu pred diskrimináciou, ktorá má právomoc ukladať sankcie a poskytovať právnu pomoc obetiam. Podľa článku 78 ods. 1 tohto zákona sa za diskrimináciu ukladá pokuta od 250 do 2 000 levov (od 128 do 1023 eur), ak nie je stanovený prísnejší trest. Ak niekto neposkytne komisii požadované dôkazy, informácie alebo bráni prístupu na miesta na účely kontroly, hrozí pokuta od 500 do 2 000 levov (od 256 do 1023 eur).¹⁸

2.3 Cyprus

Na Cypre neexistuje osobitný zákon, ktorý by výlučne upravoval otázku šírenia nenávistných prejavov a podnecovania k násiliu na sociálnych sieťach alebo zodpovednosť poskytovateľov serverov.

Dôležitým právnym predpisom v boji proti nenávistným prejavom je [zákon o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie](#) (zákon 134(I)/2011), ktorý implementuje rámcové rozhodnutie Rady 2008/913. Tento zákon kriminalizuje verejné šírenie nenávisti a podnecovanie k násiliu, ak sú namierené proti jednotlivcom alebo skupinám na základe ich rasy, farby pleti, náboženstva či etnického pôvodu. Tresty zahŕňajú odňatie slobody až na päť rokov, pokutu do 10 000 eur alebo kombináciu oboch trestov. Cyprus prebral rámcové rozhodnutie len čiastočne. Ochrana sa obmedzuje na prípady narušenia verejného poriadku alebo výslovne výhražného, urážlivého či ponížujúceho obsahu. Zákon však neobsahoval ustanovenia týkajúce sa nenávistných prejavov motivovaných sexuálnou orientáciou alebo rodovou identitou, čím vznikla medzera v právnej ochrane týchto skupín. Na druhej strane, pojem „verejné šírenie“ je vykladaný pomerne široko, zahŕňa aj šírenie prostredníctvom elektronických prostriedkov a počítačových systémov, čo je z pohľadu regulácie obsahu na internete pozitívny prvok.

Významný posun predstavovala novela [Trestného zákonníka](#) z roku 2015, ktorou bol zavedený § 99A, upravujúci trestnoprávnu zodpovednosť za nenávistné prejavy motivované sexuálnou orientáciou alebo rodovou identitou. Podľa tohto ustanovenia, každý, kto verejne a úmyselne

¹⁷ Kostov, A.: Nenávistné prejavy na internete. Urážky a ohováranie online. Dostupné na: <https://iusauthor.com/publikacii/401-rechta-na-omrazata-v-internet.html> tiež Okresný súd Razlog: Obef ako súkromný žalobca. Dostupné na: <https://razlog-rs.justice.bg/bg/13216>

¹⁸ Národná banka Slovenska: Kalkulačka. Dostupné na: <https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>

podnecuje k násiliu alebo nenávisti prostredníctvom výhražného, hrubého alebo urážlivého prejavu, ústne, písomne, tlačou, obrazom alebo iným spôsobom voči jednotlivcom alebo skupinám definovaným na základe sexuálnej orientácie, sa dopúšťa trestného činu. Za takéto konanie hrozí páchatelovi trest odňatia slobody až na päť rokov alebo peňažná pokuta do 10 000 eur. Na začatie trestného stíhania je potrebný súhlas generálneho prokurátora.

Ďalšie ustanovenia Trestného zákonníka, ako napríklad § 47 ods. 1 písm. b) a § 51A, posilňujú ochranu pred nenávisťnými prejavmi, najmä ak je cieľom šírenie nepriateľstva medzi komunitami alebo náboženskými skupinami. Ustanovenie § 51A stanovuje, že každý, kto verejne podnecuje obyvateľov k násiliu alebo podporuje neznášanlivosť, dopúšťa sa priestupku.

V oblasti online nenávisťných prejavov zohráva dôležitú úlohu zákon, ktorým sa ratifikuje Dodatokový protokol k Dohovoru o počítačovej kriminalite zameraný na kriminalizáciu činov rasistickej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov (L. 26 (III)/2004). Tento zákon trestá konania, ako je podnecovanie alebo propagácia nenávisti, diskriminácie či násilia voči osobám z dôvodu ich farby pleti, pôvodu, národnej alebo etnickej príslušnosti alebo náboženstva. Sankcie sú prísnejšie, páchatelovi hrozí trest odňatia slobody až na päť rokov, peňažná pokuta do 20 000 eur alebo oboje.¹⁹

Zákon [L.22\(III\)/2004](#), ktorým sa ratifikuje Dohovor o počítačovej kriminalite (tzv. Budapeštiansky dohovor), sa vzťahuje na široké spektrum trestných činov páchaných prostredníctvom elektronickej komunikácie a internetu. Upravuje najmä trestné činy proti dôvernosti, integrite a dostupnosti počítačových dátových systémov, počítačové podvody, trestné činy súvisiace s obsahom (napr. detská pornografia), ako aj porušovanie autorských a súvisiacich práv.

Vnútroštátne právne predpisy pritom neumožňujú sledovanie alebo zaznamenávanie obsahu komunikácie v reálnom čase. Na účely vyšetrovania však [zákon 183\(I\)/2007](#) zaväzuje poskytovateľov internetových služieb uchovávať telekomunikačné a prevádzkové údaje po dobu šiestich mesiacov.

Ministerstvo spravodlivosti a verejného poriadku spolu s cyperskou políciou sú hlavnými orgánmi zodpovednými za prevenciu a boj proti počítačovej kriminalite. Špecificky sa touto problematikou zaoberá Úrad pre boj proti počítačovej kriminalite cyperskej polície, ktorý bol zriadený za účelom implementácie Dohovoru o počítačovej kriminalite. Tento úrad má na starosti vyšetrovanie trestných činov spáchaných prostredníctvom internetu alebo počítačových systémov, ako aj všetkých deliktov, ktoré spadajú pod pôsobnosť uvedeného zákona.²⁰

¹⁹ Dilmaç Julie A., Kocadal, Ö., Tringides, O.: Verejné prejavy nenávisti na Cypre. Dostupné na: [https://library.fes.de/pdf-files/bueros/zypern/17404.pdf#:~:text=Law%2087\(I\)/2015%20criminalizes%20the%20intentional%20public%20incident,fined%20by%20sexual%20orientation%20or%20gender%20identity](https://library.fes.de/pdf-files/bueros/zypern/17404.pdf#:~:text=Law%2087(I)/2015%20criminalizes%20the%20intentional%20public%20incident,fined%20by%20sexual%20orientation%20or%20gender%20identity)

²⁰ Rada Európy: Komunita Octopus pre kybernetickú kriminalitu. Dostupné na: <https://www.coe.int/en/web/octopus/-/cyprus>

Dôležitú úlohu v oblasti médií zohráva Cyperská komisia pre sťažnosti na médiá, ktorá nezávisle od vlády a súdov posudzuje prípady nenávistného a urážlivého obsahu v tlačенých aj online spravodajských médiách.²¹

2.4 Česko

Česká právna úprava postihuje nenávistné prejavy prostredníctvom viacerých právnych nástrojov:

- [Listina základných práv a slobôd](#) chráni slobodu prejavu v čl. 17. Tento článok zaručuje právo vyjadrovať svoje názory a šíriť informácie, no zároveň v ods. 4 stanovuje podmienky, za ktorých ju možno obmedziť. Obmedzenie je prípustné, ak je to nevyhnutné v demokratickej spoločnosti na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejnú bezpečnosť, ochranu verejného zdravia a mravnosti. Medzi práva, ktoré môžu byť v kolízii so slobodou prejavu, patrí ochrana ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a mena, ako aj právo na ochranu pred diskrimináciou či nenávistnými prejavmi. Tieto práva majú rovnocennú ústavnú váhu, a preto súdy pri ich konflikte vyvažujú záujmy podľa princípu proporcionality.²²
- [Občiansky zákonník č. 89/2012 Sb.](#) chráni osobnosť a osobnostné práva v § 81 a nasledujúcich. Zásah do týchto práv môže byť spôsobený činmi, opomenutiami, verbálnym alebo neverbálnym správaním, napr. zverejnením fotografie, či hanlivých informácií. Osoba, ktorej práva boli narušené, má právo žiadať zastavenie neoprávneného zásahu alebo odstránenie jeho následkov.
- [Zákon č. 251/2016 Sb. o niektorých priestupkoch](#) definuje priestupky proti občianskemu spolunažívaniu vrátane ohovárania zosmiešňovaním alebo iným hrubým urázaním iného. Priestupkom je aj situácia, keď niekto inému spôsobí ujmu pre jeho príslušnosť k národnostnej menšine, etnický pôvod, rasu alebo farbu pleti.
- [Zákon č. 198/2009 Sb. o rovnakom zaobchádzaní a o právnych prostriedkoch ochrany pred diskrimináciou a o zmene niektorých zákonov \(antidiskriminačný zákon\)](#) vymedzuje základné pojmy spojené s diskrimináciou. Za formy diskriminácie sa podľa tohto zákona považuje aj obťažovanie, sexuálne obťažovanie, prenasledovanie, pokyn a navádzanie k diskriminácii. Navádzanie k diskriminácii zákon chápe ako správanie, pri ktorom osoba presviedča, podporuje alebo podnecuje inú osobu k tomu, aby diskriminovala ďalšieho jednotlivca.²³
- [Zákon č. 480/2004 Sb. o niektorých službách informačnej spoločnosti](#), vo všeobecnosti vylučuje zodpovednosť poskytovateľa za obsah zverejnený treťou stranou, s výnimkou dvoch situácií:
 - ak poskytovateľ mal alebo mohol mať vedomosť o jeho nezákonnej povahe, alebo
 - ak bol na nezákonnosť obsahu výslovne upozornený.

²¹ Cyperská komisia pre sťažnosti na médiá. Dostupné na: <https://cmec.com.cy/en/>

²² Princíp proporcionality je právny nástroj používaný na riešenie konfliktov medzi dvoma alebo viacerými chránenými právami. Ak dôjde ku stretu viacerých práv, súdy by mali tento spor vyriešiť tak, aby bolo hodnotnejšie právo chránené s minimálnym obmedzením menej hodnotného práva. Na tento účel súdy aplikujú test proporcionality, ktorý pozostáva z 3 zložiek: testu vhodnosti, testu potrebnosti a testu primeranosti (proporcionality v užšom slova zmysle).

²³ Prosecuting digital antigypsyism a policij guide for the Czech republic. Dostupné na: <https://forumhr.eu/wp-content/uploads/2024/02/ENG.prosecuting-digital-antigypsyism-a-policy-guide-for-the-czech-republic-1.pdf>

Zákon zároveň výslovne vylučuje povinnosť poskytovateľa aktívne vyhľadávať nezákonný obsah (§ 6).

V prípade zjavne nezákonného obsahu, ako je detská pornografia, má poskytovateľ povinnosť okamžite zasiahnuť, a to aj bez predchádzajúceho upozornenia. Pri menej jednoznačnom obsahu, napr. pri podozrení z porušenia autorských práv, poskytovateľ koná až na základe upozornenia. Nesplnenie týchto povinností môže viesť k trestnoprávnej zodpovednosti.²⁴

Podľa § 117 [Trestného zákonníka č. 40/2009 Sb.](#) sa za spáchanie trestného činu „verejne“ považuje konanie pred najmenej tromi osobami alebo prostredníctvom médií, vrátane internetu. Ustanovenia § 355 a § 356 Trestného zákonníka upravujúce trestné činy hanobenia národa, rasy, etnickej alebo inej skupiny osôb a podnecovania k nenávisti voči skupine osôb alebo k obmedzovaniu ich práv a slobôd, stanovujú prísnejšie tresty v prípadoch, ak sú tieto činy spáchané prostredníctvom televízie, rozhlasu alebo verejnej komunikačnej siete. Medzi ďalšie relevantné skutkové podstaty, ktoré upravuje Trestný zákonník patria napr.: § 352 Násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi, § 403 Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu práv a slobôd človeka, § 404 Prejav sympatií k týmto hnutiam, § 184 Ohováranie.²⁵

V Českej republike predstavujú nenávistné prejavy na internete vážny problém, najmä v súvislosti s narastajúcou xenofóbiou a diskrimináciou voči menšinám, ako sú Rómovia, migranti či moslimovia. Na ich riešenie boli zavedené viaceré iniciatívy, ktoré kombinujú právnu pomoc, osvetu a vzdelávanie.²⁶ Jedným z dostupných nástrojov je web *STOPonline.cz*, ktorý umožňuje občanom nahlasovať protiprávny obsah na internete, vrátane trestných činov podnecovania k nenávisti podľa § 356 Trestného zákonníka.

Okrem online nástrojov existujú aj offline iniciatívy, ako *HateFree Culture*, financovaná z nórskeho fondov a riadená sekciou pre ľudské práva Úradu vlády ČR. Táto iniciatíva podporuje kultúru tolerancie a porozumenia prostredníctvom výskumu používania internetu a správ o viktimizovaných komunitách. Transparency International ČR vydal v marci 2024 [príručku s názvom „Jak se vypořádat s nenávistnými projevy v online prostoru“](#).

V januári 2020 vydala verejná ochrankyňa práv súbor odporúčaní na efektívnejší boj proti nenávistným prejavom na internete, adresovaný ministerstvám, polícii, súdom, prokuratúram a vedeckým inštitúciám. Odporúčania zahŕňajú najmä:

- zjednotenie databáz o trestnej činnosti a analýzu priestupkových a súdnych rozhodnutí týkajúcich sa nenávistných prejavov;
- aktualizáciu Trestného zákonníka so zreteľom na lepšiu ochranu zraniteľných skupín;

²⁴ ECPRD Request No. 3598 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks - UPDATE*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

²⁵ Výborný, Š.: *Nenávistný internet versus právo*. Praha: Wolters Kluwer, ČR, 2013, s. 76-77.

²⁶ *Prejavy nenávisti v online priestore a na sociálnych sieťach*. Dostupné na: <https://www.clovekvtisni.cz/media/publications/553/file/1459365027-hate-speech-zaverecnazprava-final-verze.pdf>

- zabezpečenie školení pre orgány činné v trestnom konaní;
- podporu výskumu Inštitútu pre kriminológiu a sociálnu prevenciu;
- vývoj nástrojov na automatizované monitorovanie nenávistného obsahu na sociálnych sieťach;
- realizáciu vzdelávacích kampaní zameraných na mediálnu gramotnosť detí a mládeže;
- zjednodušenie možnosti online nahlasovania nenávistných prejavov prostredníctvom verejných portálov.²⁷

V právnej oblasti zohráva kľúčovú úlohu nezisková organizácia *In Iustitia*, ktorá poskytuje právnu a sociálnu pomoc obetiam nenávistných prejavov. Organizácia monitoruje incidenty, ktoré často nie sú nahlásené polícii, čím vytvára komplexnejšiu databázu než oficiálne štatistiky. Zároveň poukazuje na pretrvávajúcu nedôveru obetí v políciu, spôsobenú obavami z odplaty, zľahčovaním nenávistných prejavov zo strany polície či nedostatkom informácií o procese nahlasovania. Tieto bariéry bránia efektívnemu stíhaniu páchatel'ov a zdôrazňujú potrebu školení pre políciu a lepšej komunikácie s verejnosťou.

Ministerstvo vnútra ČR vypracovalo [Konceptiu boja proti extrémizmu a nenávisti založenej na predsudkoch na roky 2021- 2026](#), ktorá sa zameriava na prevenciu prenikania extrémistov do polície a ozbrojených síl a upozorňuje na riziko povrchného plnenia stanovených cieľov.

2.5 Dánsko

Nenávistné prejavy na internete sú v Dánsku riešené predovšetkým prostredníctvom [§ 266b Trestného zákonníka](#). Toto ustanovenie kriminalizuje verejné vyhlásenia alebo iné formy prejavov, ktoré ohrozujú, zosmiešňujú alebo ponižujú skupiny osôb na základe rasy, farby pleti, národnosti, etnického pôvodu, náboženského presvedčenia, zdravotného postihnutia, sexuálnej orientácie, rodovej identity, rodového vyjadrenia alebo rodových charakteristík. Sankciou môže byť pokuta alebo trest odňatia slobody až na dva roky.

Hoci legislatívny rámec existuje, jeho praktické uplatňovanie naráža na viaceré problémy. Ustanovenie § 266b Trestného zákonníka sa v praxi využíva len zriedka, pričom počet hlásení a vyšetrovaní nenávistných prejavov zostáva nízky. Podľa Dánskeho inštitútu pre ľudské práva navyše existujú medzery v ochrane, najmä pokiaľ ide o nenávistné prejavy súvisiace s pohlavím alebo zdravotným postihnutím.²⁸

Dánska národná polícia monitoruje trestné činy z nenávisti od novembra 2015. Každoročne zverejňované štatistiky poskytujú poznatky o rozsahu a vývoji tejto trestnej činnosti. Polícia

²⁷ Forum for Human Rights: Challenging digital antigypsyism in the Czech republic. Dostupné na: https://forumhr.eu/wp-content/uploads/2024/02/CZE_challenging-digital-antigypsyism-in-the-czech-republic-czech-language.pdf

²⁸ Hate speech in Denmark: a widespread problem seldom discussed. Dostupné na: <https://hackinghate.eu/news/hate-speech-in-denmark-a-widespread-problem-seldom-discussed/>

zároveň používa národné smernice pre registráciu trestných činov z nenávisti, v rámci ktorých policajt pri zaznamenávaní prípadu uvádza podrobnosti a stručný popis skutku.²⁹

2.6 Estónsko

Estónske právo kriminalizuje nenávistné prejavy, avšak neobsahuje samostatnú skutkovú podstatu trestného činu z nenávisti. Podľa § 151 [Trestného zákonníka](#) je trestné verejné podnecovanie k nenávisti, násiliu alebo diskriminácii na základe národnosti, rasy, farby pleti, pohlavia, jazyka, pôvodu, náboženstva, sexuálnej orientácie, politických názorov alebo sociálneho a finančného postavenia, ak toto konanie vedie k ohrozeniu života, zdravia alebo majetku inej osoby. Páchatelovi možno uložiť za tento priestupok pokutu alebo trest odňatia slobody. V závažnejších prípadoch, ako je spôsobenie ujmy na zdraví, smrť alebo opakované spáchanie činu, je podnecovanie kvalifikované ako trestný čin, za ktorý hrozí odňatie slobody až na tri roky. Zodpovednosť podľa tohto ustanovenia sa nevzťahuje na poskytovateľov sociálnych sietí a služieb.³⁰

V praxi sa toto ustanovenie uplatňuje len zriedkavo. V roku 2019 nebol zaznamenaný žiadny prípad jeho aplikácie. V roku 2018 bolo zaznamenaných osem prípadov, pričom v šiestich z nich nebolo začaté konanie o priestupku a v jednom prípade bola uložená pokuta. V roku 2017 evidovalo ministerstvo spravodlivosti 13 prípadov, z toho päť bez začatia konania a jedna pokuta vo výške 120 eur. Niektoré z týchto prípadov sa týkali nenávistných prejavov na Facebooku.³¹

Zodpovednosť prevádzkovateľa internetového portálu

Dňa 16. júna 2015 veľká komora Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len ESLP) rozhodla v prípade Delfi AS proti Estónsku. Išlo o prvý prípad, v ktorom sa ESLP zaoberal otázkou zodpovednosti prevádzkovateľa za obsah komentárov zverejnených na internetovom spravodajskom portáli.³² Sťažujúca sa spoločnosť, ktorá na komerčnom základe prevádzkovala spravodajský portál, namietala proti rozhodnutiu vnútroštátnych súdov, ktoré ju uznali za zodpovednú za urážlivé komentáre uverejnené čitateľmi pod jedným z jej online článkov. ESLP uznal zodpovednosť spoločnosti Delfi AS za tieto komentáre na základe štyroch kritérií:

- extrémna povaha predmetných komentárov;
- okolnosť, že komentáre boli reakciou na článok zverejnený na portáli prevádzkovanom na komerčnom základe, ktorý umožňoval anonymné uverejňovanie komentárov bez akejkoľvek registrácie či identifikácie používateľov;

²⁹ OSCE: National frameworks to address hate crime in Denmark. Dostupné na:

<https://hatecrime.osce.org/national-frameworks-denmark>

³⁰ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

³¹ Estonian human right centre: Hate speech and euroscepticism. Dostupné na:

https://cilvektiesibas.org.lv/media/attachments/31/08/2022/Hate_speech_and_EuroscepticismEE.pdf

³² Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky: prípad Delfi AS proti Estónsku. Dostupné na:

<https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-1971/>

- nedostatočnosť opatrení prijatých spoločnosťou na bezodkladné odstránenie týchto komentárov (komentáre boli odstránené až približne po 6 týždňoch), ako aj na zabezpečenie reálnej možnosti postihu ich autorov, pričom išlo o nenávistné prejavy a výzvy na násilie;
- miernosť uložených sankcií, keďže spoločnosti bola uložená len pokuta vo výške 320 eur.³³

Na základe uvedeného dospel ESLP k záveru, že zásah do slobody prejavu spoločnosti Delfi AS bol nevyhnutný v demokratickej spoločnosti na ochranu práv iných osôb, konkrétne práva na rešpektovanie súkromného života. Zároveň však súd zdôraznil, že závery tohto prípadu sa vzťahujú výlučne na prevádzkovanie spravodajských portálov, nie na ostatné internetové diskusné fóra, blogy, ani sociálne siete, kde jednotlivci zdieľajú svoje názory bez toho, aby boli spravované prevádzkovateľom fóra.

2.7 Fínsko

Fínske trestné právo upravuje viacero skutkových podstát relevantných pre boj proti nenávistným prejavom a verejnému podnecovaniu k trestným činom. Verejné podnecovanie k trestnému činu upravuje kapitola 17, oddiel 1 [Trestného zákonníka](#). Osoba, ktorá prostredníctvom masmédií, na verejnom zhromaždení alebo prostredníctvom iného verejne prístupného prejavu nabáda iných na spáchanie trestného činu spôsobom, ktorý vyvoláva reálne riziko jeho uskutočnenia alebo ohrozuje verejný poriadok a bezpečnosť, sa dopúšťa trestného činu.

Trestného činu etnického podnecovania sa dopustí osoba, ktorá verejne šíri alebo uchováva pre verejnosť informácie, vyjadrenia či iné odkazy, ktoré hanobia, ohrozujú alebo urážajú určitú skupinu osôb na základe rasy, etnického pôvodu, náboženstva, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia alebo iného obdobného dôvodu (Kapitola 11, oddiel 10). Osobe, ktorá sa dopustí takéhoto konania, je najčastejšie uložená pokuta, ale ak sú vyššie uvedené činy závažné, môžu mať za následok aj odňatie slobody.³⁴

K obťažovaniu môže dôjsť aj v online prostredí, vrátane sociálnych sietí. Podľa § 14 [antidiskriminačného zákona](#) sa za obťažovanie považuje také správanie, ktoré narúša dôstojnosť jednotlivca v súvislosti s jeho osobnými charakteristikami. Ide najmä o vek, pôvod, štátnu príslušnosť, jazyk, náboženstvo, vieru, rodinný stav, zdravotný stav, sexuálnu orientáciu alebo iné obdobné znaky. Aby sa určité správanie mohlo považovať za obťažovanie, musí byť pre dotknutú osobu ponižujúce, zastrášujúce alebo urážlivé.

Ustanovenie § 185 [zákona o informačnej spoločnosti](#) umožňuje súdu, na návrh prokurátora, vyšetrovateľa alebo poškodenej osoby, nariadiť poskytovateľovi hostingových služieb alebo telekomunikačnému operátorovi zablokovanie prístupu k informáciám, ak tieto informácie

³³ European Court of Human rights: Case Delfi AS vs Estonia. Dostupné na: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-155105%22%5D%7D>

³⁴ Yhdenvertaisuusvaltuutettu: Mitä vihapuhe on?. Dostupné na: <https://yhdenvertaisuusvaltuutettu.fi/vihapuhe>

predstavujú trestný čin alebo zakladajú občianskoprávnu zodpovednosť, a ak je takýto zásah nevyhnutný. Súd môže príkaz vydať len za predpokladu, že výhody blokovania prístupu výrazne prevažujú nad zásahom do slobody prejavu a iných základných práv užívateľov, a zároveň nesmie ísť o neprimeraný zásah z pohľadu telekomunikačného operátora. Zákon zároveň zaručuje procesné práva dotknutých subjektov, poskytovateľ služieb a výrobca obsahu majú právo byť vypočutí. Príkaz sa doručuje aj výrobcovi obsahu, ak je známy, prípadne poskytovateľovi služieb. Príkaz zaniká, ak sa nezačne trestné stíhanie alebo v lehote troch mesiacov nie je podaná žaloba na náhradu škody; túto lehotu možno predĺžiť o ďalšie tri mesiace. Poskytovateľ služieb, výrobca obsahu alebo telekomunikačný operátor môžu požiadať o zrušenie príkazu do 14 dní od jeho doručenia.

Zákon o uplatňovaní slobody prejavu v masmédiách upravuje viaceré aspekty súvisiace s reguláciou obsahu šíreného médiami, vrátane opatrení na zastavenie šírenia nezákonných sieťových správ, či konfiškácii a zničenia takéhoto obsahu.

V prípade, že obsah sieťovej správy vykazuje znaky trestného činu, môže súd na návrh prokurátora, vyšetrovateľa alebo poškodenej osoby nariadiť vydavateľovi, vysielaťovi alebo prevádzkovateľovi technického zariadenia, aby zastavili jej ďalšie šírenie. Týmto opatrením sa zabezpečuje okamžité obmedzenie šírenia nezákonného obsahu (§ 18).

Zákon ďalej stanovuje pravidlá pre konfiškáciu a zničenie sieťových správ s nezákonným obsahom, pričom vychádza zo všeobecných ustanovení o konfiškácii uvedených v kapitole 10 Trestného zákona. Súd môže nariadiť prepadnutie všetkých výtlačkov publikácie určených na distribúciu, a to aj v prípade, že páchatel trestného činu nie je známy, bez ohľadu na vlastnícke práva. Tieto opatrenia sú nevyhnutné na zabránenie ďalšieho šírenia trestného obsahu. Okrem toho môže súd rozhodnúť o zneprístupnení takejto správy verejnosti a nariadiť jej zničenie.

Vo Fínsku tvoria väčšinu trestných činov z nenávisti skutky motivované rasizmom. Medzi ďalšie časté motívy patrí náboženstvo, zdravotné postihnutie, sexuálna orientácia a rodová identita. V roku 2023 polícia zaznamenala 1 606 hlásení o podozreniach z trestného činu z nenávisti, čo predstavuje 30 % nárast oproti predchádzajúcemu roku. Pri interpretácii týchto štatistík je potrebné zohľadniť, že ide len o čiastočný obraz skutočného rozsahu problému. Výskumy naznačujú, že len približne 20% obetí trestných činov z nenávisti tieto incidenty nahlási polícii, čo výrazne ovplyvňuje spoľahlivosť dostupných údajov. Nenávistné prejavy, najmä v online priestore, sú vo Fínsku čoraz viac vnímané ako závažná hrozba pre demokratické inštitúcie a celkovú dôveru verejnosti v štát.³⁵

³⁵ Ministry of the Interior Finland: Racist crimes account for most hate crimes. Dostupné na: <https://intermin.fi/en/police/hate-crime>

2.8 Francúzsko

Francúzske právo síce neposkytuje presnú definíciu nenávistných prejavov, ale všeobecne sa nimi rozumejú prejavy, ktoré zastrašujú, podnecujú násilie alebo predsudky voči jednotlivcom či skupinám na základe charakteristík ako rasa, pohlavie či náboženstvo. Podľa judikatúry ESLP sa pri posudzovaní, či ide o nenávistný prejav, zohľadňuje najmä obsah a zámer vyjadrenia, ako aj postavenie autora, forma a spoločenský dopad prejavu. Prejav, ktorý podnecuje násilie, xenofóbiu alebo rasizmus a ohrozuje verejný poriadok, môže byť kvalifikovaný ako nenávistný a právne postihovaný.

Nenávistné prejavy na internete môžu byť podľa francúzskeho práva považované za trestný čin na [základe zákona o slobode tlače z roku 1881](#). Konkrétne kapitola IV (§ 23) rozširuje zodpovednosť za trestné činy spáchané „prostredníctvom tlače alebo iných prostriedkov zverejnenia“, čím pokrýva aj online prostredie. Tento zákon formálne umožňuje ukladanie trestu odňatia slobody za určité formy nenávistných prejavov. V praxi však francúzske súdy túto možnosť uplatňujú len výnimočne, keďže tieto ustanovenia často vnímajú ako zastarané alebo neprimerané v kontexte súčasných demokratických noriem.

Pokrok priniesol [zákon č. 2004-575 o dôvere v digitálnu ekonomiku](#), ktorý výslovne ukladá poskytovateľom a hosťiteľom internetového obsahu povinnosť spolupracovať na predchádzaní šíreniu ilegálnych materiálov, vrátane obsahu s pedofilným alebo rasistickým charakterom. Tento zákon zaviedol právny základ pre zodpovednosť sprostredkovateľov a zvýšil tlak na dohľad nad online priestorom bez priameho obmedzovania slobody prejavu.

Francúzsky parlament prijal v máji 2020 [zákon č. 2020-766 zameraný na boj proti nenávistnému obsahu na internete](#), známy pod názvom „Loi Avia“, ktorý mal regulovať nenávistné prejavy a škodlivý obsah na internete. Jeho hlavným cieľom bolo zabezpečiť rýchle odstránenie „zjavne nezákonného“ obsahu (ako sú napr. nenávistné prejavy, detská pornografia, teroristická propaganda) do 24 hodín od jeho nahlásenia používateľom. Platformám hrozili za neplnenie vysoké finančné sankcie, trestné pokuty do 250 000 eur pre jednotlivcov, 1,25 milióna eur pre spoločnosti a administratívne sankcie od regulačného úradu až do 20 miliónov eur alebo 4% ročného globálneho obratu. Zákon sa inšpiroval nemeckou právnou úpravou.

Ústavná rada³⁶ dňa 18. júna 2020 [vyhlásila vo svojom rozhodnutí č. 2020-801 DC](#) šesť ustanovení za protiústavné a čiastočne zrušila päť ďalších, najmä pre neprimeranú 24-hodinovú lehotu a absenciu súdneho posúdenia pred odstránením obsahu. Problematickým bola neexistencia výnimiek a riziko nadmernej cenzúry zo strany platforiem, ktoré sa mohli uchýliť k preventívnemu odstraňovaniu obsahu v snahe vyhnúť sa sankciám.

³⁶ Organizácia a činnosť Ústavnej rady je vymedzená bližšie v Nariadení č. 58/1067 z. 7.11.1958. Dostupné na: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/fondements-textuels/ordonnance-n-58-1067-du-7-novembre-1958-portant-loi-organique-sur-le-conseil-constitutionnel#article-17-1042>

Zákon sa mal vzťahovať na digitálne platformy s 2 až 5 miliónmi používateľov mesačne, vrátane sociálnych sietí (Facebook, Twitter), encyklopedických stránok (napr. Wikipédia) a vyhľadávačov, ale nie na poskytovateľov internetových služieb. Platformy mali povinnosť zverejňovať správy o odstránenom obsahu, uchovávať ho pre vyšetrovanie, aktualizovať podmienky používania, informovať používateľov o rizikách a oznamovať nezákonný obsah orgánom.

Zákon zároveň ukladal platformám viaceré procesné povinnosti, ako napríklad:

- povinnosť zverejniť správu o odstránení každého zjavne nezákonného obsahu,
- dočasne uchovávať odstránený obsah na účely vyšetrovania alebo vedeckého výskumu,
- aktualizovať podmienky používania v súlade s novou legislatívou,
- informovať používateľov o rizikách spojených so zverejňovaním nelegálneho obsahu a o možnosti zneužitia nahlasovacieho mechanizmu,
- oznamovať príslušným orgánom obsah, ktorý podlieha zákonnej povinnosti odstránenia.

Z pôvodného návrhu zákona boli zachované dve ustanovenia, ktoré podľa legislatívneho vyhodnotenia nezasahujú do rovnováhy medzi ochranou pred nenávisťnými prejavmi a právom na slobodu prejavu. Prvým zachovaným ustanovením zákona zameraného na boj proti nenávisťnému obsahu na internete je čl. 10, ktorý predstavuje reformu v oblasti trestného stíhania nenávisťných prejavov. Zavádza špecializovanú národnú prokuratúru, ktorej cieľom je centralizovať a zefektívniť trestné konanie vo veciach nenávisťných prejavov, bez ohľadu na to, či k nim dôjde online alebo v tradičných médiách. Druhým ustanovením, ktoré ostalo v platnosti je čl. 16, ktoré predpokladá zriadenie výskumného dozorného orgánu. Jeho úlohou má byť systematické monitorovanie nenávisťného obsahu na internete. Ústavná rada v súvislosti s týmto ustanovením nekonštatovala zásah do základných práv a nevyslovila voči nemu žiadne výhrady.³⁷

2.9 Grécko

V Grécku je otázka nenávisťných prejavov upravená [zákonom L. 4285/2014](#), známym ako „zákon proti rasizmu“, podľa ktorého je podnecovanie k nenávisti a akejkoľvek forme násillia voči osobe alebo skupine osôb, verejne, ústne, prostredníctvom tlače, ale aj prostredníctvom internetu, trestným činom. Okrem toho [zákon L. 4411/2016](#) ratifikoval Dohovor Rady Európy o počítačovej kriminalite a Dodatokový protokol o kriminalizácii činov rasistickej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov.³⁸ Tento zákon postihuje konania namierené proti informačným sieťam, najmä úmyselné poškodzovanie sietí, porušovanie integrity

³⁷ Schulz, J.: What's going on with France's online hate speech law? Dostupné na:

<https://www.lawfaremedia.org/article/whats-going-frances-online-hate-speech-law#:~:text=The%20hate%20speech%20law%20criminalizes%20injurious%20speech,same%2024%2Dhour%20obligation%20would%20have%20applied%20to>

³⁸ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

a dostupnosti údajov alebo informačných systémov. Popritom kriminalizuje aj nezákonný prístup, odpočúvanie, neoprávnenú manipuláciu s údajmi a narušanie funkčnosti systémov.

[Zákon č. 927/1979](#) sa zameriava na ochranu jednotlivcov a skupín pred diskrimináciou a ohrozením na základe rôznych chránených charakteristík. Jeho cieľom je zabezpečiť verejný poriadok a chrániť život, fyzickú integritu, slobodu a majetok osôb, ktoré sú vystavené nenávistným alebo násilným činom.

Zákon stanovuje, že ktokoľvek verejne, či už ústne, prostredníctvom tlače, internetu alebo inými prostriedkami, podnecuje k násiliu, nenávisti alebo k poškodzovaniu majetku voči osobe alebo skupine definovanej na základe rasy, farby pleti, náboženstva, národného alebo etnického pôvodu, sexuálnej orientácie, rodovej identity, či zdravotného postihnutia, bude čeliť trestnej zodpovednosti. Takéto konanie je trestné, ak ohrozuje verejný poriadok a vystavuje nebezpečenstvu život, fyzickú integritu alebo slobodu dotknutých osôb. Za tieto činy hrozí odňatie slobody na tri mesiace až tri roky spolu s pokutou od 5 000 do 20 000 eur.

V prípade, že podnecovanie vedie k spáchaniu trestného činu, zákon zvyšuje sankcie, aby odrážali závažnosť dôsledkov. Trest v takomto prípade zahŕňa odňatie slobody na najmenej šesť mesiacov a pokutu od 15 000 do 30 000 eur. Ak je trest odňatia slobody najmenej jeden rok, páchatel navyše stráca politické práva na jeden až päť rokov. Tieto prísnejšie sankcie zdôrazňujú dôležitosť prevencie nenávistných činov, ktoré môžu viesť k reálnemu násiliu alebo poškodzovaniu majetku.

Osobitnú pozornosť zákon venuje verejným činiteľom alebo zamestnancom, ktorí spáchajú tieto činy pri výkone svojej funkcie. V takýchto prípadoch sa tresty zvyšujú. Za podnecovanie k nenávisti alebo poškodzovaniu majetku hrozí odňatie slobody na šesť mesiacov až tri roky a pokuta od 10 000 do 25 000 eur, pričom ak čin vedie k trestnému činu, trestom je odňatie slobody na najmenej jeden rok a pokuta od 25 000 do 50 000 eur.

2.10 Holandsko

V Holandsku je trestné stíhanie šírenia nenávisti alebo podnecovania násilia upravené v čl. 131, 132, 137c až 137e [Trestného zákonníka](#), pričom sa vzťahuje na všetky formy médií, prostredníctvom ktorých je takáto činnosť vykonávaná. Trestný zákonník upravuje trestnú zodpovednosť za verejne šírené podnecovanie k trestnému činu alebo násilnému činu proti verejnej moci, za ktoré páchatelovi hrozí odňatie slobody až na 5 rokov alebo peňažný trest. Osobitnú pozornosť venuje zákon podnecovaniu k nenávisti, diskriminácii alebo násiliu voči osobám či ich majetku na základe rasy, náboženstva, viery, pohlavia, sexuálnej orientácie alebo zdravotného postihnutia. Takéto konanie je trestané odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

Čl. 196c [Občianskeho zákonníka](#), kniha 6, uvádza, že poskytovateľ služieb nie je zodpovedný, ak:

- a) neinicuje prenos informácií,
- b) nie je tým, kto určuje, komu sa informácie odovzdajú,

c) nevyberal ani neupravoval prenášané informácie.³⁹

[Zákon o počítačovej kriminalite III](#), účinný od 1. marca 2019, priniesol zmeny v boji proti počítačovej kriminalite a zaviedol niekoľko nových trestných činov. Vytvorený bol s cieľom nadviazať na rýchly vývoj technológií, internetu a kybernetickej kriminality a pokračovať v línii, ktorá bola prvýkrát stanovená v zákone o počítačovej kriminalite I z roku 1993 a konsolidovaná v zákone o počítačovej kriminalite II z roku 2006.

Príslušníkom orgánov činných v trestnom konaní poskytuje novú právomoc na diaľkový a tajný prístup k počítačovým systémom. Nový zákon mení doterajšiu prax, podľa ktorej o zneprístupnení nezákonného online obsahu rozhodovali samotní poskytovatelia internetových služieb, t.j. sprostredkovatelia, často telekomunikačné spoločnosti (oddiel 54a Trestného zákonníka). Títo poskytovatelia sa riadili dobrovoľným kódexom správania „Oznámenie a odstránenie“, na základe ktorého odstraňovali obsah, ktorý sami vyhodnotili ako jednoznačne nezákonný alebo trestný. Ďalej zaviedol novú právnu úpravu (oddiel 125p [Trestného poriadku](#)), ktorá dáva prokurátorovi možnosť priamo nariadiť poskytovateľovi, ktorý odmieta zneprístupniť dané údaje, aby tak urobil. Takýto príkaz možno vydať len v prípade, ak ide o podozrenie zo spáchania trestného činu, pre ktorý možno osobu zadržať, a ak bol predtým udelený súhlas sudcu.⁴⁰

2.11 Chorvátsko

V Chorvátsku je táto problematika čiastočne upravená prostredníctvom [ústavy](#), ktorá v čl. 39 zakazuje akékoľvek podnecovanie k vojne alebo použitiu násilia, k národnostnej, rasovej alebo náboženskej nenávisti alebo k akejkoľvek forme neznášanlivosti.

Nenávistné prejavy sú regulované aj [Trestným zákonníkom](#), konkrétne § 87 ods. 21 upravuje definíciu trestného činu spáchaného z nenávisti. Ide o trestný čin spáchaný z dôvodu rasy, farby pleti, náboženstva, národného alebo etnického pôvodu, jazyka, zdravotného postihnutia, pohlavia, sexuálnej orientácie alebo rodovej identity inej osoby. Takého konanie sa považuje za priťažujúcu okolnosť.

Ustanovenie § 325 s názvom „*Verejné podnecovanie k násiliu a nenávisti*“ postihuje konanie,⁴¹ spáchané aj prostredníctvom počítačového systému alebo siete, za ktoré môže byť páchatel potrestaný až na tri roky odňatia slobody. Uvedené ustanovenie ukladá trest iba jednotlivcom

³⁹ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

⁴⁰ Simmons & Simmons: Pioneering Dutch Computer Crime Act III entered into force. Dostupné na: <https://www.simmons-simmons.com/publications/ck0bi70lg7kew0b94qi4inld1/280219-pioneering-dutch-computer-crime-act-iii-entered-into-force>

⁴¹ Ktoré verejne podnecuje alebo sprístupňuje verejnosti letáky, obrázky alebo iné materiály, ktoré vyzývajú k násiliu alebo nenávisti nemierenej proti skupine ľudí alebo jednotlivcovi z dôvodu ich rasy, náboženstva, národného alebo etnického pôvodu, jazyka, farby pleti, pohlavia, sexuálnej orientácie, rodovej identity, zdravotného postihnutia alebo akýchkoľvek iných charakteristík.

alebo skupinám, ktoré spáchajú trestný čin podnecovania k násiliu a nenávisti, pričom sa nevzťahujú na sociálne siete ani poskytovateľov služieb.

[Protokol o riešení trestných činov z nenávisti z roku 2021](#) vychádza z medzinárodných, európskych a národných dokumentov, ktoré obsahujú záväzky, odporúčania a usmernenia v oblasti boja proti trestným činom z nenávisti. V úvodných ustanoveniach protokolu sa uvádza, že na trestné činy z nenávisti sa kladie osobitný dôraz pri monitorovaní, keďže takéto skutky predstavujú hrozbu pre ľudské práva a základné slobody chránené ústavou a medzinárodnými právnymi dokumentmi. Účelom tohto protokolu je vytvoriť podmienky pre efektívnu a koordinovanú činnosť príslušných orgánov pri odhaľovaní, vyšetrovaní a monitorovaní prípadov trestných činov z nenávisti, a tým zlepšiť ich stíhanie.

Protokol obsahuje:

- povinnosti príslušných orgánov zapojených do odhaľovania, vyšetrovania a monitorovania trestných činov z nenávisti;
- ustanovenia o zložení a právomoci pracovnej skupiny pre monitorovanie trestných činov z nenávisti;
- pravidlá a obsah spolupráce medzi jednotlivými orgánmi pri odhaľovaní, vyšetrovaní a monitorovaní týchto trestných činov;
- ďalšie úlohy súvisiace so vzdelávaním a prevenciou v oblasti boja proti trestným činom z nenávisti.

[Zákon o priestupkoch proti verejnému poriadku a pokoju](#) rieši priestupky súvisiace so šírením neznášanlivosti, diskriminácie a nenávisti. Za takéto konanie hrozí pokuta od 700 do 4000 eur alebo odňatie slobody až na tridsať dní. Aj v tomto prípade sa ustanovenia zameriavajú výlučne na páchatela priestupku, nie na poskytovateľov sociálnych sietí.

[Zákon o potláčaní diskriminácie](#) v čl. 25 sankcionuje konanie, ktorým niekto úmyselne naruší dôstojnosť inej osoby, vyvolá strach alebo vytvorí nepriateľské, ponižujúce či urážlivé prostredie z dôvodu rasy, etnicity, jazyka, náboženstva, presvedčenia, pôvodu, majetku, postavenia, veku, zdravotného stavu, postihnutia, rodovej identity alebo sexuálnej orientácie. Takéto konanie sa považuje za priestupok, za ktorý hrozí pokuta od 663 eur do 3981 eur.

2.12 Írsko

Dňa 10. decembra 2022 nadobudol účinnosť [zákon o online bezpečnosti a regulácii médií](#), ktorý stanovuje komplexný rámec na ochranu používateľov v digitálnom priestore a reguláciu mediálneho obsahu. Tento zákon zavádza inštitút komisára pre online bezpečnosť v rámci regulačného úradu pre médiá (Coimisiún na Meán), ktorý je zodpovedný za implementáciu záväzného [kódexu online bezpečnosti](#). Tento kódex určuje systémové povinnosti online služieb

v súvislosti s tým, ako riešia dostupnosť určených kategórií škodlivého online obsahu.⁴² Kódex sa vzťahuje na platformy na zdieľanie videí so sídlom v Írsku, ako sú Facebook, Instagram, LinkedIn, Pinterest, Reddit, TikTok, X a YouTube. Írsko, vďaka tomu, že je domovom mnohých globálnych technologických spoločností, zohráva kľúčovú úlohu pri ich regulácii v mene celej EÚ.

Kódex ukladá platformám nasledovné povinnosti:

- aktualizovať zmluvné podmienky tak, aby zakazovali nahrávanie a zdieľanie škodlivého obsahu, ako je kyberšikana, podnecovanie k nenávisti alebo obsah propagujúci sebapoškodzovanie,
- zaviesť overovanie veku, aby sa zabránilo prístupu detí k pornografii a obsahu s extrémnym násilím,
- poskytovať rodičovskú kontrolu na obmedzenie obsahu, ktorý by mohol ohroziť fyzický, duševný alebo morálny vývoj detí mladších ako 16 rokov, vrátane filtrovania obsahu,
- zabezpečiť efektívne mechanizmy na nahlasovanie a odstraňovanie obsahu porušujúceho pravidlá,
- zverejňovať ročné plány na podporu mediálnej gramotnosti používateľov, s cieľom zlepšiť ich schopnosť rozpoznať škodlivý obsah.

Časť A kódexu stanovuje všeobecné pravidlá pre video-obsah, ktorý môže ohrozovať verejný záujem alebo základné hodnoty EÚ. Za problematický sa považuje najmä obsah, ktorý:

- poškodzuje fyzický, psychický alebo morálny vývoj detí,
- podnecuje nenávisť alebo násilie na základe pohlavia, rasy, etnickej príslušnosti, náboženstva, zdravotného postihnutia alebo sexuálnej orientácie,
- obsahuje prvky trestnej činnosti podľa práva EÚ, ako je materiál zobrazujúci sexuálne zneužívanie detí, teroristický obsah, rasistické alebo xenofóbne prejavy podnecujúce násilie,
- zahŕňa nelegálnu alebo škodlivú reklamu.

Platformy na zdieľanie videí sú povinné zabezpečiť súlad s touto časťou kódexu od 18. novembra 2024.

Časť B kódexu ďalej rozširuje rámec regulácie a stanovuje podrobnejšie požiadavky vzťahujúce sa na ďalšie druhy škodlivého obsahu, medzi ktoré patria najmä:

- formy kyberšikany, propagácia alebo zobrazovanie sebapoškodzovania, samovraždy (vrátane tzv. nebezpečných výziev),
- nenávisťné prejavy alebo výzvy k násiliu z rovnakých dôvodov ako v časti A, doplnené o diskrimináciu voči komunitám Rómov,
- nelegálne alebo škodlivé reklamy,
- škodlivý obsah vytváraný používateľmi,
- obsah výlučne určený pre dospelé publikum (napr. pornografia).

⁴² Government of Ireland: Online Safety and Media Regulation Act 2022. Dostupné na: <https://www.gov.ie/en/department-of-tourism-culture-gaeltacht-sport-and-media/publications/online-safety-and-media-regulation-act-2022/>

Súlady s touto časťou musia platformy zabezpečiť najneskôr do 21. júla 2025.⁴³

Platformy na zdieľanie videí môžu čeliť prísnyh sankciám, ak nebudú dodržiavať pravidlá kódexu. Sankcie zahŕňajú pokuty až do výšky 20 miliónov eur alebo 10 % ročného obratu, podľa toho, ktorá suma je vyššia.

Za škodlivý online obsah sa podľa zákona považuje široké spektrum prejavov, pričom niektoré z nich sú priamo spojené s trestnými činmi definovanými v írskom právnom poriadku. Ide najmä o obsah, prostredníctvom ktorého osoba šíri alebo zverejňuje výhražnú či hrubo urážlivú komunikáciu o inej osobe, prípadne jej takúto komunikáciu priamo zasiela. Takéto formy správania sú postihnutelné ako trestné činy podľa [zákona o obťažovaní, škodlivej komunikácii a súvisiacich trestných činoch z roku 2020](#) (tzv. Cocoov zákon).

Na zabezpečenie účinnej regulácie disponuje regulačný úrad rozsiahlymi monitorovacími a donucovacími právomocami, vrátane možnosti vyšetrovať prípady nedodržiavania predpisov a ukladať sankcie. Zároveň môže vydávať nezáväzné odporúčania v oblasti online bezpečnosti. Tieto odporúčania sa môžu týkať nielen škodlivého online obsahu, ale aj obsahu nevhodného pre konkrétne vekové skupiny, ako je pornografia či materiály s neprimeraným násilím. V októbri 2024 zverejnil regulačný úrad pre médiá [pokyny pre online bezpečnosť](#), ktorých cieľom je pomôcť poskytovateľom služieb pri zavádzaní primeraných opatrení v súlade s kódexom online bezpečnosti. Tieto pokyny majú zabezpečiť požadovanú úroveň ochrany najmä pre deti a širšiu verejnosť.

Pri plnení svojich úloh má regulačný úrad pre médiá povinnosť podporovať výskum a zároveň propagovať a schvaľovať vzdelávacie a školiace iniciatívy vrátane aktivít zameraných na rozvoj mediálnej gramotnosti. V tejto oblasti spolupracuje s príslušnými vzdelávacími a školiacimi inštitúciami, športovými a komunitnými organizáciami, ako aj so samosprávami. Cieľom týchto aktivít je zvyšovať povedomie o činnosti úradu a podporovať mediálnu gramotnosť verejnosti.

Na zvýšenie povedomia o bezpečnosti na internete realizuje regulačný úrad pre médiá viaceré kampane, vrátane kampane „Nájdí to, nahlás to, zastav to“, zameranej na boj proti nelegálnemu obsahu online. [Každoročný Deň bezpečnejšieho internetu](#) upozorňuje na potrebu bezpečnejšieho online prostredia. Podporuje [organizáciu Media Literacy Ireland](#) a [kampaň Be Media Smart](#), ktorá rozvíja zručnosti a sebavedomie pri práci s online informáciami.⁴⁴

[Zákon o zákaze podnecovania nenávisti z roku 1989](#) stanovuje pravidlá týkajúce sa nenávistných prejavov. Podľa tohto zákona sa za trestný čin považuje šírenie výhražných, urážlivých alebo hanlivých materiálov, ktoré sú určené alebo môžu viesť k podnecovaniu nenávisti voči skupine

⁴³ Citizens Information: Online safety. Dostupné na: <https://www.citizensinformation.ie/en/consumer/buying-digital-content-and-services/online-safety/>

⁴⁴ Government of Ireland: Online Safety and Media Regulation Act 2022. Dostupné na: <https://www.gov.ie/en/department-of-tourism-culture-arts-gaeltacht-sport-and-media/publications/online-safety-and-media-regulation-act-2022/>

osôb z dôvodu ich rasy, farby pleti, národnosti, náboženstva, etnického či národnostného pôvodu alebo sexuálnej orientácie.⁴⁵ Za tento trestný čin možno uložiť trest odňatia slobody do dvoch rokov a peňažnú pokutu do výšky 10 000 libier (11 553 eur).

Írsko čelilo kritike zo strany Rady Európy a ďalších medzinárodných orgánov pre ľudské práva, ktoré doteraz zdôrazňovali, že v tejto krajine neexistuje žiadne konkrétne alebo zákonné ustanovenie pre trestné činy z nenávisti. Preto bol prijatý [zákon o trestnom súdnictve \(trestné činy z nenávisti\) z roku 2024](#). Nová právna úprava má za cieľ posilniť ochranu osôb, ktoré sa stávajú terčom útokov z dôvodu určitých identifikačných znakov, akými sú rasa, farba pleti, národnosť, náboženstvo, národný alebo etnický pôvod, zdravotné postihnutie, pohlavie a sexuálna orientácia. Zákon zavádza nové kvalifikované skutkové podstaty niektorých existujúcich trestných činov, tzv. trestné činy z nenávisti (výhražné, hrubé alebo urážlivé správanie na verejnom mieste) a stanovuje prísnejšie trestné sadzby pre prípady, v ktorých sa preukáže, že konanie páchatela bolo motivované nenávisťou.⁴⁶

2.13 Litva

Litva nemá osobitný zákon, ktorý by komplexne upravoval problematiku nenávisťných prejavov na internete. Táto oblasť je však čiastočne pokrytá viacerými právnymi predpismi, predovšetkým Trestným zákonníkom, zákonom o službách informačnej spoločnosti a nariadením DSA.

[Trestný zákonník](#) v čl. 170 kriminalizuje výrobu, šírenie alebo skladovanie materiálov, ktoré sú zosmiešňujúce alebo podnecujú nenávisť, diskrimináciu či násilie voči skupinám osôb na základe rôznych chránených charakteristík, ako je rasa, národnosť, náboženstvo, sexuálna orientácia či presvedčenie. Sankcie zahŕňajú peňažný trest, obmedzenie slobody, zatknutie alebo odňatie slobody do jedného roka.

Vzhľadom na rastúci výskyt nenávisťných komentárov na internete vznikol v Litve výskumný projekt, ktorého cieľom je vývoj nástroja umelej inteligencie, ktorý umožní automatickú detekciu nenávisťných prejavov v online komentároch, najmä na spravodajských portáloch. Tento nástroj je vyvíjaný na dátach zozbieraných z anonymných používateľských príspevkov, čím reflektuje reálny jazyk a kontext litovského internetu.⁴⁷

⁴⁵ Citizens Information: The law on hate speech and hate crime. Dostupné na:

<https://www.citizensinformation.ie/en/justice/criminal-law/criminal-offences/law-on-hate-speech/>

⁴⁶ Government of Ireland: New hate crime legislation comes into force. Dostupné na:

<https://www.gov.ie/en/department-of-justice-home-affairs-and-migration/press-releases/new-hate-crime-legislation-comes-into-force/>

⁴⁷ Skaitmeninės etikos centras: Lietuvoje kuriamas įrankis, padedantis identifikuoti neapykantos kalbos atvejus internete. Dostupné na: <https://e-etika.lt/lietuvoje-kuriamas-irankis-padedantis-identifikuoti-neapykantos-kalbos-atvejus-internete/>

[Zákon o službách informačnej spoločnosti Litovskej republiky](#) v súlade s nariadením DSA zavádza niekoľko kľúčových povinností pre poskytovateľov služieb informačnej spoločnosti:

1. **Zodpovednosť za nezákonný obsah:** poskytovateľ služby je zodpovedný, ak má spoľahlivé a dostatočné informácie o nezákonnom obsahu. Má právo žiadať vysvetlenia a pri ich absencii obmedziť prístup k obsahu.
2. **Odstránenie obsahu používateľom:** ak správca účtu odstráni obsah, nie je povinný uvádzať dôvod. Táto povinnosť sa týka iba samotných platforiem.
3. **Bez povinnosti monitorovať:** platformy nie sú povinné aktívne monitorovať obsah, ale musia reagovať na záväzné príkazy od príslušných orgánov.
4. **Osobitné povinnosti veľkých platforiem:** veľké platformy musia identifikovať systémové riziká, ktoré môžu ohroziť slobodu prejavu, pluralizmus a občiansku diskusiu.
5. **Oznamovanie trestných činov:** ak platforma zistí obsah, ktorý môže ohrozovať život alebo bezpečnosť, je povinná bezodkladne kontaktovať políciu.

Porušenia nariadenia DSA môžu byť sankcionované pokutou až do výšky 6 % hrubého ročného príjmu poskytovateľa sprostredkovateľských služieb. Pokutu možno uložiť najneskôr do 5 rokov od porušenia, s možnosťou pozastavenia lehoty počas súdneho konania (čl. 39).

2.14 Lotyšsko

Lotyšsko prijalo osobitnú právnu úpravu zameranú na potlačanie šírenia nenávisti na sociálnych sieťach. Ide o [zákon službách informačnej spoločnosti](#), ktorý stanovuje pravidlá pre poskytovanie služieb informačnej spoločnosti a zároveň definuje práva, povinnosti a zodpovednosť ich poskytovateľov. Právna úprava sa zameriava najmä na kontrolu a odstraňovanie nezákonného obsahu vrátane nenávistných prejavov šírených prostredníctvom digitálnych platforiem.

V súlade s čl. 14 je Centrum ochrany spotrebiteľských práv ustanovené ako dozorný orgán pre poskytovateľov služieb online sprostredkovateľských platforiem. Jeho úlohou je zabezpečiť dodržiavanie pravidiel stanovených [nariadením Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre podnikateľov využívajúcich online sprostredkovateľské služby](#).

Centrum vykonáva dohľad najmä nad tým, ako poskytovatelia služieb uplatňujú pravidlá transparentnosti, a posudzuje ich vplyv na práva a postavenie komerčných používateľov a prevádzkovateľov firemných webových stránok. Dôležitou súčasťou tohto dohľadu je overovanie, či digitálne platformy dodržiavajú požiadavky na spravodlivé zmluvné podmienky, transparentnosť algoritmického radenia a prístup k údajom.

Na zabezpečenie súladu s nariadením č. 2019/1150 má Centrum tieto právomoci:

- vyžadovanie informácií – od poskytovateľov služieb môže žiadať písomné alebo ústne vysvetlenia, dokumenty a iné dôkazy súvisiace s dodržiavaním nariadenia.
- preventívne opatrenia – v prípade zistených nedostatkov môže uložiť povinnosť prijať nápravné opatrenia v stanovenej lehote.

- ukládanie sankcií – za porušenie povinností vyplývajúcich z nariadenia môže uložiť pokutu až do výšky 14 000 eur; výnos z pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

Podľa čl. 17 je zároveň zabezpečený súdny prieskum rozhodnutí Centra. Poskytovateľ má možnosť podať proti rozhodnutiu odvolanie na správny súd, a to v súlade s procesnými pravidlami upravenými v zákone o správnom konaní.

V Lotyšsku je zákaz nenávistných prejavov upravený v § 78 a 150 [Trestného zákonníka](#). Za spáchanie trestného činu Podnecovania národnostnej, etnickej a rasovej nenávisti, hrozí páchatelovi trest odňatia slobody až na tri roky, podmienený trest, probačný dohľad, verejnoprospešné práce alebo peňažný trest. Ak bol čin spáchaný skupinou osôb, verejným činiteľom, zodpovedným zamestnancom podniku (spoločnosti), alebo ak bol spáchaný s použitím automatizovaného systému spracovania údajov, páchatelovi možno uložiť trest odňatia slobody až na päť rokov, podmienený trest, probačný dohľad, verejnoprospešné práce alebo peňažný trest (§ 78).

Za činnosti zamerané na podnecovanie k nenávisti alebo diskriminácii na základe pohlavia, veku, zdravotného postihnutia alebo iných osobných charakteristík, ktorými bola spôsobená značná škoda, hrozí trest odňatia slobody až na jeden rok, podmienený trest, probačný dohľad, verejnoprospešné práce alebo peňažná pokuta (§ 150).

V súlade s vládnym nariadením č. 209 [„Plán na zníženie rasizmu a antisemitizmu na rok 2023“](#) monitoruje Lotyšské centrum pre ľudské práva, nenávistné prejavy. Toto monitorovanie zahŕňa účasť na projektoch Európskej komisie a rôzne ďalšie iniciatívy. Za posledných päť rokov nahlásilo centrum viac ako 2 000 prípadov nenávistných prejavov na globálnych sociálnych sieťach aj lotyšských spravodajských portáloch. Podľa monitorovacích údajov sú najčastejšie nenávistné prejavy založené na etnickej príslušnosti vrátane útokov proti Židom, Lotyšom, Rusom a Rómom (31 %), migrácii/utečencoch (28 %) a farbe pleti/rasovej príslušnosti (10 %).⁴⁸

Nahlasovaním nenávistných komentárov správe sociálnych sietí a spravodajských portálov, ako aj informovaním orgánov činných v trestnom konaní o trestných činoch súvisiacich s podnecovaním nenávisti, je možné znížiť množstvo nenávistného obsahu na internete, či už ide o verejné príspevky na sociálnych sieťach alebo komentáre dostupné širokej verejnosti. Tým sa zároveň znižuje riziko negatívnych dôsledkov spojených s nenávistnými prejavmi.

2.15 Luxembursko

V Luxembursku sú nenávistné prejavy upravené v čl. 457-1 [Trestného zákonníka](#), ktorý kriminalizuje verejné podnecovanie k diskriminácii, nenávisti alebo násiliu voči jednotlivcovi či

⁴⁸ Nikona, L.: Nenávistné prejavy na internete je možné nahlásiť správe konkrétnej stránky. Dostupné na: <https://lvportals.lv/e-konsultacijas/33119-par-naida-runu-interneta-var-zinot-konkretas-vietnes-administracijai-2024>

skupine z dôvodu chránených znakov, ako je pôvod, farba pleti, pohlavie, vek, sexuálna orientácia a ďalšie. Postihnuteľná je nielen samotná verbálna či písomná forma, ale aj účasť v organizáciách s týmto cieľom a distribúcia materiálov podnecujúcich nenávisť. Sankciou je trest odňatia slobody od ôsmich dní do dvoch rokov a peňažná pokuta od 251 do 25 000 eur, prípadne uloženie len jedného z týchto trestov.

Významnú úlohu zohráva aj [zákon z 26. februára 2021](#), ktorým bol novelizovaný zákon o elektronických médiách. Poskytovateľom platforiem na zdieľanie videí ukladá povinnosť chrániť maloletých a verejnosť pred obsahom, ktorý môže poškodiť vývoj detí, podnecovať k nenávisti alebo obsahovať trestné činy, ako je terorizmus, detská pornografia či rasistické prejavy.⁴⁹

[Ústava](#) garantuje slobodu prejavu a tlače, avšak pripúšťa trestnoprávnu zodpovednosť v prípade ich zneužitia (čl.24). Čl. 22 [zákona o slobode prejavu v médiách](#) navyše stanovuje, že ten, kto prostredníctvom médií alebo iných foriem komunikácie priamo podnecuje k spáchaniu trestného činu alebo priestupku, zodpovedá ako spolupáchateľ. Zodpovednosť za konanie vzniká aj v prípade samotnej provokácie bez následku, pričom páchatelovi hrozí pokuta od 500 do 5 000 eur alebo odňatie slobody na osem dní až jeden rok.

Represívne mechanizmy sú doplnené preventívnymi opatreniami, z ktorých najvýznamnejšia je iniciatíva BEE SECURE. Koordinuje ju Národná služba pre mládež a spolufinancuje Európska komisia. Jej cieľom je zvyšovať povedomie o bezpečnom používaní digitálnych technológií, najmä u detí a mládeže, pričom podporu poskytuje aj rodičom a pedagógom. Pôsobí v štyroch hlavných oblastiach prostredníctvom vzdelávacích kampaní, anonymnej linky pomoci, platformy Stopline na hlásenie nelegálneho obsahu a monitorovania trendov vo výročnej správy BEE SECURE Radar.⁵⁰ Súčasťou je aj kampaň #NOHATEONLINE, ktorá podporuje digitálnu gramotnosť a lepšie pochopenie hraníc slobody prejavu.⁵¹

Dôležitý samoregulačný prvok predstavuje „Netiketa“, ktorú Rada pre tlač zaviedla v roku 2017 spolu s Národnou službou pre mládež a iniciatívou BEE SECURE. Ide o národne koordinovaný kódex správania na internete, ktorý vymedzuje neprijateľný obsah, ako sú rasistické alebo násilné prejavy, osobné útoky, spam či dezinformácie, a poskytuje médiám rámec na jeho odstraňovanie alebo blokovanie. Netiketa posilňuje zásadu, že digitálny priestor nie je právnym vákuom a že

⁴⁹ ECPRD Request No. 4675 *Hate speech*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na:

<https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

⁵⁰ Better Internet for Kids: Luxembourgish Safer Internet Centre. Dostupné na: <https://better-internet-for-kids.europa.eu/en/sic/luxembourg>

⁵¹ Better Internet for Kids: Media literacy in the fight against online hate speech. Dostupné na: <https://better-internet-for-kids.europa.eu/en/news/media-literacy-fight-against-online-hate-speech>

každý používateľ nesie zodpovednosť za svoje online konanie. Luxembursko sa tak zaradilo medzi prvé európske štáty, ktoré prijali tento typ regulácie na národnej úrovni.⁵²

2.16 Maďarsko

V Maďarsku nie je pojem „nenávistné prejavy“ explicitne definovaný v legislatíve, no súvisí s viacerými právnymi opatreniami. Podľa maďarského [Občianskeho zákonníka](#) má osoba alebo skupina osôb nárok na odškodnenie za závažné ohováranie či bezdôvodné ponížovanie etnickej, rasovej alebo náboženskej komunity, s možnosťou podať žalobu do 30 dní.

Maďarský [Trestný zákonník](#) od roku 2013 umožňuje blokovanie webových stránok za nezákonný obsah, ako je ohováranie, popieranie holokaustu alebo detská pornografia. Poskytovatelia hostingu majú povinnosť odstrániť alebo zablokovať prístup k obsahu, ak tak rozhodne súd a označí ho za nezákonný. Ak je server umiestnený v zahraničí, maďarský súd vydá ministrom spravodlivosti pokyn na kontaktovanie príslušných zahraničných úradov. Ak zahraničný štát do 30 dní neodpovie, súd môže nariadiť domácim poskytovateľom internetu blokovanie obsahu.⁵³

Proti nenávisným prejavom slúžia aj ustanovenia Trestného zákonníka, ktoré sa týkajú podnecovania nenávisť voči skupinám obyvateľstva, najmä so zreteľom na zdravotné postihnutie, rodovú identitu alebo sexuálnu orientáciu. Podnecovanie k násiliu alebo nenávisť, je trestným činom, za ktorý hrozí odňatie slobody až na tri roky (§ 332 ods. 1 písm. c). Rovnako sa potrestá aj ten, kto pred verejnosťou podnecuje násilie alebo nenávisť voči národnostnej, etnickej, rasovej alebo náboženskej skupine, alebo kto popiera, spochybňuje alebo sa pokúša ospravedlniť takýto čin.

Novým ustanovením účinným od 1.1.2025 sa stal [§ 332/A s názvom Internetová agresia](#). Podľa tohto ustanovenia, každý, kto použije alebo zverejní na verejnosti prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete prejav, zobrazenie alebo obrazový alebo zvukový záznam, ktorý možno označiť za násilný čin voči osobe alebo osobám

a) spôsobujúci smrť, alebo

b) spáchaný s osobitnou krutosťou

alebo vyjadruje úmysel spáchať trestný čin, ak nejde o závažnejší trestný čin, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok za priestupok.

Za tento trestný čin nie je zodpovedný ten, kto ho spácha na vzdelávacie, vedecké, umelecké účely alebo na účely poskytovania informácií o historických alebo súčasných udalostiach, ak čin nie je spôsobilý vyvolať strach.

Online obsah regulujú opatrenia, ktoré umožňujú dočasné alebo trvalé znepřístupnenie nenávisťného obsahu v elektronických sieťach. [Ústava](#) chráni ľudskú dôstojnosť, pričom túto

⁵² Conseil de Presse Luxembourg: Netiquette pour les médias en ligne. Dostupné na:

<https://www.press.lu/paysage-mediathique-luxembourg/netiquette-pour-les-medias-en-ligne/>

⁵³ § 60H zákona o medzinárodnej právnej pomoci v trestných veciach. Dostupné na:

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99600038.tv>

ochranu dopĺňa mediálny zákon, ktorý stanovuje sankcie (vrátane vysokých pokút, povinnosti zverejniť rozhodnutie o odsúdení či pozastavenia poskytovania služieb). [Zákon č. CIV/2010 o slobode tlače a základných pravidlách obsahu médií a zákon č. CLXXXV/2010 o mediálnych službách](#) regulujú tzv. „mediálne služby“ (vysielanie, internetová TV/rádio, tlač aj online obsah, vrátane zahraničných médií zameraných na Maďarsko). Tieto zákony sa však zameriavajú predovšetkým na ochranu spoločenských hodnôt, a nie individuálnych práv. Dohľad nad všetkými médiami vykonáva Mediálny úrad.⁵⁴

Maďarské mediálne zákony z roku 2010 ukladajú prísne obmedzenia na online a offline mediálny obsah, zakazujúc urážky, diskrimináciu alebo podnecovanie nenávisti voči osobám, národom, menšinám, cirkvám či náboženským skupinám. Obsah musí rešpektovať ústavný poriadok, ľudské práva a verejnú morálku. V prípade porušenia zákona môže Mediálna rada uložiť povinnosť ukončiť protiprávne konanie, zverejniť oznámenie na titulnej strane portálu, pokutu až do výšky 25 miliónov forintov (62 917 eur)⁵⁵ alebo ich kombináciu (§ 187 ods. 4 písm. f) zákona o mediálnych službách). Pri opakovaných porušeníach hrozí pozastavenie domény alebo výmaz stránky z registra, čím sa jej prevádzka stáva nezákonnou.

Podľa čl. 17 zákona o slobode tlače platí, že mediálny obsah nesmie byť spôsobilý podnecovať nenávisť alebo násilie voči akejkoľvek skupine osôb. Ide najmä o osoby príslušné k národu, komunite, národnostnej, etnickej, jazykovej či inej menšine, ako aj k náboženskej komunite alebo jej jednotlivým členom, a to na základe ich príslušnosti k danej skupine.

Podľa súčasnej súdnej praxe prostriedky ochrany osobnosti vrátane ochrany ľudskej dôstojnosti, ktoré sú upravené v Občianskom zákonníku (§ 2:42 – 44; § 2:51 – 54), nie sú dostupné právnym subjektom ani iným spoločenstvám bez právnej subjektivity. Na začatie akéhokoľvek občianskoprávneho konania musí byť jasne identifikovaná konkrétna osoba (obeť), ktorej osobnostné práva boli porušené. Z tohto dôvodu nie je možné podať žalobu za používanie urážlivých alebo nenávistných výrazov voči komunitám ako celkom, pretože chýba identifikovateľná poškodená osoba.⁵⁶

Zákon však priznáva určitú zvýšenú ochranu príslušníkom národnostných, etnických, rasových a náboženských skupín, tzn. že akékoľvek urážlivé prejavy, násilie alebo hrozby voči týmto osobám motivované ich príslušnosťou ku konkrétnej skupine sú kvalifikované prísnejšie ako skutky bez takéhoto motívu. Napriek tomu však táto ochrana zostáva viazaná na konkrétnu osobu ako nositeľa práv. Právna nemožnosť ochrany komunit ako celkov bola potvrdená aj rozhodnutím Ústavného súdu č. 96/2008 (VII. 3.), ktorý zrušil ustanovenie Občianskeho zákonníka z roku 2007 umožňujúce občianskoprávne postihovanie nenávistných prejavov. Súd konštatoval, že

⁵⁴ The brief summary of hungarian legislation regarding online hate speech. Dostupné na: <https://www.inach.net/wp-content/uploads/Legislation-regarding-cyber-hate-in-Hungary.pdf>

⁵⁵ Národná banka Slovenska: Kalkulačka. Dostupné na: <https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>

⁵⁶ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

ustanovenie bolo protiústavné z viacerých dôvodov: rozsah chránených skupín bol neurčitý a príliš široký, čo znižovalo právnu istotu, pričom ochrana bola súčasne selektívna a diskriminačná, keďže sa vzťahovala výhradne na menšinové identity a nie aj na väčšinové.⁵⁷

Súd zároveň poukázal na to, že možnosť viacerých paralelných žalôb by mohla vytvárať neprimerané obmedzenia slobody prejavu a viesť k sankciám, ktoré sú v rozpore so zásadou proporcionality. Kritizoval aj koncepciu žaloby vo verejnom záujme, ktorú považoval za ústavne neprípustnú, keďže by chránila nie objektívny verejný záujem, ale nepriamo porušené subjektívne práva (napr. dôstojnosť jednotlivcov bez ich výslovného uplatnenia). Rozhodnutie však zároveň potvrdzuje, že obmedzenia slobody prejavu v občianskoprávnej rovine s cieľom bojovať proti nenávisťným prejavom nie sú v zásade protiústavné, za predpokladu, že sú presne vymedzené, rešpektujú zásadu proporcionality a neprekračujú rámec ochrany subjektívnych práv.

2.17 Malta

Maltský právny poriadok rozlišuje viacero foriem trestných činov súvisiacich s nenávisťnými prejavmi, pričom ich základná úprava sa nachádza v článkoch 82A a 82C [Trestného zákonníka](#).

Čl. 82A kriminalizuje podnecovanie násillia alebo nenávisti prostredníctvom vyhrážajúcich, urážlivých alebo hanlivých výrokov, či materiálov. Postihuje sa konanie, ktorého zámerom alebo pravdepodobným následkom je vyvolanie nenávisti voči osobe alebo skupine na základe ich pohlavia, rasy, jazyka, náboženstva, sexuálnej orientácie, veku, zdravotného postihnutia a ďalších chránených znakov. Trestná sadzba je od 6 do 18 mesiacov odňatia slobody.

Čl. 82C sa zameriava na verejné schvaľovanie, popieranie alebo zľahčovanie zločinov proti mieru, najmä v súvislosti s agresívnou vojnou. Trestnosť nastáva vtedy, ak takéto konanie smeruje proti chránenej skupine osôb a pravdepodobne podnecuje nenávisť alebo narúša verejný poriadok. Za tento čin možno uložiť trest od 8 mesiacov do 2 rokov odňatia slobody.

Sprísnenie sankcií za trestné činy z nenávisti upravuje čl. 222A Trestného zákonníka, ktorý ustanovuje, že ak je trestný čin spáchaný z nenávisťnej motivácie, najmä z dôvodu pohlavia, rasy, sexuálnej orientácie, náboženstva a ďalších chránených znakov obete, trestná sadzba sa zvyšuje o jeden až dva stupne podľa maltského systému zvyšovania trestov. Za nenávisťne motivovaný čin sa považuje aj taký, pri ktorom páchatel:

- prejavuje voči obeti nepriateľstvo alebo pohrdanie z dôvodu jej skutočnej alebo domnalej príslušnosti ku chránenej skupine,
- alebo je jeho konanie motivované odporom voči tejto skupine.

⁵⁷ Koltay, A.: Hate speech and the protection of communities in the hungarian legal system. Dostupné na: http://hunmedialaw.org/dokumentum/554/hate_speech_regulation_in_Hungary.pdf

V roku 2023 došlo k novelizácii Trestného zákonníka, ktorá reagovala na digitalizáciu spoločnosti. Cieľom bolo rozšíriť skutkové podstaty trestných činov z nenávisti aj na tie, ktoré sú spáchané prostredníctvom elektronických zariadení.⁵⁸

Zároveň sa v takýchto prípadoch uplatňuje aj článok 49 kapitoly 399 [zákona o elektronických komunikáciách](#), podľa ktorého sa dopúšťa trestného činu osoba, ktorá:

- sa prostredníctvom elektronickej siete vyhráža spáchaním trestného činu,
- vydiera inú osobu s cieľom získať peniaze alebo inú výhodu,
- alebo používa elektronické zariadenie neoprávnene.

Za tieto skutky možno uložiť pokutu do 25 000 eur a pri pokračujúcom konaní ďalších 500 eur za každý deň trvania. Výnimku predstavujú umelecké, satirické alebo kultúrne prejavy, pokiaľ nepredstavujú vierohodnú hrozbu pre slobodu, bezpečnosť alebo majetok iných.

Rovnováhu medzi slobodou prejavu, vrátane slobody zastávať názory bez zásahov, slobody prijímať a šíriť informácie a ochranou pred nenávisťou zaručuje čl. 41 [ústavy](#). Ústava zároveň umožňuje jej obmedzenia (napr. v záujme národnej bezpečnosti, verejného poriadku, ochrany práv iných) ak sú primerané a nevyhnutné v demokratickej spoločnosti.

2.18 Nemecko

V júli 2020 Nemecko prijalo rozšírený legislatívny balík zameraný na boj proti trestným činom z nenávisti, ktorého cieľom bolo reagovať na narastajúci výskyt nenávistných prejavov, najmä v online priestore. Tento legislatívny krok reflektoval potrebu prispôbiť právne nástroje novej dynamike digitálneho prostredia, kde sa verbálne útoky a nenávistný obsah rýchlo šíria.

Zvýšený dôraz na prevenciu nenávistných prejavov sa však neobmedzil len na právny rámec. Už v decembri 2016 prijala Stála konferencia ministrov školstva a kultúry spolkových krajín Nemecka strategické opatrenia na posilnenie mediálnej gramotnosti v školskom prostredí. Cieľom bolo integrovať kritickú mediálnu kompetenciu do vzdelávacích osnov, a tým pripraviť mladých ľudí na zodpovedné používanie digitálnych médií.⁵⁹

Sloboda prejavu je v Nemecku upravená v čl. 5 ods. 1 [ústavy](#). Na trestný obsah, ako je ohováranie, urážky a podnecovanie k nenávisti, sa sloboda prejavu nevzťahuje, bez ohľadu na to, či sú vyhlásenia urobené online alebo offline. Trestného činu podnecovania k nenávisti sa dopustí osoba, ktorá podnecuje k nenávisti alebo vyzýva k násiliu voči osobe alebo skupine osôb z dôvodu ich príslušnosti k etnickej skupine alebo náboženstvu spôsobom, ktorý môže narušiť verejný pokoj (§ 130 [Trestného zákonníka](#)). Nie každý rasistický komentár však predstavuje podnecovanie

⁵⁸ OSCE: Hate crime report in Malta. Dostupné na:

[https://hatecrime.osce.org/malta#:~:text=In%202023%2C%20the%20Criminal%20Code%20was%20amended,electronic%20communications%20\(per%20Article%2049%20of%20Chapter](https://hatecrime.osce.org/malta#:~:text=In%202023%2C%20the%20Criminal%20Code%20was%20amended,electronic%20communications%20(per%20Article%2049%20of%20Chapter)

⁵⁹ Kulturminister Konferenz: Bildung in der digitalen Welt, Strategie der Kulturministerkonferenz. Dostupné na: https://www.bundestag.de/resource/blob/484264/Vorlage_KMK.pdf

k nenávisti. Aby súdy mohli komentár klasifikovať ako nenávistný prejav, musí byť zároveň zverejnený.⁶⁰

Kľúčovým zákonom pre reguláciu online obsahu je [zákon na zlepšenie presadzovania práva na sociálnych sieťach \(ďalej len „NetzDG“\)](#), ktorý nadobudol účinnosť 1. januára 2018. Jeho cieľom bolo zabezpečiť rýchle odstraňovanie nelegálneho obsahu na sociálnych sieťach, ako sú Twitter, Facebook či YouTube. Nemecké ministerstvo spravodlivosti schválilo zákon v októbri 2017 v reakcii na neochotu platforiem dobrovoľne odstraňovať nenávistné prejavy a iný nezákonný obsah.

NetzDG ukladá sociálnym sieťam tieto povinnosti:

- odstránenie „zjavne nezákonného obsahu“⁶¹ do 24 hodín od nahlásenia;
- na obsah, ktorý nie je zjavne nezákonný (napr. urážky), majú platformy 7 dní na rozhodnutie o jeho odstránení;
- opakované nedodržiavanie povinností môže viesť k pokutám až do výšky 50 miliónov eur.

Jedno z kontroverzných ustanovení zákona prenáša na sociálne siete zodpovednosť za posudzovanie, či je používateľmi zverejnený obsah nezákonný. Tento mechanizmus v praxi vytvára riziko nadmerného odstraňovania obsahu, keďže platformy môžu zo strachu pred sankciami odstraňovať aj také príspevky, ktoré sa pohybujú v právne nejednoznačnej oblasti. Takýto prístup môže mať negatívny dopad na slobodu prejavu.

Zákon NetzDG sa nevzťahuje na všetky online platformy rovnako. Jeho pôsobnosť sa obmedzuje výlučne na sociálne siete bez špecifického tematického zamerania alebo určeného používateľského profilu. To znamená, že profesionálne siete (napr. LinkedIn) a informačné portály sú z pôsobnosti zákona vyňaté. Rovnako sa nevzťahuje ani na individuálne komunikačné služby, ako sú e-mailové platformy či aplikácie na súkromné správy (napr. WhatsApp). Výnimka platí aj pre menšie platformy, ktoré majú menej než dva milióny registrovaných používateľov na území Nemecka.⁶²

Medzi kľúčové zmeny, ktoré NetzDG priniesol patrí:

- zvýšenie trestov za urážky v online priestore,
- rozšírenie oznamovacích povinností sociálnych sietí voči orgánom činným v trestnom konaní,
- možnosť trestného stíhania za verejné schvaľovanie alebo šírenie obsahu, ktorý podporuje závažne trestné činy, dokonca aj v prípadoch, keď sa ešte neuskutočnili (napr. zdieľanie výhražných príspevkov),

⁶⁰ Medienanstalt Rheinland-Pfalz: Rechtslage. Dostupné na: <https://www.klicksafe.de/hate-speech/rechtslage>

⁶¹ Po pojmom „zjavne nezákonný obsah“ rozumieme pokyny na páchanie závažných trestných činov, podnecovanie k násiliu, šírenie nelegálnych symbolov atď.

⁶² Goethe institut: Hate on the internet. Dostupné na: <https://www.goethe.de/ins/gb/en/kul/ser/past/fme/reg/20811428.html>

- od roku 2022 povinnosť nahlasovať IP adresy používateľov, ktorí publikujú obsah spojený s neonacistickou propagandou, vyhrážkami, násilím alebo materiálom zobrazujúcim sexuálne zneužívanie.⁶³

V nadväznosti na právnu úpravu v NetzDG spoločnosť Google zriadila online formulár na nahlasovanie nezákonného obsahu, zatiaľ čo Twitter rozšíril svoju existujúcu funkciu nahlasovania o možnosť „spadá pod NetzDG“. Facebook zaviedol samostatný, komplexnejší systém, ktorý je oddelený od bežného mechanizmu nahlasovania. Používatelia musia navštíviť špeciálnu stránku, priložiť snímku obrazovky problematického obsahu a zvoliť jeden z dvadsiatich priestupkov, ktorých sa mal príspevok dopustiť. Nahlasovanie je dostupné aj pre osoby, ktoré nie sú registrovanými používateľmi danej platformy.

Organizácie ako *Reportéri bez hraníc* a viaceré internetové aktivistické skupiny kritizovali túto právnu úpravu, najmä z dôvodu, že rozhodovanie o odstránení obsahu alebo blokovani používateľov bolo delegované priamo na platformy, namiesto toho, aby takéto rozhodnutia prijímali súdy. Podľa kritikov to môže viesť k nedostatočnej transparentnosti, keďže nebude vždy jasné, prečo bol konkrétny príspevok odstránený.

Ďalšou často zdôrazňovanou výhradou je skutočnosť, že platformy zvyčajne len odstránia obsah bez informovania príslušných orgánov, čo môže v praxi znamenať, že autori sporného obsahu zostávajú bez sankcie. Výnimku predstavujú prípady, keď príspevky obsahujú vyhrážky násilím alebo detskú pornografiu, v takýchto prípadoch majú platformy povinnosť poskytnúť informácie polícii.⁶⁴

Implementáciu nariadenia DSA v nemeckom právnom poriadku zabezpečuje [zákon o digitálnych službách](#), ktorý nadobudol účinnosť 14. mája 2024. Tento zákon plní funkciu vnútroštátnej implementácie aktu EÚ o digitálnych službách a zároveň rozširuje jeho pôsobnosť, čím vytvára právny rámec pre bezpečné a zodpovedné online prostredie.

Podľa § 13 tohto zákona bol za ústredný orgán pre prijímanie a prvotné spracovanie oznámení o nezákonnom obsahu podľa čl. 18 nariadenia DSA určený Spolkový kriminálny úrad. Okrem toho bola zriadená funkcia národného koordinátora digitálnych služieb, ktorú plní Spolková sieťová agentúra (Bundesnetzagentur).⁶⁵ Táto agentúra dohliada na uplatňovanie a presadzovanie nariadenia DSA v Nemecku a koordinuje spoluprácu na národnej aj európskej úrovni.

Po nadobudnutí účinnosti zákona o digitálnych službách bol zákon NetzDG z veľkej časti zrušený. V platnosti zostalo napr. ustanovenie (§ 5), ktoré poskytovateľom sociálnych sietí ukladá povinnosť určiť autorizovaného servisného zástupcu. V sporoch pred nemeckými súdmi týkajúcich sa šírenia

⁶³ Freiwillige Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter: Netzwerkdurchsetzungsgesetz. Dostupné na: <https://www.fsm.de/wissen/a-bis-z/netzwerkdurchsetzungsgesetz-netzdg/>

⁶⁴ Knight, B.: Germany implements new internet hate speech crackdown. Dostupné na: <https://www.dw.com/en/germany-implements-new-internet-hate-speech-crackdown/a-41991590>

⁶⁵ Bundeskriminalamt: Digital Services Act. Dostupné na: https://www.bka.de/EN/OurTasks/Remit/CentralAgency/DigitalServicesAct/DigitalServicesAct_node.html

alebo odstránenia nezákonného obsahu je aj naďalej možné doručovanie prostredníctvom takto určeného zástupcu. Ďalej ostali v platnosti aj ustanovenia o pokutách a dohľade.

Zákon o digitálnych službách upravuje povinnosti všetkých poskytovateľov digitálnych služieb, teda služieb, ktoré sú bežne poskytované za odplatu, elektronicke, na diaľku a na individuálnu žiadosť príjemcu. Zahŕňa to napr. hostingové služby, cloudové riešenia, online trhy, obchody s aplikáciami a platformy sociálnych médií. Zákon však myslí aj na bezplatné služby (§ 7). Poskytovatelia digitálnych služieb musia dodržiavať viaceré povinnosti, najmä bojovať proti šíreniu nezákonného obsahu online, zabezpečiť transparentnosť (napr. povinnosť poskytnúť kontakt alebo informácie o obsahu), či vytvoriť účinné mechanizmy na podávanie sťažností a námietok prostredníctvom Koordinačnej jednotky digitálnych služieb (§ 20 ods. 3).⁶⁶ Porušenie povinností uvedených v tomto zákone môže byť sankcionované pokutami až do výšky 300 000 eur alebo 6 % ročného obratu pre právnické osoby (§ 33 ods. 6 a 7).

Zákon o digitálnych službách tiež výslovne umožňuje, aby držiteľ práv duševného vlastníctva požiadal poskytovateľa služieb o zablokovanie prístupu k informáciám, ktoré porušujú jeho práva, s cieľom predísť ich opakovanému šíreniu (§ 8). Zároveň už nie je stanovená konkrétna lehota na odstránenie zjavne nezákonného obsahu; namiesto toho sa vyžaduje, aby poskytovatelia rozhodovali rýchlo, opatrne, slobodne a objektívne o oznámených informáciách.⁶⁷

2.19 Poľsko

Hoci poľské právo neobsahuje samostatnú úpravu nenávistných prejavov a trestných činov z nenávisťi, nenávisťné prejavy sú nezlučiteľné s niektorými ustanoveniami [Trestného zákonníka](#) (najmä s čl. 212, 216, 256 a 257) či [Občianskeho zákonníka](#).

Trestné je verejné urážanie skupiny obyvateľstva alebo jednotlivca z dôvodu národnej, etnickej, rasovej či náboženskej príslušnosti alebo pre nedostatok náboženského presvedčenia, prípadne za fyzické napadnutie z týchto dôvodov. Za takéto konanie je stanovený trest odňatia slobody až na tri roky (§ 257). Taktiež aj verejné propagovanie totalitného systému, ako aj podnecovanie nenávisťi z dôvodu národnostných, etnických, rasových alebo náboženských rozdielov. Za tento čin môže páchatelovi hroziť peňažný trest alebo trest odňatia slobody až na tri roky (§ 256).

Trestná zodpovednosť sa vzťahuje aj na trestné činy ohovárania (čl. 212) a urážky (čl. 216), ak sú spáchané prostredníctvom masových komunikačných prostriedkov. V takom prípade páchatelovi hrozí peňažný trest, trest odňatia slobody až na jeden rok.

Existujúce poľské trestnoprávne predpisy týkajúce sa trestných činov z nenávisťi sa vzťahujú na skutky motivované nenávisťou z dôvodu národnej, etnickej, rasovej, politickej alebo náboženskej príslušnosti obete. Podľa Ministerstva spravodlivosti však tieto ustanovenia neposkytujú

⁶⁶ Digitale Dienste Gesetz. Dostupné na: <https://gesetz-digitale-dienste.de/>

⁶⁷ Böttrich, N.: Abschaffung von NetzDG und TMG – Einführung des Digitale Dienste Gesetzes. Dostupné na: [https://data-security.one/de/blog/abschaffung-von-netzdg-und-tmg-einfuehrung-des-digitale-dienste-gesetzes-ddg#:~:text=Das%20bislang%20geltende%20NetzDG%20und,digitale%20Dienste%20\(kurz%20DDG\)](https://data-security.one/de/blog/abschaffung-von-netzdg-und-tmg-einfuehrung-des-digitale-dienste-gesetzes-ddg#:~:text=Das%20bislang%20geltende%20NetzDG%20und,digitale%20Dienste%20(kurz%20DDG))

dostatočnú ochranu všetkým menšinovým skupinám, ktoré sú obzvlášť ohrozené diskrimináciou, predsudkami a násilím. V reakcii na to vláda v novembri 2024 schválila legislatívny návrh, ktorého cieľom bolo rozšíriť existujúci katalóg chránených charakteristík aj o sexuálnu orientáciu, pohlavie/rod, vek a zdravotné postihnutie. Návrh prešiel parlamentom, no prezident Andrzej Duda ho nepodpísal a 1. júla 2025 ho postúpil na posúdenie Ústavnému súdu. Argumentoval pritom možným konfliktom s ústavou, najmä s právom na slobodu prejavu. Účinnosť zákona tak závisí od rozhodnutia Ústavného súdu.⁶⁸

Právna ochrana pred nenávistnými prejavmi zahŕňa aj občianskoprávne prostriedky. Podľa čl. 24 Občianskeho zákonníka môže osoba, ktorej osobné práva sú ohrozené, žiadať zdržanie sa konania, ktoré porušuje jej osobnostné práva, odstránenie následkov (napr. vymazanie komentára, zverejnenie ospravedlnenia), peňažnú náhradu alebo vyplatenie primeranej peňažnej sumy na vybraný sociálny účel. Ak v dôsledku porušenia osobných práv vznikla majetková škoda, poškodená strana môže požadovať jej náhradu.

Poľsko prijalo viacero opatrení zameraných na boj proti nenávistným prejavom na internete. Ku koncu roku 2014 vydal generálny prokurátor usmernenia pre prokurátorov týkajúce sa trestných činov spáchaných prostredníctvom internetu. Dokument sa zameriava na zber a zabezpečovanie digitálnych dôkazov, ako aj na možnosti spolupráce s inými verejnými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami.⁶⁹

Na podporu efektívneho vyšetrovania bola ku koncu roka 2016 zriadená špecializovaná jednotka, Úrad pre boj proti kybernetickej kriminalite. Zriadenie úradu má za cieľ uľahčiť boj proti kriminalite súvisiacej s využívaním najnovších technológií. Medzi jeho hlavné úlohy patrí boj proti kybernetickej kriminalite, ako aj odhaľovanie a stíhanie páchatel'ov.⁷⁰

Na začiatku roka 2025 sa v Poľsku hlasovalo o [návrhu zákona, ktorým sa mal meniť Občiansky súdny poriadok a niektoré ďalšie zákony](#), s cieľom posilniť právnu ochranu fyzických a právnických osôb pred nezákonným obsahom na internete. Cieľom návrhu bolo najmä zjednodušiť uplatňovanie nárokov v občianskoprávnom konaní v prípadoch zásahu do osobnostných práv prostredníctvom internetu. Novela mala doplniť do prvej časti hlavy VII osobitný oddiel IX s názvom Konanie v prípadoch porušenia súvisiacich so šírením nelegálneho obsahu na internete. Tento legislatívny návrh však nebol prijatý.

⁶⁸ Notes from Poland: Polish president sends government bill criminalising anti-LGBT + hate speech to constitutional court. Dostupné na: <https://notesfrompoland.com/2025/04/17/polish-president-refuses-to-sign-government-bill-to-criminalise-anti-lgbt-hate-speech/>

⁶⁹ Policja: Wytyczne Prokuratora Generalnego w zakresie prowadzenia postępowań o przestępstwa z nienawiści. Dostupné na: <https://isp.policja.pl/isp/prawa-czlowieka-w-poli/aktualnosci/5044,Wytyczne-Prokuratora-Generalnego-w-zakresie-prowadzenia-postepowan-o-przestepstw.html>

⁷⁰ Policja: Biuro do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji rozpoczęło działalność. Dostupné na: <https://isp.policja.pl/isp/aktualnosci/9829,Biuro-do-walki-z-Cyberprzestepczoscia-Komendy-Glownej-Policji-rozpoczelo-dzialal.html>

Podobnú problematiku riešil aj [návrh zákona o ochrane slobody prejavu na internetových stránkach sociálnych sietí](#) z marca 2022, ktorý sa zameriaval na posilnenie ústavného práva na slobodu prejavu a zároveň na ochranu osobných práv pred zásahmi anonymných používateľov. Podľa návrhu by sociálne siete nemohli odstraňovať príspevky ani blokovat účty poľských používateľov, pokiaľ by obsah neporušoval poľské zákony, inak by im hrozili vysoké pokuty. Návrh ministerstva spravodlivosti počítal aj so zriadením Rady pre slobodu prejavu, ktorá by rozhodovala o sťažnostiach používateľov na zmazaný alebo zablokovaný obsah. Konanie malo byť rýchle a elektronické, platforma by mala rozhodnúť do 48 hodín, Rada do siedmich dní, pričom jej rozhodnutie by mohlo nariadiť okamžité obnovenie obsahu. Proti rozhodnutiu Rady by bolo možné podať odvolanie. Dôležitou novinkou návrhu bola aj tzv. „slepá žaloba“, ktorá by umožnila poškodeným podať žalobu na ochranu osobnosti aj bez znalosti totožnosti pôvodcu urážlivého obsahu. Na podanie žaloby by stačili údaje ako URL, dátum, čas a prihlasovacie meno.⁷¹ Posledné aktualizácie návrhu zákona sú datované k 23. februáru 2023, kedy boli predložené viaceré verzie a pripomienky od rôznych ministerstiev.⁷²

2.20 Portugalsko

Portugalsko upravuje nenávistné prejavy (offline aj online) vo svojej ústave a Trestnom zákonníku. Štát pritom nepoužíva pojem „nenávistný prejav“ priamo, ale vychádza zo zásady rovnosti a zákazu diskriminácie z akéhokoľvek dôvodu. Definícia nenávistných prejavov neobmedzuje ochranu len na konkrétne skupiny, ale odkazuje na rôzne druhy diskriminácie, ktoré môžu vzniknúť, najmä rasovú, náboženskú a sexuálnu. Tým pokrýva široké spektrum trestných činov z nenávisti.

Podľa čl. 13 ods. 2 [ústavy](#) „Nikto nesmie byť zvýhodňovaný, poškodzovaný, zbavovaný akýchkoľvek práv alebo oslobodený od povinností z dôvodu pôvodu, pohlavia, rasy, jazyka, náboženstva, politického alebo ideologického presvedčenia, vzdelania, ekonomického postavenia, sociálneho statusu alebo sexuálnej orientácie.“

Samostatná definícia trestného činu z nenávisti neexistuje, keďže tento pojem je už obsiahnutý priamo v čl. 240 [Trestného zákonníka](#). Spomenuté ustanovenie postihuje diskrimináciu a podnecovanie k nenávisti a násiliu nasledovne:

- odňatím slobody od 1 do 8 rokov bude potrestaný ten, kto:
 - založí alebo vedie organizáciu, či vykonáva propagandu podnecujúcu diskrimináciu, nenávisť alebo násilie z dôvodu etnicko-rasového pôvodu, národnosti, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia a iných chránených znakov;
 - zapája sa do jej činnosti alebo jej poskytuje podporu, vrátane financovania.

⁷¹ Ministerstvo spravodlivosti: Návrh zákona o ochrane slobody prejavu na internetových stránkach sociálnych sietí. Dostupné na: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/zachecamy-do-zapoznania-sie-z-projektem-ustawy-o-ochronie-wolnosci-uzytownikow-serwisow-spoecznosciowych>

⁷² Vládny legislatívny proces: Návrh zákona o ochrane slobody prejavu na internetových stránkach sociálnych sietí. Dostupné na: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12351757/katalog/12819504#12819504>

- odňatím slobody na 6 mesiacov až 5 rokov bude potrestaný ten, kto verejne, prostredníctvom akýchkoľvek prostriedkov určených na šírenie, najmä ospravedlňovaním, popieraním alebo hrubým zľahčovaním genocídy, vojnových zločinov alebo zločinov proti mieru a ľudskosti:
 - podnecuje násilie voči osobe alebo skupine osôb z dôvodov uvedených vyššie,
 - hanobí alebo uráža takúto osobu alebo skupinu osôb,
 - sa im vyhráža alebo ich ohrozuje,
 - alebo iným spôsobom podnecuje diskrimináciu, nenávisť či násilie.
- Ak sú uvedené trestné činy spáchané prostredníctvom počítačového systému, súd môže nariadiť vymazanie príslušných počítačových údajov alebo obsahu.

[Zákon č. 60/2015](#), predstavuje štvrtú novelu zákona č. 52/2003 o boji proti terorizmu. Touto novelou sa kriminalizuje verejná obhajoba terorizmu, za ktorú hrozí trest odňatia slobody až na tri roky. Ak bolo toto konanie spáchané prostredníctvom elektronickej komunikácie dostupnej cez internet, páchatel' môže byť potrestaný až na 4 roky odňatia slobody.

[Zákon č. 27/2021](#) upravuje digitálne práva a slobodu prejavu v online priestore so zreteľom na ochranu základných práv jednotlivcov a udržanie bezpečného digitálneho prostredia. Osobitnú pozornosť venuje prístupu k internetu, slobode šírenia a prijímania informácií, ako aj ochrane pred diskrimináciou a trestnými činmi v kyberpriestore. V tejto súvislosti výslovne zakazuje podnecovanie k nenávisti a násiliu voči osobám alebo skupinám na základe ich rasy, farby pleti, etnického či národného pôvodu, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, rodovej identity alebo zdravotného postihnutia (čl. 4 ods. 3). Zákon zároveň ukladá štátu povinnosť aktívne bojovať proti šíreniu nezákonného obsahu, vrátane nenávistných prejavov, a zamerať sa na ochranu obetí trestných činov v digitálnom prostredí (čl. 3 ods. 2 písm. j).

Súčasťou legislatívy je aj dôraz na opatrenia proti dezinformáciám. Štát má povinnosť zabezpečovať dodržiavanie Európskeho akčného plánu proti dezinformáciám, čím prispieva k ochrane verejnosti pred tými, ktorí vedome vytvárajú alebo šíria nepravdivé či zavádzajúce informácie. Takýto obsah sa považuje za dezinformáciu, ak je preukázateľne nepravdivý alebo zavádzajúci, šírený s cieľom získať ekonomický prospech alebo úmyselne oklamať verejnosť, a súčasne môže poškodiť verejný záujem, ohroziť demokratické procesy alebo tvorbu verejných politík. Štát zároveň podporuje činnosť registrovaných médií, ktoré sa venujú overovaniu faktov (čl. 6).

V Portugalsku vzniklo *Hnutie proti nenávistným prejavom*, ktoré bojuje proti nenávisti a diskriminácii v online priestore. Jeho cieľom je zvýšiť povedomie o rizikách nenávistných prejavov, ohrození ich demokratických hodnôt a podporovať mediálnu aj digitálnu gramotnosť. Povzbudzuje mladých ľudí k ochrane ľudských práv v online aj offline prostredí. Hnutie zároveň prejavuje solidaritu s obeťami nenávistných prejavov. Na zvládanie nenávistných prejavov odporúča: nereagovať impulzívne, zachovať duševnú pohodu pri urážkach, uvedomiť si, že

pôvodcovia nenávistných komentárov hľadajú pozornosť, nahlasovať komentáre, vzdelávať sa v problematike nenávistných prejavov a zdieľať poznatky s rodinou a priateľmi.⁷³

2.21 Rakúsko

V Rakúsku sa za nenávistné prejavy považujú vyjadrenia, ktoré podnecujú alebo nabádajú k nenávisti či urážajú konkrétne skupiny obyvateľstva. Tieto prejavy sa môžu vyskytovať vo všetkých formách médií, či už v tradičných (analogových), alebo digitálnych a vo verejnom priestore sa môžu šíriť prostredníctvom slov aj obrazov.

Legislatívny posun nastal 1. januára 2021, keď nadobudol účinnosť [zákon o boji proti nenávisti na internete](#). Ten reagoval na nárast nenávistných prejavov v digitálnom prostredí a na potrebu lepšie chrániť obeť. Právna úprava rozšírila občianskoprávne a mediálne nároky poškodených, zjednodušila postupy pri uplatňovaní nárokov a posilnila právne postavenie obetí voči autorom nenávistných prejavov aj voči platformám, na ktorých sa tento obsah objavuje. Súčasťou reformy bolo aj vytvorenie väčšieho tlaku na prevádzkovateľov platforiem, aby aktívne odstraňovali nezákonný obsah a zabránili jeho ďalšiemu šíreniu.

Ďalší dôležitý krok nastal 17. februára 2024, keď začal platiť zákon o digitálnych službách (DSA), spolu so sprievodným národným zákonom, tzv. [zákonom o koordinátorovi digitálnych služieb \(KDD-G\)](#). Tento nový právny rámec nahradil [zákon o komunikačných platformách \(KoPI-G\)](#) a predstavuje implementáciu celoeurópskych pravidiel pre digitálne platformy. Tieto právne predpisy zaviedli:

- mechanizmy pre rýchle odstránenie nezákonného obsahu,
- zlepšenú podporu pre obeť vrátane rozšírených podporných služieb počas súdnych konaní,
- zrýchlené súdne príkazy a procesy vyšetrovania,
- efektívne systémy pre podávanie sťažností na veľkých komunikačných platformách.

Cieľom týchto legislatívnych opatrení bolo:

- obmedziť šírenie nenávistných prejavov, ohovárania a iného nezákonného obsahu,
- posilniť ochranu menšín a zraniteľných skupín,
- umožniť obetiam rýchlejšiu a efektívnejšiu právnu ochranu,
- posilniť zodpovednosť platforiem za škodlivý obsah.⁷⁴

V rámci rakúskeho [Občianskeho súdneho poriadku](#) bolo zavedené osobitné mandátne konanie ako forma zrýchleného súdneho postupu. Tento inštitút je určený na riešenie závažných prípadov porušenia osobnostných práv, najmä v kontexte elektronickej komunikácie a internetu. Mandátne

⁷³ Instituto Português do Desporto e Juventude: Movimento contra o discurso de ódio. Dostupné na: <https://odionao.com.pt/>

⁷⁴ Parlament Österreich: Bundesrat gibt grünes Licht für Gesetzespaket gegen Hass im Netz. Dostupné na: https://www.parlament.gv.at/aktuelles/pk/jahr_2020/pk1452#XXVII_I_00481

konanie sa uplatňuje výlučne v prípadoch, kde je porušená ľudská dôstojnosť v elektronickom prostredí a žalobca sa domáha vydania súdneho príkazu na zdržanie sa konania (§ 549). Výhodou je zrýchlený proces, keďže na vydanie príkazu postačuje, aby bolo porušenie vierohodne preukázané prostredníctvom údajov zo sťažnosti a sprievodných dôkazov (napr. snímky obrazovky, odkazy na obsah).

V rámci legislatívneho balíka boli zavedené taktiež trestnoprávne zmeny:

- sprísnené ustanovenie o podnecovaní k nenávisti v [Trestnom zákonníku](#) (§ 283),
- rozšírenie o trestný čin „Pretrvávajúce obťažovanie prostredníctvom telekomunikačného alebo počítačového systému“ (§ 107c),
- zavedený nový trestný čin „upskirtingu“, (§ 120a) t. j. neoprávnené fotografovanie alebo nahrávanie intímnych oblastí bez súhlasu dotknutej osoby.

Zmeny v oblasti mediálneho práva:

- rozšírenie ochrany aj na príbuzných obetí a svedkov (§ 7a ods. 1a [zákona o médiách](#)),
- zvýšenie nárokov na odškodnenie (100 – 40 000 €, v závažných prípadoch do 100 000 € (§ 8),
- zavedenie pravidla, že premlčacia lehota začína plynúť až od momentu vymazania digitálneho obsahu (§ 32),
- upresnenie, že premlčanie nebráni konfiškácii majetku ani zverejneniu rozsudku (§ 33 ods. 2, § 34 ods. 3).
- ak je nenávistné vyhlásenie zdanlivo namierené proti zamestnancovi, no jeho skutočným cieľom je zamestnávateľ, zamestnávateľ môže žiadať konfiškáciu mediálnych článkov (§ 33a),
- konfiškácia, zverejnenie rozsudkov a zabezpečenie dôkazov je umožnené aj od poskytovateľov hostingu, ak pôvodca obsahu nie je dostupný (§ 36b).⁷⁵

Popri legislatívnych reformách vznikli aj inštitucionálne podporné mechanizmy. Príkladom je poradenské centrum *#GegenHassimNetz*, ktoré bolo zriadené s cieľom poskytovať odbornú pomoc používateľom internetu postihnutým nenávistnými prejavmi. Centrum ponúka právne poradenstvo, psychologickú podporu a praktické nástroje na obranu proti verbálnemu a psychickému násiliu na internete, vrátane kyberšikany, urážok či výhražných komentárov.⁷⁶

V oblasti prevencie hrá kľúčovú úlohu vzdelávanie. Školy sú povinné vyučovať digitálnu gramotnosť pre deti vo veku 10 až 14 rokov. Tento predmet, ktorý v súčasnosti môže byť integrovaný do existujúcich osnov podľa uváženia školy, kladie dôraz na zodpovedné správanie online, identifikáciu rizík internetu a prevenciu kyberšikany. Nenávistné prejavy sú pritom

⁷⁵ Bundesministerium Justiz: Bundesgesetz, mit dem straf – und medienrechtliche Massnahmen zur Bekämpfung von Hass in Netz getroffen werden – Ministerialentwurf. Dostupné na:

https://www.bmj.gv.at/ministerium/gesetzentwurf/entw%C3%BCrfe-2020/hass-im-netz_straf.html

⁷⁶ Beratungsstelle gegen Hass im Netz (#GegenHassimNetz). Dostupné na:

https://www.oesterreich.gv.at/de/themen/onlinesicherheit_internet_und_neue_medien/internet_und_handy_sich_er_durch_die_digitale_welt/3/3/Seite.1720230

tematizované ako súčasť širšieho rámca ochrany detí pred online násilím. Do budúcnosti sa uvažuje o transformácii tejto oblasti na samostatný vyučovací predmet.⁷⁷

2.22 Rumunsko

Problematika nenávisťných prejavov je čiastočne upravená v rôznych právnych predpisoch. Podľa čl. 30 ods. 7 rumunskej [ústavy](#) je zakázané podnecovanie k útočnej vojne, k národnostnej, rasovej, triednej alebo náboženskej nenávisti, k diskriminácii, územnému separatizmu či verejnému násiliu, ako aj šírenie obscénnych prejavov v rozpore s dobrými mravmi (čl. 30 ods. 7).

Podľa § 369 [Trestného zákona](#) je trestné, ak niekto akýmkoľvek prostriedkami verejne podnecuje k nenávisti alebo diskriminácii voči určitej skupine osôb. Za tento čin hrozí trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky alebo peňažný trest.

Podľa [vyhlášky 137/2000 o predchádzaní a postihovaní všetkých foriem diskriminácie](#) sa za priestupok považuje správanie na verejnosti, ktoré zahŕňa nacionalisticko-šovinistickú propagandu, podnecovanie k rasovej alebo národnostnej nenávisti, ako aj správanie, ktoré porušuje dôstojnosť, vytvára zstrašujúcu, nepriateľskú, ponižujúcu alebo urážlivú atmosféru voči osobe, skupine alebo komunite. Týka sa to príslušnosti k rase, národnosti, etnickej skupine, náboženstvu, sociálnej vrstve, znevýhodnenej skupine, presvedčeniu, pohlaviu alebo sexuálnej orientácii, pokiaľ nejde o trestný čin podliehajúci Trestnému zákonu.

Konkrétne aspekty týkajúce sa online obsahu podliehajú [zákonu č. 365/2002 o elektronickom obchode](#). Tento zákon uvádza, že všeobecné zákony týkajúce sa občianskoprávnej, trestnoprávnej a priestupkovej zodpovednosti sa vzťahujú aj na poskytovateľov alebo dodávateľov online služieb. Dňa 18. 4. 2024 bol odsek 3) článku 11 kapitoly IV zmenený a doplnený nasledovne „*Poskytovatelia služieb nezodpovedajú za informácie prenášané, uchovávané alebo ku ktorým umožňujú prístup, za podmienok stanovených v článkoch 4 – 6 a 8 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (nariadenie o digitálnych službách).*“ Medzi povinnosti poskytovateľov služieb patrí bezodkladne informovať príslušné orgány o zjavne nezákonných činnostiach alebo informáciách od ich používateľov; poskytnúť informácie na identifikáciu používateľov s trvalým ukladaním dát; dočasne alebo trvalo prerušiť prenos, ukladanie alebo prístup k informáciám, ak to nariadi orgán verejnej moci (§ 16). Za porušenie ustanovení tohto zákona hrozí poskytovateľovi služby pokuta od 1 000 lei do 100 000 lei (od 197 eur do 19 747 eur).⁷⁸

Čl. 11 vládneho [rozhodnutia č. 1308/2002 o schválení metodických noriem na uplatňovanie zákona č. 365/2002 o elektronickom obchode](#) stanovuje postup, ktorý umožňuje akejkolvek osobe podať

⁷⁷ Bundesministerium Inneres: Vorurteils kriminalität. Dostupné na:

https://www.bmi.gv.at/magazin/2022_05_06/10_Vorurteils_kriminalitaet.aspx

⁷⁸ Národná banka Slovenska: Kalkulačka. Dostupné na: <https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>

sťažnosť na nezákonné činnosti vykonávané adresátom služby alebo na zdanlivo nezákonné informácie, ktoré poskytuje. Uvádza sa v ňom, že poskytovatelia online služieb nemusia sledovať informácie, ktoré prenášajú alebo ukladajú, ani aktívne vyhľadávať nezákonné aktivity alebo obsah súvisiaci s ich službami. Ak poskytovateľ dostane sťažnosť alebo oznámenie o zjavne nezákonomnom obsahu alebo činnosti od používateľov ich služieb, musí do 24 hodín informovať príslušné orgány a zabezpečiť, aby sa tieto informácie nezmenili. Poskytovatelia musia vytvoriť bezplatný postup na podávanie sťažností alebo oznámení o nezákonomnom obsahu zo strany používateľov ich služieb. Tento postup musí byť dostupný aj elektronicky a musí zabezpečiť spracovanie sťažností alebo oznámení do 48 hodín od ich doručenia. Poskytovateľ je povinný tento postup zverejniť na svojej webovej stránke.

[Zákon č. 50/2024 o zavedení opatrení na uplatňovanie nariadenia Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu digitálnych služieb, ktorým sa mení smernica 2000/31/ES \(nariadenie o digitálnych službách\), a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 365/2002 o elektronickom obchode](#) má za cieľ určenie koordinátora digitálnych služieb, stanovenie sankčného režimu a stanovenie ďalších opatrení potrebných na správne uplatňovanie nariadenia. V čl. 32 tohto zákona je vymedzených 54 skutkov, ktoré predstavujú priestupky, pokiaľ nie sú spáchané za takých okolností, ktoré by ich kvalifikovali ako trestné činy.

Rumunsko pripravilo [legislatívny návrh o obmedzení šírenia nelegálneho obsahu, ktorý podnecuje nenávisť alebo manipuluje s dôležitými otázkami národného záujmu prostredníctvom veľmi rozsiahlych online platforiem s cieľom zavádzať verejnú mienku](#). Návrh ide výrazne nad rámec európskeho nariadenia DSA a zavádza prísnejšie pravidlá moderovania obsahu. Vzťahuje sa na platformy, ktoré musia reagovať na nelegálny a potenciálne nebezpečný obsah definovaný ako obsah, ktorý podnecuje nenávisť, násilie, šíri dezinformácie alebo zavádza verejnosť v otázkach verejného záujmu. Zavádza zákaz šírenia rizikového obsahu medzi viac ako 150 používateľov a povinnosť jeho odstránenia do 15 minút od zverejnenia. Návrh zákona zároveň ustanovuje, že ak sa viac ako 30 % používateľmi nahláseného obsahu potvrdí ako nezákonné, platformám môže byť uložená pokuta vo výške 1 % z ich obratu.⁷⁹ Zákon bol v Rumunsku prijatý senátom dňa 16. júna 2025.⁸⁰ Potrebné je ešte konečné hlasovanie v Poslaneckej snemovni.

Rumunsko má vypracovanú [Národnú stratégiu na prevenciu a boj proti antisemitizmu, xenofóbii, radikalizácii a nenávistným prejavom na roky 2024 – 2027](#). Cieľom tejto stratégie je, aby sa do roku 2027 stalo Rumunsko štátom, v ktorom majú takéto prejavy menší spoločenský ohlas. Stratégia sa zameriava najmä na podporu vzdelávania, šírenie európskych demokratických hodnôt a na posilnenie medzinárodnej úlohy Rumunska v boji proti antisemitizmu, xenofóbii a radikalizácii.

⁷⁹ CMS Law-Now: Romania proposes stricter rules against harmful content on social media. Dostupné na: <https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2025/03/romania-proposes-stricter-rules-against-harmful-content-on-social-media>

⁸⁰ Chiriac, C.: S-a dat lege în România azi, 16 iunie. Se elimină de pe internet în 15 minute: Ilegal. Dostupné na: <https://www.capital.ro/s-a-dat-lege-in-romania-azi-16-iunie-se-elimina-de-pe-internet-in-15-minute-ilegal.html>

Súčasťou legislatívnych opatrení je [legislatívny návrh o určitých opatreniach na predchádzanie a boj proti antisemitizmu, xenofóbii, radikalizácii a nenávisným prejavom](#), ktorý má za cieľ sprísniť tresty, rozšíriť definície nenávisných materiálov a zvýšiť sankcie za trestné činy spáchané prostredníctvom informačných systémov. Proti tomuto návrhu však bola 20. júna 2025 podaná sťažnosť na jeho protiústavnosť.⁸¹

Hoci rumunská legislatíva stanovuje sankcie za nenávisné prejavy, v praxi dochádza k ich nedostatočnému uplatňovaniu. Národná stratégia prevencie a boja proti antisemitizmu, xenofóbii, radikalizácii a nenávisným prejavom na roky 2021 – 2023 identifikovala viacero systémových problémov: 1) nedostatok štatistických údajov, ktoré by spoľahlivo mapovali rozsah a formy antisemitizmu, xenofóbie a radikalizácie; 2) chýbajúci systém monitorovania a analýzy šírenia nenávisných prejavov online vrátane konšpiračných teórií a dezinformácií; 3) nedostupnosť účinných nástrojov, najmä digitálnych technológií, ktoré by umožnili efektívne sledovať a sankcionovať tieto javy; a 4) nedostatočnú medzinárodnú spoluprácu s vládnyimi aj mimovládnyimi organizáciami v oblasti prevencie. Stratégia osobitne upozorňuje na riziko zosilňovania nenávisných prejavov a xenofóbie, pričom ako najzraniteľnejšie skupiny označuje najmä rómsku komunitu a LGBTIQ+ osoby.⁸²

2.23 Slovinsko

Pojem nenávisné prejavy nie je v slovinskom právnom systéme definovaný. Spomína sa v čl. 297 [Trestného zákonníka](#), ktorý stanovuje trest odňatia slobody až na dva roky pre toho, kto verejne podnecuje nenávisť, násilie alebo neznášanlivosť z dôvodu rasy, národnosti, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie či iných osobných okolností, a to spôsobom, ktorý môže narušiť verejný poriadok alebo mier, prípadne s použitím hrozby či urážky. Rovnaký trest sa vzťahuje aj na šírenie myšlienok rasovej nadradenosti, podporu rasistickej činnosti alebo popieranie, zľahčovanie či obhajovanie genocídy, holokaustu a ďalších zločinov proti ľudskosti.

Ak je takýto čin spáchaný prostredníctvom médií alebo internetu, zodpovedá aj redaktor alebo iná zodpovedná osoba, s výnimkou prípadov, keď ide o priamy prenos alebo obsah zverejnený používateľmi v reálnom čase bez predchádzajúcej redakčnej kontroly.

Podľa [ústavy](#) je zakázané akékoľvek podnecovanie k nerovnosti na základe národnosti, rasy, náboženstva či iných dôvodov, ako aj podnecovanie k nenávisti a neznášanlivosti z týchto dôvodov. Ústava zároveň výslovne zakazuje aj podnecovanie k násiliu a vojne (čl. 63).

V marci 2024 bol prijatý [zákon o vykonávaní nariadenia \(EÚ\) o jednotnom trhu s digitálnymi službami](#). Týmto zákonom sa ustanovujú príslušné orgány na vykonávanie a dohľad nad uplatňovaním nariadenia DSA, ako aj ich právomoci, priestupky a sankcie súvisiace s vykonávaním tohto nariadenia. Zákon zároveň upravuje úlohy koordinátora digitálnych služieb

⁸¹ Zoznam právnych predpisov rumunského senátu. Dostupné na: <https://www.senat.ro/Legis/Lista.aspx?cod=26743>

⁸² Furduescu, B.: Cercetări asupra discursului instigator la ură în mediul online. Dostupné na: <https://www.cunoasterea.ro/cercetari-asupra-discursului-instigator-la-ura-in-mediul-online/>

a ministerstva zodpovedného za informačnú spoločnosť pri vytváraní podmienok na bezpečný a dôveryhodný internet, ako aj postupy pri odstraňovaní nezákonného obsahu.

[Zákon o ochrane verejného poriadku](#) v čl. 20 ustanovuje, že ak sa niektorý z trestných činov ako je neslušné správanie, poškodenie úradného nápisu alebo ničenie štátnych symbolov, spácha s cieľom podnecovať nenávisť z dôvodu národnosti, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie alebo politického presvedčenia, páchatelovi hrozí peňažná pokuta najmenej vo výške 834,59 eur. Tieto ustanovenia sa však spravidla nevzťahujú na poskytovateľov služieb prevádzkujúcich webové stránky.⁸³

Pokiaľ ide o oblasť médií, [zákon o médiách](#) výslovne zakazuje šírenie programov, ktoré podnecujú národnú, rasovú, náboženskú, sexuálnu alebo inú nerovnosť, násilie a vojnu, alebo ktoré podnecujú nenávisť a neznášanlivosť z týchto dôvodov (čl. 8). Podobné ustanovenia obsahuje aj [zákon o audiovizuálnych mediálnych službách](#) (čl. 9) a [zákon o rádiotelevízii Slovenija](#) (čl. 5).

V Slovinsku existuje viacero iniciatív na obmedzenie nenávistných prejavov na internete. Projekt *Spletno oko*, ktorý funguje ako súčasť *Centra pre bezpečnejší internet*, umožňuje používateľom anonymne nahlasovať nenávistné prejavy a materiály so sexuálnym zneužívaním detí. Spolu s významnými slovinskými mediálnymi portálmi a Fakultou sociálnych vied v Lubľane vytvoril začiatkom roka 2013 [Kódex správania, ktorého cieľom je jednotne regulovať nenávistné prejavy na slovinských online portáloch](#).

Vláda Slovinskej republiky zároveň 17. marca 2023 zriadila Strategickú radu pre prevenciu nenávistných prejavov, ktorá je prvou svojho druhu v Európe. Medzi jej hlavné úlohy patrí monitorovanie šírenia nenávistných prejavov na národnej aj európskej úrovni, príprava návrhov legislatívnych a politických opatrení, ako aj podpora vzdelávacích a osvetových kampaní na regionálnej i národnej úrovni.⁸⁴

Dôležitý krok predstavuje aj [uznesenie slovinského parlamentu o národnom programe prevencie a potlačania trestnej činnosti na roky 2024 – 2028](#), v ktorom sa zdôrazňuje potreba obmedziť všetky formy nenávistných prejavov a verejného podnecovania nenávisť a neznášanlivosť. Tento prístup reagoval aj na varovania odborníkov, podľa ktorých v posledných rokoch dochádza k nárastu radikalizovaného správania pravicovo-extrémistických skupín a výskytu xenofóbnych, homofóbnych či islamofóbnych nenávistných prejavov zo strany jednotlivcov vrátane politikov a novinárov, a to v online aj offline prostredí.

2.24 Španielsko

Čl. 510 ods. 1 [Trestného zákonníka](#) odkazuje na trestné činy z nenávisť. Podľa tohto článku bude potrestaný trestom odňatia slobody na 1 až 4 roky a pokutou na 6 až 12 mesiacov každý kto:

⁸³ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/private/request-details/274758>

⁸⁴ Strateški svet za preprečevanje sovražnega govora. Dostupné na: <https://www.gov.si/zbirke/delovna-telese/strateski-svet-za-preprecevanje-sovraznega-govora/>

- a) verejne podnecuje, propaguje alebo podporuje nenávisť, diskriminácie alebo násilie voči osobe, či skupine osôb z dôvodu rasy, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia alebo iných chránených znakov;
- b) produkuje, pripravuje, vlastní za účelom distribúcie materiály podnecujúce nenávisť, diskrimináciu alebo násilie voči osobe, či skupine osôb z dôvodu rasy, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia alebo iných chránených znakov;
- c) verejne popiera, zľahčuje alebo schvaľuje zločiny genocídy, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak podporuje nenávisť, násilie alebo diskrimináciu voči osobe, či skupine osôb z dôvodu rasy, náboženstva, pohlavia, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia alebo iných chránených znakov.

Ak bol čin spáchaný prostredníctvom sociálnych médií, internetu alebo iných informačných technológií spôsobom, ktorý ho sprístupnil širokej verejnosti, trest sa ukladá v hornej polovici trestnej sadzby.

Súd môže nariadiť zničenie, vymazanie dokumentov, predmetov či iných nosičov, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu alebo sú jeho predmetom. Ak bol trestný čin spáchaný prostredníctvom internetu alebo iných komunikačných technológií, môže sa nariadiť odstránenie nezákonného obsahu. V prípadoch, keď sa na internetovej stránke alebo prostredníctvom online služby šíri výhradne alebo prevažne takýto nezákonný obsah, môže sa zablokovať prístup k tejto stránke alebo prerušiť jej poskytovanie.

Na trestnoprávnej úrovni bola v roku 2013 zriadená sieť špecializovaných prokurátorov pre trestné činy z nenávisti, v rámci ktorej v každej provincii pôsobí koordinátor zodpovedný za oblasť nenávisti a diskriminácie a za spoluprácu s ďalšími prokurátormi. [Akčný plán ministerstva vnútra na roky 2022- 2024](#) obsahoval konkrétne odporúčania pre prípady nenávisťných trestných činov spáchaných prostredníctvom internetu a sociálnych sietí, predovšetkým s dôrazom na to, aby vyšetrovanie viedli špecializované jednotky justičnej polície vzhľadom na zložitosť identifikácie páchatelov. Zároveň verejné inštitúcie aj mimovládne organizácie, ako *SOS proti rasizmu* alebo *Hnutie proti intolerancii*, poskytujú poradenské a podporné služby pre obeť trestných činov z nenávisti, a to vrátane nenávisťných prejavov v online prostredí.

Okrem Trestného zákonníka existuje osobitný predpis, ktorý umožňuje sankcionovať nenávisťné prejavy. Ide o [zákon č. 19/2007 proti násiliu, rasizmu, xenofóbii a intolerancii v športe](#), ktorý reaguje na vysoký výskyt netolerantného správania v tejto oblasti. Práve prostredie futbalových podujatí dlhodobo poskytovalo priestor na otvorené rasistické, homofóbne a diskriminačné prejavy. Tento zákon za takéto konanie považuje aj šírenie obsahu, ktorý propaguje alebo podporuje násilie alebo podnecuje, propaguje či podporuje násilné alebo teroristické, rasistické, xenofóbne alebo netolerantné správanie z dôvodu náboženstva, ideológie alebo sexuálnej orientácie, vrátane obsahu šíreného elektronickými a technologickými prostriedkami.⁸⁵

⁸⁵ ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

2.25 Švédsko

Nenávistné prejavy sú vo Švédsku regulované v [Trestnom zákonníku](#) a v [zákone o slobode tlače](#).

Nezákonné konanie na internete môže spadať pod viaceré ustanovenia Trestného zákonníka napr. urážka, ohováranie, sexuálne obťažovanie, urážlivé fotografie a ďalšie. V januári 2018 bol vo Švédsku do Trestného zákonníka, kapitoly 4, oddiel 6c), zavedený nový trestný čin, a to neoprávnený zásah do integrity. Toto ustanovenie sa vzťahuje na prípady, keď niekto bez súhlasu zasiahne do súkromia inej osoby tým, že šíri fotografie, obrázky alebo informácie, napr. o sexualite či zdravotnom stave, a to s úmyslom tejto osobe ublížiť. Hoci zákon neobmedzuje šírenie len na sociálne siete, predpokladá sa, že najčastejšie sa bude uplatňovať práve pri prípadoch spojených s online prostredím.⁸⁶

Európska komisia začala proti Švédsku formálne konanie o porušení povinnosti z dôvodu neúplnej a nesprávnej transpozície Rámcového rozhodnutia Rady 2008/913/SVV do švédskeho právneho poriadku. Podľa Komisie švédska legislatíva nedostatočne transponuje trestnosť nenávistných prejavov podnecujúcich k násiliu a nekriminalizuje nenávistné prejavy namierené voči jednotlivcom, ktorí sú členmi skupiny definovanej na základe rasy, farby pleti, náboženstva, pôvodu alebo národnostného či etnického pôvodu. Ďalej Komisia upozorňuje, že Švédsko nepostihuje určité špecifické formy nenávistných prejavov, najmä verejné ospravedlňovanie, popieranie alebo hrubé zľahčovanie medzinárodných zločinov vrátane holokaustu. V reakcii na túto kritiku švédska vláda zriadila medzistranícku komisiu, ktorá mala posúdiť potrebu novej kriminalizácie. Svoje návrhy predložila v marci 2023, následne prebehla verejná konzultácia so špecificky dotknutými subjektmi a návrh zákona bol začiatkom roka 2024 predložený parlamentu.⁸⁷

Právna úprava, ktorú Európska komisia vyhodnotila ako nedostatočnú, vychádzala z ustanovenia Trestného zákonníka, kapitola 16, oddiel 8. Toto ustanovenie bolo novelizované v máji 2024 [zákonom č. 2024:340](#). Novela kriminalizuje správanie, pri ktorom osoba v písomnej forme alebo iným spôsobom šíreným prejavom sa vyhráža alebo prejavuje pohrdanie voči skupine osôb z dôvodu rasy, farby pleti, národnostného alebo etnického pôvodu, náboženského presvedčenia, sexuálnej orientácie či transrodovej identity alebo vyjadrenia. Za takéto konanie hrozí trest odňatia slobody do dvoch rokov alebo, ak ide o menej závažný prípad, peňažný trest. Ak ide o obzvlášť závažný čin, trestná sadzba sa pohybuje od šiestich mesiacov do štyroch rokov odňatia slobody.

Švédske orgány vo svojej obhajobe uviedli, že hoci právne predpisy výslovne neupravujú „podnecovanie k násiliu“, takéto konanie by v praxi mohlo byť kvalifikované ako trestný čin, napríklad vo forme hrozby alebo pohrdavého vyjadrenia voči určitej skupine. Podľa švédskej

⁸⁶ ECPRD Request No. 3598 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks - UPDATE*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

⁸⁷ ECPRD Request No. 5720 *Hate speech regulation*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/public/page/about>

interpretácie tak podnecovanie k násiliu voči chráneným skupinám napĺňa skutkovú podstatu trestného činu podnecovania proti skupine obyvateľstva. Kapitola 7, oddiel 6 zákona o slobode tlače zároveň stanovuje, že takéto konanie sa považuje aj za trestný čin proti slobode tlače, pokiaľ ide o vyhrážky alebo hanlivé prejavy namierené proti skupinám na základe charakteristík uvedených v Trestnom zákonníku.

[Zákon \(2024:954\)](#) s doplňujúcimi ustanoveniami k nariadeniu DSA predstavuje právny predpis, ktorým sa dopĺňa a spresňuje uplatňovanie aktu o digitálnych službách na vnútroštátnej úrovni. Obsahuje ustanovenia týkajúce sa dohľadu, sankcií a postupov vo vzťahu k poskytovateľom sprostredkovateľských služieb pôsobiacim na území Švédska, s cieľom zabezpečiť súlad s nariadením DSA. Zákon sa zameriava najmä na boj proti nezákonnému obsahu a na ochranu používateľov digitálneho prostredia. Účinnosť nadobudol 1. decembra 2024.

[Zákon o zodpovednosti za elektronické nástenky](#) ukladá poskytovateľom služieb povinnosť monitorovať komentáre a odstraňovať obsah, ktorý jasne predstavuje neoprávnený zásah do súkromia, protiprávne vyhrážky, podnecovanie proti etnickej skupine, detskú pornografiu, nezákonné zobrazenie násilia alebo porušenie autorských práv (§ 5). Každý, kto úmyselne alebo z nedbanlivosti poruší túto povinnosť, sa potrestá peňažným trestom alebo odňatím slobody až na šesť mesiacov; v prípade závažného trestného činu až na dva roky.

2.26 Taliansko

Taliansko nemá špecifický zákon, ktorý by sa výlučne zaoberal nenávisťnými prejavmi na internete. Napriek tomu väčšina takéhto konania môže byť postihnuteľná prostredníctvom rôznych ustanovení [Trestného zákonníka](#), ktoré sa aplikujú aj na digitálne prostredie.

Medzi najdôležitejšie patrí napríklad:

- Čl. 656 Trestného zákonníka, ktorý kriminalizuje zverejňovanie alebo šírenie nepravdivých alebo tendenčných správ, ktoré by mohli narušiť verejný poriadok. Sankciou je odňatie slobody až na tri mesiace alebo peňažná pokuta do 309 eur, pokiaľ skutok nepredstavuje závažnejší trestný čin. Toto ustanovenie sa môže vzťahovať aj na šírenie dezinformácií prostredníctvom internetu.
- Čl. 595 ods. 3 Trestného zákonníka upravuje trestný čin ohovárania spáchaný prostredníctvom tlače alebo iných prostriedkov šírenia informácií, vrátane internetu. Ustanovenie tak zohľadňuje aj moderné digitálne formy šírenia urážlivého obsahu. Sankciou je odňatie slobody na šesť mesiacov až tri roky alebo peňažná pokuta najmenej 516 eur.
- Čl. 612a Trestného zákonníka kriminalizuje prenasledovanie, ak sa niekto opakovane dopúšťa konania, ako je urážanie, vyhrážanie sa alebo obťažovanie, a to aj prostredníctvom príspevkov na sociálnych sieťach.⁸⁸
- Čl. 604a Trestného zákonníka špeciálne postihuje nenávisťné prejavy motivované rasovou, etnickou, národnostnou alebo náboženskou nenávisťou. Trestné je propagovanie ideí

⁸⁸ Marani, S.: Molestie reiterate sui social: è stalking. Dostupné na:

<https://www.altalex.com/documents/news/2019/12/13/molestie-reiterate-sui-social-e-stalking>

založených na nadradenosti alebo nenávisti, ako aj podnecovanie k diskriminácii. Sankciou je odňatie slobody až na jeden rok a šesť mesiacov alebo pokuta do 6 000 eur. Prísnejšie je postihované podnecovanie k násiliu alebo samotné páchanie násilných činov z uvedených dôvodov, za čo hrozí odňatie slobody od šiestich mesiacov do štyroch rokov.

Na riešenie problematiky kyberšikany, ktorá často zahŕňa aj nenávistné prejavy voči maloletým osobám, bol prijatý [zákon č. 71/2017 o ochrane maloletých a prevencii a boji proti kyberšikane](#). Tento právny rámec umožňuje maloletým, ktorí dovŕšili vek 14 rokov, ako aj ich rodičom alebo iným oprávneným osobám, podať žiadosť správcovi internetovej stránky, sociálnych médií alebo prevádzkovateľovi osobných údajov o prijatie opatrení na ochranu maloletého pred online útokmi. Medzi tieto opatrenia patrí odstránenie, zablokovanie alebo zamedzenie prístupu k osobným údajom, ktoré boli zverejnené online, pričom originálne údaje sa majú uchovať. Prevádzkovateľ alebo správca je povinný do 24 hodín potvrdiť prijatie žiadosti a následne na ňu reagovať najneskôr do 48 hodín. Ak tak neurobí, dotknutá osoba sa môže obrátiť na úrad na ochranu osobných údajov, ktorý má povinnosť rozhodnúť v rovnakej lehote.⁸⁹

Vo všeobecnosti čl. 17 vyhlášky č. 70/2003 stanovoval, že poskytovatelia internetových služieb nemajú všeobecnú povinnosť dohliadať na obsah publikovaný alebo sťahovaný používateľmi, ani aktívne vyhľadávať nezákonné činnosti. Napriek tomu im však ukladal konkrétne povinnosti:

- a) bezodkladne informovať súdne alebo správne orgány, ak sa dozvedia o údajne nezákonných činnostiach alebo informáciách súvisiacich s ich službami,
- b) na žiadosť príslušných orgánov sprístupniť údaje umožňujúce identifikáciu používateľa, s cieľom účinného predchádzania a odhaľovania nezákonnej činnosti. Tento článok bol následne zrušený [vyhláškou č. 50/2024](#).

Podľa vyhlášky č. 50/2024 môžu byť programy, videá vytvorené používateľmi a audiovizuálne komerčné oznámenia z platforiem usadených v iných členských štátoch EÚ obmedzené talianskym úradom pre reguláciu komunikácií z dôvodov:

- ochrany maloletých pred škodlivým obsahom,
- boja proti podnecovaniu k nenávisti (rasovej, sexuálnej, náboženskej, etnickej) alebo porušovaniu ľudskej dôstojnosti,
- ochrany spotrebiteľov a investorov.

V Taliansku zohrávajú v prevencii a potláčaní nenávistných prejavov kľúčovú úlohu dve inštitúcie zamerané na rovnosť a bezpečnosť, Národný úrad proti rasovej diskriminácii a Stredisko pre monitorovanie bezpečnosti proti diskriminačným činom. Národný úrad sa sústreďuje najmä na podporu obetí diskriminácie, prijímanie a sledovanie sťažností, realizáciu výskumných projektov, školení a osvetových kampaní, ako aj na prípravu výročných správ pre parlament a vládu. Stredisko pre monitorovanie bezpečnosti sa orientuje na prijímanie sťažností na diskrimináciu z pohľadu verejnej bezpečnosti a na sledovanie trestných činov z nenávisti. Obe inštitúcie

⁸⁹ XVII Legislatura: La legge n. 71 del 2017, di prevenzione e contrasto del cyberbullismo. Dostupné na: https://www.camera.it/leg17/561?appro=il_contenuto_della_proposta_di_legge-2

vytvárajú komplexný mechanizmus reakcie na nenávistné prejavy prostredníctvom vzájomnej spolupráce, najmä zdieľania údajov a realizácie spoločných vzdelávacích programov a kampaní na zvyšovanie povedomia.⁹⁰

3. Záver

Predložená analýza poskytuje prehľad právnej úpravy nenávistných prejavov v online priestore v členských štátoch EÚ. Hoci EÚ vytvára spoločný rámec právnej regulácie, najmä prostredníctvom *nariadenia o digitálnych službách (DSA)*, ktoré nadobudlo účinnosť od 17. februára 2024, jednotlivé členské štáty pristupujú k regulácii nenávistných prejavov rôznorodo. Nariadenie kladie na online platformy prísnejšie povinnosti pri identifikácii a odstraňovaní nezákonného obsahu, s cieľom vytvoriť bezpečnejšie a transparentnejšie digitálne prostredie. Pre občanov predstavuje nariadenie nasledovné prínosy:

- o lepšiu ochranu základných práv,
- o väčšiu kontrolu, lepší výber a jednoduchšie nahlasovanie nezákonného obsahu,
- o silnejšiu ochranu detí online napr. vďaka zákazu cieľenej reklamy pre maloleté osoby,
- o nižšie riziko vystavenia nezákonnému obsahu,
- o väčšiu transparentnosť rozhodnutí o moderovaní obsahu vďaka [databáze transparentnosti aktu o digitálnych službách](#).

Spoločným znakom viacerých štátov je zaradenie nenávistných prejavov do trestnoprávnej regulácie, najčastejšie prostredníctvom osobitných skutkových podstát trestných činov, ako sú podnecovanie k nenávisti, hanobenie alebo diskriminácia na základe chránených znakov (napr. rasa, náboženstvo, sexuálna orientácia).

Niektoré krajiny ako Rakúsko a Nemecko prijali prísne národné právne predpisy. **Nemecko** ako priekopník v tejto oblasti prijalo najskôr *zákon na zlepšenie presadzovania práva na sociálnych sieťach (NetzDG)* a neskôr *zákon o digitálnych službách*, ktorý zaväzuje platformy k rýchlemu odstraňovaniu nezákonného obsahu pod hrozbou vysokých pokút. **Rakúsko** od roku 2021, kedy nadobudol účinnosť zákon o boji proti nenávisti na internete, zaviedlo inštitúty ako mandátne konanie či nové trestné činy (napr. pretrvávajúce obťažovanie, upskirting) na posilnenie ochrany obetí. Vo Francúzsku bol prijatý zákon č. 2020-766 zameraný na boj proti nenávistnému obsahu na internete, známy pod názvom „Loi Avia,“ ten však narazil na ústavné limity a väčšina jeho ustanovení bola zrušená.

Na druhej strane štáty ako **Taliansko**, či **Bulharsko**, nemajú špecifickú právnu úpravu pre online prostredie a spoliehajú sa na všeobecné trestnoprávne ustanovenia.

Slovensko pripravuje „zákon o boji proti nenávisti na internete“ inšpirovaný nemeckým a rakúskym modelom, ktorý má ambíciu zaviesť účinnejšie nástroje na postihovanie nenávisti v online priestore.

⁹⁰ Italy: Responding to „hate speech“. Dostupné na: <https://www.article19.org/resources/italy-responding-hate-speech/>

Rumunsko plánuje zaviesť prísne pravidlá prostredníctvom návrhu zákona o obmedzení šírenia nelegálneho obsahu, ktorý podnecuje nenávisť alebo manipuluje s dôležitými otázkami národného záujmu prostredníctvom veľmi rozsiahlych online platforiem s cieľom zavádzať verejnú mienku, vrátane 15-minútovej lehoty na odstránenie nezákonného obsahu, čo predstavuje prísnejšiu právnu úpravu ako samotné požiadavky nariadenia DSA.

Česko kombinuje legislatívne opatrenia s osvetovými aktivitami, ako je projekt HateFree Culture. **Belgicko** a **Cyprus** využívajú najmä antidiskriminačné zákony.

Prípád *Delfi AS proti Estónsku* predstavuje prelomové rozhodnutie ESLP, v ktorom súd po prvýkrát výslovne uznal zodpovednosť prevádzkovateľa online platformy za nenávistné komentáre uverejnené tretími stranami. Tento verdikt zdôraznil potrebu aktívnej moderácie zo strany prevádzkovateľov online platforiem a vytvoril dôležitý precedens pre rovnováhu medzi slobodou prejavu a ochranou pred nenávistnými prejavmi na internete.

Inšpiráciou pre slovenskú legislatívu by mohli byť napríklad:

- Chorvátsko, ktoré upravuje definíciu trestného činu spáchaného z nenávisti,
- Nemecko, ktorého legislatíva umožňuje požadovať od poskytovateľa služby zablokovanie prístupu k nezákonnému obsahu v súlade so zákonom o digitálnych službách,
- Rakúsko, kde možno pri porušení osobnostných práv v online prostredí využiť tzv. mandátne konanie podľa Občianskeho súdneho poriadku; zároveň má Trestný zákonník (§ 107c) ustanovenie o pretrvávajúcom obťažovaní prostredníctvom telekomunikačných alebo počítačových systémov,
- Španielsko, ktoré má na trestnoprávnej úrovni zriadenú sieť špecializovaných prokurátorov pre trestné činy z nenávisti, pričom v každej provincii pôsobí koordinátor pre oblasť nenávisti a diskriminácie,
- Slovinsko, kde funguje Strategická rada pre prevenciu nenávistných prejavov, ktorá monitoruje ich výskyt, navrhuje legislatívne opatrenia a podporuje vzdelávanie a osvetu na regionálnej aj národnej úrovni.

Z analýzy vyplýva, že právna regulácia je síce nevyhnutnou súčasťou boja proti nenávistným prejavom, no nemôže byť jediným riešením. Kľúčovú úlohu zohráva aj prevencia, vzdelávanie, rozvoj kritického myslenia, mediálnej gramotnosti a budovanie spoločenskej odolnosti voči extrémizmu a nenávisti. Efektívnosť v boji proti nenávistným prejavom v online priestore závisí aj od schopnosti reagovať na neustále sa meniace digitálne prostredie.

Medzi hlavné výzvy, ktoré pretrvávajú, patrí absencia jednotnej definície nenávistných prejavov, anonymita páchatel'ov v online prostredí a rozdielna miera digitálnej a právnej gramotnosti medzi jednotlivými členskými štátmi. Zachovanie rovnováhy medzi ochranou slobody prejavu a bojom proti nenávisti si preto bude aj naďalej vyžadovať komplexný prístup a úzku spoluprácu medzi štátom, platformami a občanmi.

4. Zdroje

1. Záhora, J.: Sloboda prejavu vs. Nenávistné prejavy na internete. Právny obzor, 107/2024, č. 4, s. 384-407.
2. Boj proti nenávistným prejavom na internete – neustále zlepšovanie situácie vďaka iniciatíve Komisie, pridávajú sa ďalšie platformy. Európska komisia: Tlačová správa. Dostupné na: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/sk/ip_18_261/IP_18_261_SK.pdf
3. Pravidlá proti nenávistným prejavom na YouTube. Dostupné na: <https://support.google.com/youtube/answer/2801939?hl=sk>
4. Hajko, M.: V online priestore majú ľudia pocit, že si môžu dovoliť viac. Slovensko je na popredných priečkach nenávisti. Dostupné na: <https://www.ta3.com/clanok/954733/v-online-priestore-maju-ludia-pocit-ze-si-mozu-dovolit-viac-slovensko-je-na-poprednych-prieckach-rebricka-nenavisti>
5. Rada pre mediálne služby: Akt o digitálnych službách. Dostupné na: <https://www.dsa-slovensko.sk/>
6. Slovenské národné stredisko pre ľudské práva: Nenávistný jazyk na politických facebookových profiloch. Dostupné na: https://www.snslp.sk/wp-content/uploads/Nenavistny-jazyk-na-politickych-fb-profiloch-2023_web.pdf
7. VIA IURIS: Hranice slobody prejavu na internete. Dostupné na: <https://viaiuris.sk/wp-content/uploads/2022/12/Hranice-slobody-prejavu-na-internete-VIA-IURIS.pdf>
8. Repiščáková, D.: Už žiadne nenávistné prejavy na sociálnych sieťach? Justičná revue, 1/2024, s. 47-60.
9. Justičná akadémia: Trestné činy extrémizmu. Dostupné na: https://ja-sr.sk/files/Trestne_ciny_extremizmu.pdf
10. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky: Pripravujeme zákon proti šíreniu nenávisti na internete inšpirovaný Nemeckom a Rakúskom. Dostupné na: <https://www.minv.sk/?tlacove-spravy-2&sprava=pripravujeme-zakon-proti-sirenju-nenavisti-na-internete-inspirovany-nemeckom-a-rakuskom>
11. Unia: Législation antidiscrimination. Dostupné na: <https://www.unia.be/fr/legislation-et-jurisprudence/legislation>
12. ECPRD Request No. 3431 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/private/request-details/274758>
13. ECPRD Request No. 3598 *Spreading hatred and incitement to violence through social networks - UPDATE*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/private/request-details/303568>
14. Národná banka Slovensko: Kalkulačka. Dostupné na: <https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>
15. Kostov, A.: Nenávistné prejavy na internete. Urážky a ohováranie online. Dostupné na: <https://iusauthor.com/publikacii/401-rechta-na-omrazata-v-internet.html> tiež Okresný súd Razlog: Obeť ako súkromný žalobca. Dostupné na: <https://razlog-rs.justice.bg/bg/13216>
16. Dilmaç Julie A., Kocadal, Ö., Tringides, O.: Verejné prejavy nenávisti na Cypre. Dostupné na: [https://library.fes.de/pdf-files/bueros/zypern/17404.pdf#:~:text=Law%2087\(I\)/2015%20criminalizes%20the%20intentional%20public%20incitement,fined%20by%20sexual%20orientation%20or%20gender%20identity](https://library.fes.de/pdf-files/bueros/zypern/17404.pdf#:~:text=Law%2087(I)/2015%20criminalizes%20the%20intentional%20public%20incitement,fined%20by%20sexual%20orientation%20or%20gender%20identity)
17. Rada Európy: Komunita Octopus pre kybernetickú kriminalitu. Dostupné na: <https://www.coe.int/en/web/octopus/-/cyprus>
18. Cyperská komisia pre sťažnosti na médiá. Dostupné na: <https://cmec.com.cy/en/>
19. Prosecuting digital antygypsyism a policy guide for the Czech republic. Dostupné na: <https://forumhr.eu/wp-content/uploads/2024/02/ENG.prosecuting-digital-antigyypsyism-a-policy-guide-for-the-czech-republic-1.pdf>
20. Výborný, Š.: Nenávistný internet versus právo. Praha: Wolters Kluwer, ČR, 2013, 164 s.
21. Prejavy nenávisti v online priestore a na sociálnych sieťach. Dostupné na: <https://www.clovekvtsni.cz/media/publications/553/file/1459365027-hate-speech-zaverecnazprava-final-verze.pdf>

22. Forum for Human Rights: Challenging digital antigypsyism in the Czech republic. Dostupné na: https://forumhr.eu/wp-content/uploads/2024/02/CZE_challenging-digital-antigypsyism-in-the-czech-republic-czech-language.pdf
23. Hate speech in Denmark: a widespread problem seldom discussed. Dostupné na: <https://hackinghate.eu/news/hate-speech-in-denmark-a-widespread-problem-seldom-discussed/>
24. OSCE: National frameworks to address hate crime in Denmark. Dostupné na: <https://hatecrime.osce.org/national-frameworks-denmark>
25. Estonian human right centre: Hate speech and euroscepticism. Dostupné na: https://cilvektiesibas.org.lv/media/attachments/31/08/2022/Hate_speech_and_EuroscepticismEE.pdf
26. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky: prípad Delfi AS proti Estónsku. Dostupné na: <https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-1971/>
27. European Court of Human rights: Case Delfi AS vs Estonia. Dostupné na: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-155105%22%5D%7D>
28. Yhdenvertaisuusvaltuutettu: Mitä vihapuhe on?. Dostupné na: <https://yhdenvertaisuusvaltuutettu.fi/vihapuhe>
29. Ministry of the Interior Finland: Racist crimes account for most hate crimes. Dostupné na: <https://intermin.fi/en/police/hate-crime>
30. Schulz, J.: What's going on with France's online hate speech law? Dostupné na: <https://www.lawfaremedia.org/article/whats-going-frances-online-hate-speech-law#:~:text=The%20hate%20speech%20law%20criminalizes%20injurious%20speech,same%2024%2Dhour%20obligation%20would%20have%20applied%20to>
31. Simmons & Simmons: Pioneering Dutch Computer Crime Act III entered into force. Dostupné na: <https://www.simmons-simmons.com/publications/ck0bi70lg7kew0b94qi4inld1/280219-pioneering-dutch-computer-crime-act-iii-entered-into-force>
32. Government of Ireland: Online Safety and Media Regulation Act 2022. Dostupné na: <https://www.gov.ie/en/department-of-tourism-culture-arts-gaeltacht-sport-and-media/publications/online-safety-and-media-regulation-act-2022/>
33. Citizens Information: Online safety. Dostupné na: <https://www.citizensinformation.ie/en/consumer/buying-digital-content-and-services/online-safety/>
34. Citizens Information: The law on hate speech and hate crime. Dostupné na: <https://www.citizensinformation.ie/en/justice/criminal-law/criminal-offences/law-on-hate-speech/>
35. Government of Ireland: New hate crime legislation comes into force. Dostupné na: <https://www.gov.ie/en/department-of-justice-home-affairs-and-migration/press-releases/new-hate-crime-legislation-comes-into-force/>
36. Skaitmeninės etikos centras: Lietuvoje kuriamas įrankis, padedantis identifikuoti naepykantos kalbos atvejus internete. Dostupné na: <https://e-etika.lt/lietuvoje-kuriamas-irankis-padedantis-identifikuoti-naepykantos-kalbos-atvejus-internete/>
37. Nikona, L.: Nenávistné prejavy na internete je možné nahlásiť správe konkrétnej stránky. Dostupné na: <https://lvportals.lv/e-konsultacijas/33119-par-naida-runu-interneta-var-zinot-konkretas-vietnes-administracijai-2024>
38. ECPRD Request No. 4675 *Hate speech*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/private/request-details/606178>
39. Better Internet for Kids: Luxembourgish Safer Internet Centre. Dostupné na: <https://better-internet-for-kids.europa.eu/en/sic/luxembourg>
40. Better Internet for Kids: Media literacy in the fight against online hate speech. Dostupné na: <https://better-internet-for-kids.europa.eu/en/news/media-literacy-fight-against-online-hate-speech>
41. Conseil de Presse Luxembourg: Netiquette pour les médias en ligne. Dostupné na: <https://www.press.lu/pay-sage-mediathique-luxembourg/netiquette-pour-les-medias-en-ligne/>
42. Zákon o medzinárodnej právnej pomoci v trestných veciach. Dostupné na: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99600038.tv>
43. The brief summary of hungarian legislation regarding online hate speech. Dostupné na: <https://www.inach.net/wp-content/uploads/Legislation-regarding-cyber-hate-in-Hungary.pdf>

44. Koltay, A.: Hate speech and the protection of communities in the hungarian legal system. Dostupné na: http://hunmedialaw.org/dokumentum/554/hate_speech_regulation_in_Hungary.pdf
45. OSCE: Hate crime report in Malta. Dostupné na: [https://hatecrime.osce.org/malta#:~:text=In%202023%2C%20the%20Criminal%20Code%20was%20amended,electronic%20communications%20\(per%20Article%2049%20of%20Chapter](https://hatecrime.osce.org/malta#:~:text=In%202023%2C%20the%20Criminal%20Code%20was%20amended,electronic%20communications%20(per%20Article%2049%20of%20Chapter)
46. Kulturminister Konferenz: Bildung in der digitalen Welt, Strategie der Kulturministerkonferenz. Dostupné na: https://www.bundestag.de/resource/blob/484264/Vorlage_KMK.pdf
47. Medienanstalt Rheinland-Pfalz: Rechtslage. Dostupné na: <https://www.klicksafe.de/hate-speech/rechtslage>
48. Goethe institut: Hate on the internet. Dostupné na: <https://www.goethe.de/ins/gb/en/kul/ser/past/fme/reg/20811428.html>
49. Freiwillige Selbstkontrolle Multimedia-Diensteanbieter: Netzwerkdurchsetzungsgesetz. Dostupné na: <https://www.fsm.de/wissen/a-bis-z/netzwerkdurchsetzungsgesetz-netzdg/>
50. Knight, B.: Germany implements new internet hate speech crackdown. Dostupné na: <https://www.dw.com/en/germany-implements-new-internet-hate-speech-crackdown/a-41991590>
51. Bundeskriminalamt: Digital Services Act. Dostupné na: https://www.bka.de/EN/OurTasks/Remit/CentralAgency/DigitalServicesAct/DigitalServicesAct_node.html
52. Digitale Dienste Gesetz. Dostupné na: <https://gesetz-digitale-dienste.de/>
53. Böttrich, N.: Abschaffung von NetzDG und TMG – Einführung des Digitale Dienste Gesetzes. Dostupné na: [https://data-security.one/de/blog/abschaffung-von-netzdg-und-tmg-einfuehrung-des-digitale-dienste-gesetzes-ddg#:~:text=Das%20bislang%20geltende%20NetzDG%20und,digitale%20Dienste%20\(kurz%20DDG\)](https://data-security.one/de/blog/abschaffung-von-netzdg-und-tmg-einfuehrung-des-digitale-dienste-gesetzes-ddg#:~:text=Das%20bislang%20geltende%20NetzDG%20und,digitale%20Dienste%20(kurz%20DDG))
54. Notes from Poland: Polish president sends government bill criminalising anti-LGBT + hate speech to constitutional court. Dostupné na: <https://notesfrompoland.com/2025/04/17/polish-president-refuses-to-sign-government-bill-to-criminalise-anti-lgbt-hate-speech/>
55. Policja: Wytyczne Prokuratora Generalnego w zakresie prowadzenia postępowań o przestępstwa z nienawiści. Dostupné na: <https://isp.policja.pl/isp/prawa-czlowieka-w-poli/aktualnosci/5044,Wytyczne-Prokuratora-Generalnego-w-zakresie-prowadzenia-postepowan-o-przestepstw.html>
56. Policja: Biuro do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji rozpoczęło działalność. Dostupné na: <https://isp.policja.pl/isp/aktualnosci/9829,Biuro-do-walki-z-Cyberprzestepczoscia-Komendy-Glownej-Policji-rozpozcelo-dzialal.html>
57. Ministerstwo sprawodliwosci: Návrh zákona o ochrane slobody prejavu na internetových stránkach sociálnych sietí. Dostupné na: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/zachecamy-do-zapoznania-sie-z-projektem-ustawy-o-ochronie-wolnosci-uzytownikow-serwisow-spoecznosciowych>
58. Vládny legislatívny proces: Návrh zákona o ochrane slobody prejavu na internetových stránkach sociálnych sietí. Dostupné na: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12351757/katalog/12819504#12819504>
59. Powiat Cieszyński: Hejt w internecie- konsekwencje prawne. Dostupné na: <https://www.powiat.cieszyn.pl/aktualnosci/hejt-w-internecie-konsekwencje-prawne-informator?fbclid=IwAR09Af9iqMifOT97KOB2L5Y2rUhcJktu7yjLl8wzKXgqk7mwfC9mfDEnP3o>
60. Instituto Português do Desporto e Juventude: Movimento contra o discurso de ódio. Dostupné na: <https://odionao.com.pt/>
61. Parlament Österreich: Bundesrat gibt grünes Licht für Gesetzespaket gegen Hass im Netz. Dostupné na: https://www.parlament.gv.at/aktuelles/pk/jahr_2020/pk1452#XXVII_I_00481
62. Bundesministerium Justiz: Bundesgesetz, mit dem straf – und medienrechtliche Massnahmen zur Bekämpfung von Hass in Netz getroffen werden – Ministerialentwurf. Dostupné na: https://www.bmj.gv.at/ministerium/gesetzesentwuerfe/entw%C3%BCrfe-2020/hass-im-netz_straf.html
63. Beratungsstelle gegen Hass im Netz (#GegenHassimNetz). Dostupné na: https://www.oesterreich.gv.at/de/themen/onlinesicherheit_internet_und_neue_medien/internet_und_handy_sicher_durch_die_digitale_welt/3/3/Seite.1720230
64. Bundesministerium Inneres: Vorurteils kriminalität. Dostupné na: https://www.bmi.gv.at/magazin/2022_05_06/10_Vorurteilskriminalitaet.aspx
65. CMS Law-Now: Romania proposes stricter rules against harmful content on social media. Dostupné na: <https://cms-lawnow.com/en/ealerts/2025/03/romania-proposes-stricter-rules-against-harmful-content-on-social-media>
66. Chiriac, C.: S-a dat lege în România azi, 16 iunie. Se elimină de pe internet în 15 minute: Ilegal. Dostupné na: <https://www.capital.ro/s-a-dat-lege-in-romania-azi-16-iunie-se-elimina-de-pe-internet-in-15-minute-ilegal.html>

67. Zoznam právnych predpisov rumunského senátu. Dostupné na: <https://www.senat.ro/Legis/Lista.aspx?cod=26743>
68. Furduescu, B.: Cercetări asupra discursului instigator la ură în mediul online. Dostupné na: <https://www.cunoasterea.ro/cercetari-asupra-discursului-instigator-la-ura-in-mediul-online/>
69. Strateški svet za preprečevanje sovražnega govora. Dostupné na: <https://www.gov.si/zbirke/delovna-telesa/strateski-svet-za-preprecevanje-sovraznega-govora/>
70. ECPRD Request No. 5720 *Hate speech regulation*. Dostupné v internej databáze po prihlásení na: <https://ecprd.secure.europarl.europa.eu/ecprd/private/request-details/908868>
71. Marani, S.: Molestie reiterate sui social: è stalking. Dostupné na: <https://www.altalex.com/documents/news/2019/12/13/molestie-reiterate-sui-social-e-stalking>
72. XVII Legislatura: La legge n. 71 del 2017, di prevenzione e contrasto del cyberbullismo. Dostupné na: https://www.camera.it/leg17/561?appro=il_contenuto_della_proposta_di_legge-2
73. Italy: Responding to „hate speech“. Dostupné na: <https://www.article19.org/resources/italy-responding-hate-speech/>

Všetky zdroje sú aktuálne k dňu zverejnenia materiálu



Všetky iniciatívne materiály PI nájdete na:
[https://www.nrsr.sk/web/?sid=nrsr/kancelaria/pi/oa/
materialy/pm](https://www.nrsr.sk/web/?sid=nrsr/kancelaria/pi/oa/materialy/pm)

Parlamentný inštitút
Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky
pi@nrsr.sk
www.nrsr.sk

