

Pozmeňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
Márie Kolíkovej, Ondreja Dostála, Vladimíra Ledeckého a Vladimíra Marcinkovej
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný
zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej
republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný
poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov
(tlač 1115)

1. V čl. I sa na začiatok vkladajú nový 1. až 3. bod, ktoré znejú:

„1. § 32 sa dopĺňa písmenom m), ktoré znie:

„m) trest účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody,“.

2. V § 34 ods. 7 sa za písmeno b) vkladá nové písmeno c), ktoré znie:

„c) odňatia slobody a účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody,“.

Doterajšie písmená c) až e) sa označujú ako písmená d) až f).

3. Za § 64 sa vkladá § 64a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 64a

Trest účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody

- (1) Trest účasti na výchovnom programe spočíva v tom, že sa odsúdenému počas doby výkonu tohto trestu nariadi účasť na výchovnom programe v ústave na výkon trestu v rozsahu a v lehote určenom v rozhodnutí súdu.
- (2) Súd môže uložiť trest účasti na výchovnom programe v rozsahu od 100 do 250 hodín, ak sa páchatel dopustí trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) alebo ak to vyžaduje so zreteľom na doterajší spôsob života páchatela a okolnosti spáchania činu, ochrana verejného poriadku, zdravia, mravnosti alebo majetku.“.

Odôvodnenie k bodu 1:

K bodu 1: V § 32 písm. m) sa dopĺňa nový druh trestu – trest účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Tento trest má výchovno-preventívny charakter a je určený najmä pre prípady opakovanej drobnej kriminality, kde je potrebné posilniť rešpekt k právnemu poriadku bez nutnosti uloženia trestu odňatia slobody. Zavedením tohto trestu sa rozširuje paleta dostupných sankcií, ktoré umožňujú súdom diferencovanejší prístup k menej závažným, ale spoločensky rušivým deliktom. Trest má odstrašujúci účinok, pretože sa vykonáva priamo v ústave, no zároveň poskytuje páchatelovi šancu na nápravu a prevýchovu, aby nepokračoval v trestnej činnosti a nebol nakoniec odsúdený na trest odňatia slobody. Páchatel do daného ústavu dochádza za účelom vykonania výchovného programu v rozsahu

určenom minimálne 100 hodín, čo predpokladá obdobie najmenej jedného mesiaca a viac, počas ktorých sa daný program realizuje. Páchateľ trávi čas "za múrmi väzníc" len za účelom účasti na výchovnom programe počas daného dňa. Uvedený trest zapadá do konceptu restoratívnej justície. Nejde v žiadnom prípade o koncept tzv. krátkodobých trestov na výkon trestu odňatia slobody.

K bodu 2: V § 34 ods. 7 sa vylučuje možnosť popri sebe uložiť trest odňatia slobody a trest účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Dôvodom je práve povaha nového trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody, ktorý má byť miernejším trestom než trest odňatia slobody, má sa akcentovať jeho výchovno-preventívny charakter a má slúžiť na to, aby boli páchatelia odstrašení od ďalšej trestnej činnosti, aby im štát poskytol určitú podporu s cieľom ich nápravy a neskončili napokon práve vo výkone trestu odňatia slobody.

K bodu 3: Zavádza sa nový § 64a, ktorý definuje obsah a rozsah nového trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Súd môže uložiť tento trest v rozsahu od 100 do 250 hodín, pričom určí konkrétnu lehotu výkonu. Trest je určený najmä pre prípady krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ale môže byť uložený aj vtedy, ak to vyžaduje ochrana verejného poriadku, zdravia, mravnosti alebo majetku vzhľadom na doterajší spôsob života páchatelia a okolnosti spáchania činu. Programy budú zamerané na posilnenie právneho vedomia, prevýchovu a zodpovednosť páchatelia, pričom sa predpokladá metodická príprava zo strany Zboru väzenskej a justičnej stráže.

2. V čl. I, 6. bod znie:

„6. V § 212 sa odsek 1 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch odsúdený alebo postihnutý,“.

Odôvodnenie k bodu 2:

V § 212 ods. 1 sa dopĺňa nové písmeno g), ktoré obnovuje skutkovú podstatu krádeže pri opakovanej delikvencii, a to či už za trestný čin (teda krádež s výškou škody nad 700 EUR) alebo priestupok (krádež, ktorá nepresahuje výšku škody 700 EUR). Podľa tohto ustanovenia bude možné kvalifikovať krádež ako trestný čin, ak bol páchatel' za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch už odsúdený (za trestný čin) alebo postihnutý (za priestupok). Táto úprava nadobúda účinnosť okamžite, keďže situácia v oblasti drobných krádeží je neúnosná a vymkla sa spod kontroly.

3. Čl. I sa dopĺňa 7. bodom, ktorý znie:

„7. V § 342 ods. 1 sa za písmeno j) vkladá nové písmeno k) ktoré znie:

„k) bez vážneho dôvodu nenastúpi na výkon trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom, alebo sa dopustí závažného konania, ktorým marí výkon uloženého trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu.“.

Doterajšie písmená k) a l) sa označujú ako písmená l) a m).“.

Odôvodnenie k bodu 3:

V § 342 ods. 1 sa rozširuje skutková podstata trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia o konanie, ktorým páchatel' bez vážneho dôvodu nenastúpi na výkon nového trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody alebo ho závažne marí. Cieľom je zabezpečiť vymožiteľnosť nového trestu a posilniť jeho autoritu, aby sa nestal formálnym a neúčinným opatrením.

4. Za čl. II sa vkladá nový čl. III, ktorý znie:

„Čl. III

Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení zákona č. 650/2005 Z. z., zákona č. 692/2006 Z. z., zákona č. 342/2007 Z. z., zákona č. 643/2007 Z. z., zákona č. 61/2008 Z. z., zákona č. 491/2008 Z. z., zákona č. 498/2008 Z. z., zákona č. 5/2009 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., zákona č. 70/2009 Z. z., zákona č. 97/2009 Z. z., zákona č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 305/2009 Z. z., zákona č. 576/2009 Z. z., zákona č. 93/2010 Z. z., zákona č. 224/2010 Z. z., zákona č. 346/2010 Z. z., zákona č. 547/2010 Z. z., zákona č. 220/2011 Z. z., zákona č. 262/2011 Z. z., zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 236/2012 Z. z., zákona č. 334/2012 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 204/2013 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z., zákona č. 1/2014 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., zákona č. 353/2014 Z. z., zákona č. 78/2015 Z. z., zákona č. 139/2015 Z. z., zákona č. 174/2015 Z. z., zákona č. 397/2015 Z. z., zákona č. 398/2015 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., zákona č. 440/2015 Z. z., zákona č. 444/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 316/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 236/2017 Z. z., zákona č. 274/2017 Z. z., zákona č. 161/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z., zákona č. 321/2018 Z. z., zákona č. 3/2019 Z. z., zákona č. 6/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 54/2019 Z. z., zákona č. 214/2019 Z. z., zákona č. 231/2019 Z. z., zákona č. 312/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 308/2021 Z. z., zákona č. 432/2021 Z. z., zákona č. 150/2022, zákona č. 340/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z. zákona č. 49/2023 Z. z., zákona č. 113/2023 Z. z., zákona č. 192/2023 Z. z. zákona č. 40/2024 Z. z., zákona č. 248/2024 Z. z., zákona č. 353/2024 Z. z., zákona č. 150/2025 Z. z. a zákona č. 327/2025 Z. z. sa dopĺňa takto:

Za § 444a sa vkladá § 444b, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 444b

Výkon trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody

- (1) O právoplatnom uložení trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody upovedomí predseda senátu ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorého obvode má odsúdený bydlisko.

- (2) Ústav na výkon trestu odňatia slobody bezodkladne informuje súd, ak odsúdený nenastúpil na výkon trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody alebo ak odsúdený marí výkon uloženého trestu; súd tieto skutočnosti bez meškania oznámi okresnému prokurátorovi.““.

Nasledujúci článok sa primerane preznačí.

V súvislosti s vložením nového článku sa primerane upraví názov zákona.

Odôvodnenie k bodu 4:

V Trestnom poriadku sa dopĺňa nový § 444b, ktorý upravuje procesné podmienky výkonu trestu účasti na výchovnom programe v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Predseda senátu je povinný upovedomiť príslušný ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorého obvode má odsúdený bydlisko. Ústav má zase povinnosť informovať súd o prípadnom nenastúpení na výkon trestu alebo o jeho marení, pričom súd bezodkladne oznámi tieto skutočnosti okresnému prokurátorovi. Tým sa zabezpečí rýchla reakcia systému a predíde sa neefektívnosti výkonu tohto trestu.

Podpisová listina k pozmeňujúcemu návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Márie Kolíkovej, Ondreja Dostála, Vladimíra Ledeckého a Vladimíra Marcinkovej k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 1115)

Meno a priezvisko:

Podpis:

1. JURA KRUPA

2. Mária KOLÍKOVÁ

3. VLADIMÍR LEDECKÝ

4. MARTINA BAJO HOLEČOVÁ

5. BRANISLAV GRIMČIAK

6. OMDRNO DOSTÁL

7. TOMÁŠ SZALAY

8. JANA BITTO CIGÁNIKOVÁ

9. VLADIMÍRA MARCINKOVÁ

10. PETER POČKA

11. ĽUBOŠ BLÁHO

12. ANŽKA ŠKOPOVÁ

13. IGOR DUŠENKA

14. RICHARD BÝTO

15. Roman MILČIČ

