

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Jána Horeckého

k vládnemu návrhu zákona o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 935)

1. V čl. I § 4 ods. 1 sa v písm. d) za slová „nezisková organizácia“
dopĺňajú slová „alebo inou právnou formou podľa rozhodnutia zriaďovateľa“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa zachovať princíp nezasahovania do slobody a plurality výberu vhodnej právnej formy školy alebo školského zariadenia pre zriaďovateľov cirkevnej alebo súkromnej školy. Ponecháva sa však úprava v zákone o financovaní škôl o tom, že pôjde o hospodársky neziskovú účtovnú jednotku, ktorá garantuje neziskovú formu hospodárenia.

2. V čl. I § 4 ods. 2 sa slová „ktorým je nezisková organizácia“
nahrádzajú slovami „ktorým nie je rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 1.

3. V čl. I § 4 ods. 3 **zníe:**
„(3) Škola alebo školské zariadenie, ktoré nie je rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou sa zriaďuje zriaďovacou listinou a vzniká odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zápise do registra. Škola alebo školské zariadenie podľa prvej vety zaniká odo dňa výmazu z registra.“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 1.

4. V čl. I § 10 ods. 4 **tretia veta zníe:**
„Projekt riadenia uchádzača vymenovaného za riaditeľa sa po prerokovaní so zriaďovateľom a zapracovaní prípadných pripomienok alebo vyjadrenia zriaďovateľa zverejní na webovom sídle školy alebo školského zariadenia do tridsiatich pracovných dní od vymenovania uchádzača a zverejňuje sa počas výkonu funkcie riaditeľa.“.

Odôvodnenie:

Projekt riadenia je programovým dokumentom pre účely výberového konania na pozíciu riaditeľa školy, ale nemusí byť zároveň koncepcným a strategickým dokumentom rozvoja školy na nasledujúce 4 roky.

Zriaďovateľ zodpovedá v konečnom dôsledku za ním zriadené školy a nemusí sa stotožniť so všetkými strategickými cieľmi a plánmi úspešného uchádzača.

Navrhovaná úprava zohľadňuje prípadné usmernenia zriaďovateľa a predchádza tak nedorozumeniam a nesprávne vyhodnoteným projektom riadenia v kontexte pôsobenia riaditeľa školy.

5. V čl. I § 10 sa **odsek 6 vypúšťa**.
Nasledujúce odseky sa prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť ustanovenie o verejnom konaní výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa školy. Ani výberové konania na štátnozamestnanecké miesta v stálej štátnej službe na ústredných orgánoch štátnej správy nie sú verejné. Podobne nie sú verejné výberové konania na miesta riaditeľov zdravotníckych zariadení. V školstve, kde sa pri výberovom konaní s prítomnosťou verejnosti, ohraničenou iba kapacitou miesta konania, dá očakávať prítomnosť žiakov, je to najmenej vhodné.

6. V čl. I § 10 ods. 9 sa **vypúšťajú slová:** „alebo ods. 6“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 5.

7. V čl. I § 11 ods. 1 sa slová „Členmi výberovej komisie sú“ **nahrádzajú slovami** „Členmi výberovej komisie pre voľbu riaditeľa školy alebo školského zariadenia, ktorých zriaďovateľom je obec, vyšší územný celok alebo regionálny úrad sú“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 11.

8. V čl. I § 11 ods. 1 **písmeno f) znie:**
„f) zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie, ak ide o strednú odbornú školu alebo strednú priemyselnú školu alebo spojenú školu, ktorej organizačnou zložkou je stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola,“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 11.

9. V čl. I § 11 ods. 6 **písmeno e) znie:**
„e) jeden zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie, ak ide o strednú odbornú školu, strednú priemyselnú školu alebo o spojenú školu, ktorej organizačnou zložkou je stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola.“.

Odôvodnenie: *Súvisiaca úprava s bodom 11.*

10. V čl. I § 11 ods. 8 písmeno f) znie:

„f) jeden zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie, ak ide o strednú odbornú školu, strednú priemyselnú školu alebo o spojenú školu, ktorej organizačnou zložkou je stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola.“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 11.

11. V čl. I § 11 sa za odsek 9 vkladá nový odsek 10, ktorý znie:

„(10) Členov výberovej komisie pre voľbu riaditeľa cirkevnej školy, podnikovej školy alebo súkromnej školy alebo pre voľbu riaditeľa cirkevného školského zariadenia, podnikového školského zariadenia alebo súkromného školského zariadenia menuje zriaďovateľ. Počet členov výberovej komisie je minimálne päť a musí byť nepárny.“.

Nasledujúce odseky sa prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa úprava menovania členov výberovej komisie podobne ako je to upravené v zákone č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe, kde generálny tajomník služobného úradu (štatutárny zástupca služobného úradu) menuje výberovú komisiu v minimálnom počte troch členov.

Pri neverejných školách nie sú štatutármi zriaďovateľa volení verejní funkcionári a tak má neverejný zriaďovateľ, v porovnaní s verejným zriaďovateľom, zvyčajne silnejšiu kontinuálnu identitu spojenú s účelom zriadenia svojej školy. Preto nie je účelné ani proporčné, aby vo výberovej komisii bola zastúpená verejnosť.

12. V čl. I § 12 ods. 6 znie:

„(6) Ak po opakovanom výberovom konaní cirkevný zriaďovateľ, súkromný zriaďovateľ alebo zriaďovateľ podnikovej školy odmietne vymenovať uchádzača, ktorý sa umiestnil v poradí na prvom mieste, riaditeľa vymenúva zriaďovateľ.“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 11.

13. V čl. I § 13 ods. 6 písm. d) sa slová „ak ide o podnikovú školu“

nahrádzajú slovami „ak ide o cirkevnú školu, podnikovú školu alebo súkromnú školu“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa všeobecnejšia formulácia v zmysle zachovania princípu rovnakého zaobchádzania – s riaditeľmi všetkých typov neverejných škôl, cirkevných, podnikových aj súkromných škôl.

14. V čl. I § 15 ods. 7 a 8 sa slová „ak ide o podnikovú školu“

nahrádzajú slovami „cirkevnú školu, podnikovú školu alebo súkromnú školu“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa všeobecnejšia formulácia v zmysle zachovania princípu rovnakého zaobchádzania – s riaditeľmi všetkých typov neverejných škôl, cirkevných, podnikových aj súkromných škôl.

15. V čl. I § 17 ods. 3 sa slová: „ak ide o podnikovú školu“

nahrádzajú slovami „ak ide o cirkevnú školu, podnikovú školu alebo súkromnú školu“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa všeobecnejšia formulácia v záujme zachovania princípu rovnakého prístupu ku všetkým typom neverejných škôl – cirkevným, podnikovým aj súkromným školám.

16. V čl. I § 44 ods. 12 sa dopĺňa písmeno d), ktoré znie:

„d) školy cirkevných a súkromných zriaďovateľov.“

Odôvodnenie:

Precizuje sa ustanovenie o školách, na ktoré sa nebudú vzťahovať ustanovenia § 44 ods. 1 až 11 pri určovaní verejných školských obvodov.

17. V čl. I sa § 45 až 49 vypúšťajú.

Nasledujúce paragrafy sa prečísľujú vrátane odkazov na ne.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť ustanovenia zavádzajúce kategóriu verejného poskytovateľa výchovy a vzdelávania pre cirkevné a súkromné školy. Odstráni sa tým hroziaca nadbytočná byrokracia a nárast procesných úkonov zo strany zriaďovateľov, vedenia škôl, samospráv a ďalších orgánov. Odstráni sa aj hroziaci nesúlady s medzinárodnou zmluvou medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou a Dohodou medzi Slovenskou republikou a registrovanými cirkvami a náboženskými spoločnosťami o náboženskej výchove a vzdelávaní.

18. V čl. I § 50 ods. 1 znie:

„(1) Ministerstvo školstva uzatvorí s cirkevným zriaďovateľom alebo so súkromným zriaďovateľom materskej školy alebo základnej školy, na jeho žiadosť dohodu o verejnej službe vo výchove a vzdelávaní (ďalej len „dohoda o verejnej službe“), ak je to v súlade s verejným záujmom a jej uzatvorenie má preukázateľný významný spoločenský prínos vo výchove a vzdelávaní a zriaďovateľ splní podmienky pre uzatvorenie dohody.“

Odôvodnenie:

Navrhuje sa jednoznačnejšia úprava s posilnením predvídateľnosti a transparentnosti pre ministerstvo aj pre zriaďovateľov neverejných škôl. Navrhovaná úprava vytvára

nástroj na intenzívnejšie zapojenie cirkevných a súkromných škôl a ich zriaďovateľov do riešenia celospoločenských úloh v oblasti výchovy a vzdelávania.

19. V čl. I § 50 ods. 2 sa dopĺňa písmeno e), ktoré znie:

„e) poskytovanie činnosti v lokalitách, kde nie je dostupná škola, ktorej zriaďovateľom je obec, vyšší územný celok alebo regionálny úrad, alebo za iným všeobecne prospešným účelom.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplnenie ďalšieho reálneho prínosu cirkevnej alebo súkromnej školy, ktoré vychádza z príkladov dobrej praxe, kedy neverejné školy pomáhajú pri nedostatočnej kapacite verejných škôl alebo poskytujú školský vzdelávací program so zameraním na špecifické potreby alebo záujmy detí a žiakov.

20. V čl. I sa § 51 vypúšťa.

Nasledujúce paragrafy sa prečísľujú vrátane odkazov na ne.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodmi 17, 18 a 19.

21. V čl. I § 52 ods. 11 sa slová: „môže poskytnúť“

nahrádzajú slovom „poskytne“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa úprava podobná ako v ods. 9, kde je ustanovenie o poskytnutí finančných prostriedkov obci na náklady spojené s plnením úloh školského úradu.

Mnohé obce sú zriaďovateľmi menšieho počtu škôl a školských zariadení sú súhrnným počtom detí a žiakov výrazne menším než je to u veľkých cirkevných zriaďovateľoch.

22. V čl. I § 56 ods. 3 sa písmeno i) vypúšťa.

Nasledujúce písmená sa preznačia.

Odôvodnenie:

Zariadenie školského stravovania je súčasťou alebo organizačnou zložkou školy, za kvalitu stravy zodpovedá vedúci zamestnanec zariadenia školského stravovania a škola. Ukladať zákonnú povinnosť kontroly kvality stravy zo strany zriaďovateľa je neproporčná úprava, zavádzajúca neprimeranú záťaž pre zriaďovateľov – kvalitu stravy musí kontrolovať poskytovateľ aj regionálny úrad verejného zdravotníctva.

Vypustením písmena e) nie je dotknutá možnosť poskytnúť túto službu škole zo strany zriaďovateľa.

23. V čl. I § 56 ods. 5 sa na konci textu bodka **nahrádza bodkočiarkou a dopĺňajú sa slová** „, to neplatí, ak ide o cirkevného zriaďovateľa alebo súkromného zriaďovateľa.“.

Odôvodnenie:

Cirkevné a súkromné školy a školské zariadenia často vykonávajú hlavnú činnosť v prenajatých budovách, ktoré nie sú vo vlastníctve školy ani jej zriaďovateľa. Nájomné zmluvy rôzne upravujú podmienky nájmu, užívania a správy budovy. Preto sa navrhuje neaplikovať ustanovenie § 56 ods. 5 návrhu zákona plošne na cirkevných a súkromných zriaďovateľov. Zodpovednosť za prípadný havarijný stav školskej budovy musí byť v takomto prípade posudzovaná individuálne, podľa vlastníckych pomerov, zmluvne upravených zodpovedností a správy školských budov.

24. V čl. I § 59 sa **odsek 10 vypúšťa**.
Nasledujúce odseky sa prečísľujú.

Odôvodnenie:

Súvisiaca úprava s bodom 17. Vypúšťa sa podregister verejných poskytovateľov.

25. V čl. I § 60 ods. 1 **znie:**

„(1) Ministerstvo školstva začne konanie o zápis neziskovej organizácie alebo organizácie s inou právnou formou spolu s konaním o zápis oprávnenia školy alebo školského zariadenia vykonávať hlavnú činnosť do registra alebo konanie o zápis oprávnenia školy alebo školského zariadenia vykonávať hlavnú činnosť do registra na návrh zriaďovateľa, ktorým je súkromný zriaďovateľ alebo cirkevný zriaďovateľ. Súčasťou návrhu je zriaďovacia listina neziskovej organizácie alebo zriaďovacia listina právnej formy školy alebo školského zariadenia podľa rozhodnutia zriaďovateľa.“.

Odôvodnenie:

Súvisiaca s bodom 1, rešpektujúca pluralitu výberu právnej formy školy pre cirkevné a súkromné školy.

26. V čl. I § 60 ods. 4 písm. b) a c) sa slová „závažne“
nahrádzajú slovami „mimoriadne závažne“ a

v písm. d) sa slovo „závažné“ **nahrádza slovami** „mimoriadne závažné“.

Odôvodnenie:

V záujme primeranosti a proporcionality právnej úpravy sa navrhuje precizovať termín „závažne poruší“ a „závažné nedostatky“ na „mimoriadne závažne poruší“ a „mimoriadne závažné nedostatky“.

Najvyššia sankcia zo strany ministerstva školstva voči škole – jej výmaz oprávnenia poskytovať hlavnú činnosť – by bez navrhovanej úpravy mohla byť podľa vládneho návrhu zákona uplatnená aj v prípadoch, kedy štátna školská inšpekcia zistí napr. nesúlad školského vzdelávacieho programu so štátnym

vzdelávacím programom, čo sa dá uložením opatrenia napraviť, pričom zrušenie školy sa javí ako neprimeraná reakcia štátneho orgánu a vytvára priestor pre svojvôľu a transparentnosť.

Regionálnemu úradu, štátnej školskej inšpekcii aj samotnému ministerstvu sa v § 60 ods. 4 písm. b) c) d) vládneho návrhu zákona dáva právomoc, navrhnúť na vyradenie školu na základe vágnych ustanovení "závažné porušenie predpisov" resp. „zistené závažné nedostatky“ pričom v praxi nie sú zriedkavé zistenia závažného porušenia predpisov – po čom okamžite nasledujú opatrenia zo strany kontrolných orgánov a náprava zo strany kontrolovaných subjektov.

27. V čl. I § 63 ods. 2 písm. b) a c) sa slová „závažne“ nahrádzajú slovami „mimoriadne závažne“ a

v písm. d) sa slovo „závažné“ **nahrádza slovami „mimoriadne závažné“.**

Odôvodnenie:

Podobne ako v bode 26. V § 63 ods. 2 sa jedná o podmienky pre výmaz organizačnej zložky, súčasti alebo elokovaného pracoviska školy.

28. V čl. I sa § 80 vypúšťa.

Nasledujúce paragrafy sa prečísľujú.

Odôvodnenie:

Vypustením § 80 sa sleduje zabráneniu retroaktívneho pôsobenia vládneho návrhu zákona – cieľom úpravy v bode 28 je, aby školy, ktoré boli zriadené fyzickými osobami do 31.12.2025, boli aj po zmene zákona naďalej akceptované. Zriaďovanie škôl výlučne právnickou osobou by bolo platné pre všetky novovzniknuté školy po 1.1.2026. Uvedené riešenie by zabezpečilo zachovanie vlastníctva a rešpektu voči fyzickým osobám, ktoré školy budovali často z vlastných zdrojov a úverov, čo bolo v systéme akceptovaná viac než 30 rokov.

29. V čl. I § 81 sa odseky 12, 13 a 14 vypúšťajú.

Nasledujúce odseky sa prečísľujú vrátane odkazov na ne.

Odôvodnenie:

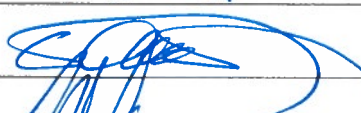
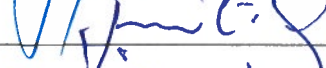
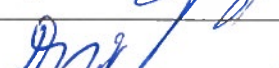
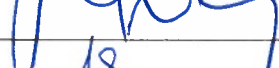
Súvisiaca úprava s bodom 17. Vypúšťa sa inštitút verejného poskytovateľa z prechodných ustanovení.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Jána Horeckého

k vládnemu návrhu zákona o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 935)

Poslanec NR SR (meno a priezvisko)	Podpis
1. Ján Horecký	
2. Jozef Hajer	
3. Marián Čuček	
4. František Majerčík	
5. MARTIN ŠILJÁK	
6. MILAN MAJERŠEK	
7. Igor JANČUČÍK	
8. BRIGITKA BRANISAV	
9. FRANTIŠEK MIKLOŠ	
10. RUDOLPH	
11. BEATA JURÍK	
12. VLADIMÍRA HANČINKOVÁ	
13. Oľga DOŠTÁL	
14. PRO	
15. TOMÁŠ STALAV	
14. SÚLIA SÁLA	
15. JÁN HARGAČ	
16. MAREK KRAJČÍ	