

Pozmeňujúci návrh
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Tiny Gažovičovej k vládnemu návrhu
zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský
zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa
menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 933)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladám nasledujúci pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 933).

Vo vládnom návrhu zákona navrhujem tieto zmeny:

1. V čl. I bode 244 sa v § 120 ods. 6 slová „do výchovného zariadenia“ nahrádzajú slovami „do diagnostického centra“.

Odôvodnenie k bodu 1:

Predložený pozmeňujúci návrh v bode 4 upravuje, aby nebolo možné prijať dieťa do reedukačného centra na žiadosť zákonného zástupcu. Prijatie do reedukačného centra musí byť na základe odbornej diagnostiky. Na žiadosť zákonného zástupcu preto dieťa môže byť prijaté do diagnostického centra, ale nie do iného výchovného zariadenia. V nadväznosti na to je potrebné primerane upraviť aj ustanovenie § 120 ods. 6.

2. V čl. I bode 244 sa v § 121 ods. 4 slová „24 hodín“ nahrádzajú slovami „48 hodín“.

Odôvodnenie k bodu 2:

Výzdvihovanie dieťaťa po tom, ako nepovolene opustilo reedukačné centrum, si vyžaduje prítomnosť viacerých zamestnancov vrátane šoféra. Nie vždy je možné tieto personálne kapacity uvoľniť v priebehu 24 hodín, napríklad v prípade sviatkov a víkendov. Preto by zákonná lehota mala byť predĺžená na 48 hodín.

3. V čl. I bode 244 sa v § 122 ods. 1 vypúšťa posledná veta.

Odôvodnenie k bodu 3:

Nie je vhodné umiestňovať do reedukačného centra deti mladšie ako 12 rokov. V prípade poruchy správania u mladšieho dieťaťa je potrebné nájsť iné vhodnejšie formy odbornej podpory pre dieťa a to s ohľadom na jeho rodinné zázemie a prejavované ťažkosti.

Prijatie dieťaťa mladšieho ako 12 rokov do reedukačného centra je nevhodné aj preto, lebo znamená jeho zaradenie do skupiny so staršími deťmi, čo nie je vhodné pre jeho ďalší vývin a zvládanie počiatočných prejavov porúch správania.

4. V čl. I bode 244 sa v § 122 ods. 3 vypúšťa písmeno a).

Doterajšie písmená b) až e) sa označujú ako písmená a) až d).

Odôvodnenie k bodu 4:

Nie je vhodné umiestňovať dieťa do reedukačného centra na základe žiadosti zákonného zástupcu. Prijatie do reedukačného centra musí byť na základe odbornej diagnostiky. Na žiadosť zákonného zástupcu preto dieťa môže byť prijaté do diagnostického centra, ale nie do reedukačného centra.

Ak sa dieťa v domácom prostredí prejavuje poruchami správania, je nevyhnutná odborná diagnostika skôr, než je dieťa prijaté do reedukačného centra.

5. V čl. I bode 244 sa v § 122 ods. 3 vypúšťa písmeno d).

Odôvodnenie k bodu 5:

Význam reedukačného centra je zabezpečiť reedukáciu dieťaťa, teda dosiahnuť nápravu v jeho správaní, aby sa následne mohlo začleniť späť do prostredia, z ktorého bolo vyňaté. Preto je v rozpore so zmyslom reedukačných centier umiestňovať tam deti do ústavnej starostlivosti, ktorá trvá do dosiahnutia dospelosti.

6. V čl. I bode 244 v § 122 ods. 13 posledná veta znie:

„Opätovné zaradenie do výchovnej skupiny so zvýšenou starostlivosťou alebo s ochranným uzatvoreným režimom je počas tohto obdobia možné len z dôvodu závažného porušenia vnútorného poriadku; reedukačné centrum môže požiadať o vyjadrenie zariadenie poradenstva a prevencie.“.

Odôvodnenie k bodu 6:

Rozhodnutie o preradení dieťaťa do skupiny so zvýšenou starostlivosťou alebo s ochranným uzatvoreným režimom musí byť v niektorých prípadoch veľmi rýchle. Sú to prípady, kedy je prvoradá ochrana zdravia a bezpečnosti daného dieťaťa, ostatných detí, ako aj zamestnancov reedukačných centier. Nie vždy je možné čakať na vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie. Taká situácia môže nastať aj cez víkend a cez sviatky, kedy je zariadenie poradenstva a prevencie zavreté.

Preto by odborní zamestnanci reedukačného centra nemali mať povinnosť žiadať zariadenie poradenstva a prevencie o vyjadrenie v prípade preradenia dieťaťa do výchovnej skupiny so zvýšenou starostlivosťou alebo s ochranným uzatvoreným režimom. O vyjadrenie môžu požiadať, ak na to je dostatok času.

7. V č. I bode 244 sa v § 125 ods.1 prvej vete vypúšťajú slová „alebo § 122 ods. 3 písm. a)“.

Odôvodnenie k bodu 7:

V nadväznosti na bod 4 pozmeňujúceho návrhu je potrebné vykonať súvisiacu úpravu vypustením odkazu na § 122 ods. 3 písm. a).

Pozmeňujúci návrh

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Tiny Gažovičovej k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 933)

Meno a priezvisko:

Podpis:

1. TINA GAŽOVIČOVÁ
2. VERONIKA ŠTOBOLÁ
3. JAROSLAV MICHAL
4. VERONIKA VASIAROVÁ
5. ANDRÉJ PROSTREDNÍK
6. JANA HANULIAKOVÁ
7. DAREK GRIGORIEV
8. IVAN ŠTEFANKO
9. ŠTEFAN KISS
10. MICHAL ŠIMEČKA
11. OSKAR DVORÁK
12. DAVID DEJ
13. ZORA JAVROVÁ
14. TOMAŠ VLAŠEK
15. ZUZANA STEVČKOVÁ
16.
17.
18.
19.
20.

Podpisy poslankyne Tiny Gažovičovej a ostatných poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky.