

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
IGORA JANCKULÍKA, MILANA MAJERSKÉHO, FRANTIŠKA MAJERSKÉHO,
JÁNA HORECKÉHO

k vládnemu návrhu zákona z ... 2025 Stavebného zákona,

(tlač 587)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúce pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k vládnemu návrhu zákona z ... 2025 Stavebného zákona.

Vládny návrh Stavebného zákona (tlač 587) sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 49 ods. 1 písm. d) sa na konci dopĺňa čiarka a slová „ dotknutá verejnosť , ktorá podala odvolanie proti záväznému stanovisku so zisťovacieho konania podľa osobitného predpisu 17) a toto odvolanie nebolo vyhodnotené príslušným odvolacím orgánom ako zneužitie práva alebo zjavne šikanózne. Dotknutá verejnosť je účastníkom konania v rozsahu procesných oprávnení vzťahujúcim sa len vo veciach životného prostredia.“

Odôvodnenie: *Navrhuje sa explicitné zakotvenie účasti v konaní dotknutej verejnosti, ktorá podala odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ide o zosúladenie postavenia dotknutej verejnosti podľa tohto osobitného predpisu a stavebného zákona v konaniach týkajúcich sa stavieb s významným dopadom na životné prostredie, stavieb verejného záujmu, teda nie bežných stavieb. V tejto súvislosti je dôležité uviesť, že výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko, v zmysle ktorého sa činnosť (stavba) posúdi v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), a teda verejnosť, ktorá sa v procese EIA vyjadrí, je účastníkom následného povoloacieho konania. Alebo je výsledkom zisťovacieho konania záväzné stanovisko, že činnosť sa nebude posudzovať, v takom prípade však zákon opomenul riešiť postavenie verejnosti v nasledovnom povolojúcom konaní. Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. možno záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania napadnúť v konaní pred súdom (podľa Správneho súdneho poriadku), a tento môže zmeniť záver príslušného orgánu, ktorý rozhodoval v zisťovacom konaní. To by mohlo znamenať, že po rozhodnutí súdu by sa zmenilo aj postavenie verejnosti v nasledujúcich povolovacích konaniach - ak by postavenie verejnosti však záviselo od rozhodnutia súdu, taká právna úprava by bola zmätočná, nejednoznačná a nepredvídateľná. V snahe zamedziť zneužitiu práva alebo podávaniu zjavne šikanózných podaní je dotknutá verejnosť je účastníkom konania v rozsahu procesných oprávnení vzťahujúcim sa len vo veciach životného prostredia .*

2. V § 51 ods. 3 znie:

„(3) Pri líniových stavbách, v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, ak je počet účastníkov väčší ako 20, alebo ak konaniu predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu¹⁷⁾, alebo ak pobyt účastníkov konania nie je správny orgán známy, sa oznámenie o začatí konania oznamuje verejnou vyhláškou; týmto nie je dotknuté doručenie úradného dokumentu do elektronickej schránky dotknutých orgánov a dotknutých právnických osôb.“

Odôvodnenie: *Podľa navrhovanej úpravy dotknutá verejnosť nebude vôbec informovaná o začatí konania o stavebnom zámere alebo o rozhodnutí o stavebnom zámere, ak konaniu predchádzalo zisťovacie konanie alebo počet účastníkov konania nebude väčší ako 20. Rovnako ani v prípadoch, ktoré sú síce predmetom verejného záujmu (mestský park, výstavba cyklotrasy...), ak tieto stavby nie sú posudzované v procese EIA. Z tohto dôvodu je potrebné presnejšie upraviť spôsob oznámenia začatia konania pri vymedzených druhoch stavieb tak, aby pri stavbách verejného záujmu a stavbách väčšieho rozsahu bolo oznámenie začatia konania oznamované aj verejnou vyhláškou. Nedostatočné informovanie o navrhovanej činnosti týkajúcej sa životného prostredia môže znamenať až rozpor s (medzinárodným) Dohovorom o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor).*

3. V § 61 ods. 3 znie:

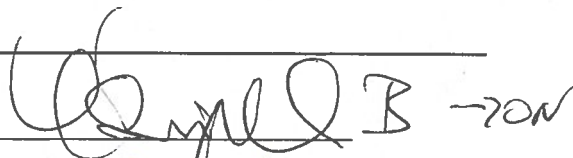
„(3) Pri líniových stavbách, v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, ak je počet účastníkov konania väčší ako 20, alebo ak konaniu predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu¹⁷⁾, sa rozhodnutie o stavebnom zámere oznamuje verejnou vyhláškou.“

Odôvodnenie: *Obdobne ako v bode 2 sa navrhuje úprava, na základe ktorej bude potrebné doručiť verejnou vyhláškou pri stavbách väčšieho rozsahu alebo s podstatným vplyvom na životné prostredie aj rozhodnutie o stavebnom zámere. Ide posilnenie práv verejnosti na informácie o významných stavbách s dopadom na životné prostredie, ktoré vyplýva aj z Aarhuského dohovoru.*

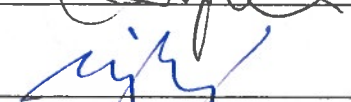
Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
IGORA JANCKULÍKA, MILANA MAJERSKÉHO, FRANTIŠKA MAJERSKÉHO,
JÁNA HORECKÉHO
k vládnemu návrhu zákona z ... 2025 Stavebného zákona,

(tlač 587)

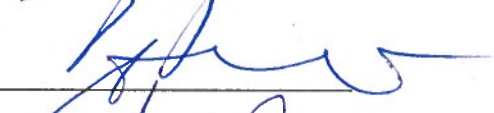
1. BRANISLAV ŠKRIPK



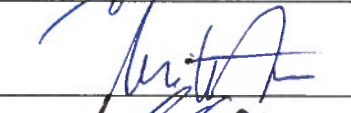
2. MILAN MAJERSKÝ



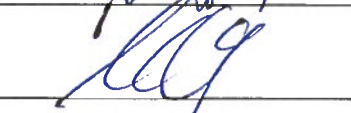
3. Igor JANCKULÍK



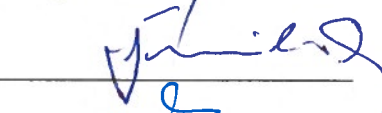
4. FRANTIŠKA MILUŠKO



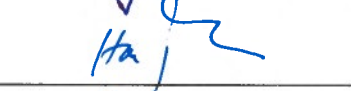
5. FRANTIŠKA MAJERSKÁ



6. MARTIN ŠMILJÁK



7. JOZEF HADKO



8. BEĀTA JURIN



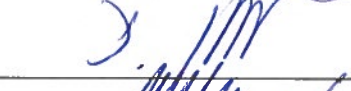
9. VILDA KALMÁROVÁ



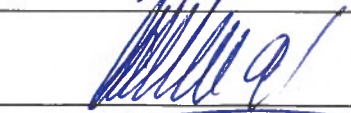
10. INĀCĀ KOFOVÁ



11. JANA KRĀINĀT



12. ZUZANA TRĀKOVĀ



13. BRANISLAV VAVĀO



14. DARĀO LACĀOVĀ



15. VERONĀKA VEŠĀKOVĀ



16. MARIĀN ĀALĀDE



17. Jān Horecký

