

11. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Dariny Luščíková na ministra dopravy Slovenskej republiky Jozefa Ráža podaná 4. decembra 2024 vo veci informačného systému Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky



Ing. Darina Luščíková, PhD.
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Vážený pán
JUDr. Ing. Jozef Ráž
Minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Bratislava

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA		
Došlo: 04-12-2024		
Číslo záznamu: 25952	Číslo spisu: KVR-0008-2402/2024-1	
Listy:	Prilohy:	Vybvavuje:

V Bratislave, dňa 4.12.2024

Vážený pán minister,

v súlade s ust. čl. 80 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky a § 129 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v platnom znení si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

V súvislosti s implementáciou návrhu nového stavebného zákona vznikli určité aplikačné nejasnosti. Nakoľko stavebný zákon je právny predpis, ktorý sa týka každého občana, považujem za dôležité, aby boli ustanovenia nového stavebného zákona jasné a bolo zrejmé akým spôsobom budú aplikované v praxi.

V súvislosti s informačným systémom Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky je nevyhnutné doriešiť otázku elektronizácie pečiatky pre odborne spôsobilé osoby, ktoré vypracúvajú dokumentáciu stavby a to s ohľadom na ochranu autorských práv týchto osôb, ako aj s ohľadom na preukázanie oprávnenosti danej osoby projektovať stavby. Odborná verejnosť sa elektronizáciou pečiatky odborne spôsobilých osôb zaoberá dlhšiu dobu, doposiaľ však táto problematika nebola zo strany štátu vyriešená. Neexistencia elektronickej pečiatky, znemožní vytváranie elektronickej verzie dokumentácie oprávneným osobám. Stavebnú dokumentáciu do elektronickej podoby bude potrebné transformovať zaručenou konverziou, čo spôsobí dodatočné náklady.

Z návrhu zákona nie je zrejmé, aká časť dokumentácie stavby, konkrétne ktoré dokumenty a akým spôsobom budú verejne prístupné fyzickým a právnickým osobám a to aj s ohľadom na ustanovenie § 52 a § 8 ods. 3 navrhovaného stavebného zákona. Tieto nejasnosti boli v rámci pripomienkovania návrhu zákona vytykané mnohými pripomienkujúcimi, avšak ani po MPK neboli tieto nejasnosti vyriešené a otázka prístupu verejnosti k stavebnej dokumentácii ostáva otvorená. Stále nie je zrejmé, v akom rozsahu a akým spôsobom bude mať verejnosť k stavebnej dokumentácii prístup. Nedostatočnosť a nejednoznačnosť navrhovanej právnej úpravy sťažuje, ak nie úplne znemožňuje prístup verejnosti k stavebnej dokumentácii a otvára možnosť pre obmedzovanie práv dotknutých osôb, ochrany životného prostredia, ochrany kultúrneho dedičstva a iných dôležitých verejných záujmov.

Navrhovaný zákon dostatočne nerieši nezávislosť vedúceho stavebného úradu od starostu. V praxi sú prípady, kedy starosta nekoná a rozhodnutie stavebného úradu nepodpíše. Mám za to, že



Ing. Darina Luščíková, PhD.
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

navrhovaná právna úprava má riešiť takúto situáciu. V zmysle 13 písm. i) Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky určuje, ktorý stavebný úrad je príslušný na vykonanie úkonov namiesto stavebného úradu, ktorý je nečinný najmenej 90 dní. Z citovaného ustanovenia, ale nie je zrejmé, ako bude úrad postupovať v prípade, ak stavebný úrad konať bude, ale starosta rozhodnutie nepodpíše.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, si Vás dovoľujem požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. V akom štádiu pripravenosti je informačný systém Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, v ktorom má byť v zmysle § 8 navrhovaného stavebného zákona povinne ukladaná dokumentácia stavby? Začal už proces verejného obstarávania informačného systému? Ak áno, je dodávateľ informačného systému už vysúťažený? Ak áno, je s dodávateľom informačného systému už uzatvorená zmluva o dodávke informačného systému? Ak áno, aký je termín dodania finálnej verzie informačného systému dodávateľom?
2. V akom štádiu je riešenie elektronizácie pečiatky pre odborne spôsobilé osoby ktoré vypracúvajú dokumentáciu stavby a to aj s ohľadom na:
 - a) ochranu autorských práv týchto osôb tak, aby nedochádzalo k neoprávneným zásahom do autorského diela;
 - b) preukázanie oprávnenia projektovania stavieb odborne spôsobilou osobou;
 - c) do akého termínu bude pečiatka odborne spôsobilej osoby elektronizovaná?
3. Aká časť dokumentácie stavby, konkrétne ktoré dokumenty a kým spôsobom budú verejne prístupné fyzickým a právnickým osobám a to aj s ohľadom na ustanovenie § 52 a § 8 ods. 3 navrhovaného stavebného zákona?
4. V prípade, ak stavebný úrad pripraví rozhodnutie, ale starosta ho nepodpíše, bude môcť Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky určiť, ktorý stavebný úrad je príslušný na vykonanie úkonov namiesto stavebného úradu, ktorý je nečinný najmenej 90 dní?

Vopred ďakujem za Vaše odpovede.

S pozdravom,



Ing. Darina Luščíková, PhD.
poslankyňa NR SR