

12. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Hargaša na ministra investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky Richarda Rašiho podaná 25. septembra 2024 vo veci právnych služieb s firmou Advocatur Gémeš, Filipová & Partner AG



Ing. Ján Hrgaš
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA		
Došlo: 25 -09- 2024		
Číslo záznamu: 19951	Číslo spisu: LN2-0305-0679/2024-25	
Listy: 21-	Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán
MUDr. Richard Raši, PhD., MPH
Minister investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

Bratislava, 25. septembra 2024

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a §129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Dňa 24.5.2024 minister Raši podpísal najväčšiu zákazku na právne služby za tejto vlády v hodnote približne 400 tisíc eur so spoločnosťou Advocatur Gémeš, Filipová & Partner AG. Zmluva je zverejnená v centrálnom registri zmlúv na adrese:
<https://crz.gov.sk/zmluva/9310932/>. Zákazka bola zadaná bez verejnej súťaže. Sídlo uvedenej spoločnosti je v Lichtenštajnsku, ktoré je považované za daňový raj, čo predstavuje riziko presunu zdaniteľných príjmov mimo Slovenska a negatívny dopad na štátny rozpočet. Navyše zmluva obsahuje viacero klauzúl, ktoré sú pre štát nevýhodné a vymykajú sa z rámca dojednaní v zmluvách na právne služby, ktoré uzatvárajú iné orgány verejnej moci. Príkladom je článok 3.6 zmluvy, na základe ktorého nie je ministerstvo oprávnené zverejňovať výstupy advokátskej kancelárie bez jej súhlasu. Podobná klauzula nie je v žiadnej zmluve na právne služby nad 200.000,- eur uzavretej za súčasnej vlády. Za nevýhodné dojednania je možné považovať aj klauzuly, na základe ktorých patrí časť trov konania advokátovi, klauzuly umožňujúce fakturáciu hotových výdavkov advokáta nad rámec zmluvy, alebo klauzula umožňujúca prekročenie celkového limitu zmluvy. V kontexte týchto skutočností si dovoľujem obrátiť sa na Vás s nasledujúcimi interpelačnými otázkami:

1. Prečo nebola zákazka na právne služby uvedená v pláne verejných obstarávaní Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len "MIRRI") na rok 2024, ktorý je zverejnený na webovom sídle MIRRI?

2. Aké dôvody viedli k tomu, že sa neuskutočnila verejná súťaž, ktorá by umožnila prihlásenie kvalitných právnych kancelárií?
3. Ako boli vybrané subjekty, ktoré MIRRI e-mailom oslovilo dňa 22.04.2024 v procese obstarávania tejto zákazky? Aké konkrétne parametre boli zvolené na výber subjektov, ktoré sa MIRRI rozhodlo osloviť?
4. Prečo ministerstvo súhlasilo s nevýhodnými podmienkami pre štát v tejto zmluve (viď. vyššie)?

Za odpoveď Vám vopred ďakujem

S úctou,



Ján Hargaš