

8. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Simony Petrík na ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky Erika Tomáša podaná 22. júla 2024 vo veci novely zákona o sociálnych službách

Mgr. Simona PETRÍK
rady Slovenskej republiky
podpredsedníčka Výboru NR SR pre sociálne veci



KANCELÁRIA NR SR PODATEĽŇA	
Došlo: 22-07-2024	
Číslo záznamu: 11781	Číslo spisu:
Listy: Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán
Mgr. Erik Tomáš
minister práce, sociálnych vecí a rodiny
Slovenskej republiky

Bratislava, 19. júla 2024

Vážený pán minister,

v súlade s ust. Článku 80 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky a §129 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v platnom znení si Vám dovoľujem zaslať nasledovnú interpeláciu.

Koncom mája tohto roku ste spoločne so zástupkyňami samospráv a neverejných poskytovateľov sociálnych služieb ohlásili dočasný kompromis s ohľadom na financovanie starostlivosti o klientov a klientky poberajúcich niektoré sociálne služby. Uviedli ste: *“Dohodli sme sa na úprave aktuálne často spomínaného paragrafu 75 v zákone o sociálnych službách. V súčasnosti platí, že obec alebo samosprávny kraj musí neverejnému poskytovateľovi sociálnych služieb poskytovať finančný príspevok, ihneď po uzavretí zmluvy medzi klientom a pobytovým zariadením bez toho, aby do toho mohla samospráva nejako vstúpiť. Po novom bude táto povinnosť platiť, až keď obec alebo kraj do 30 pracovných dní nevyrieši poskytnutie sociálnej služby umiestnením klienta do buď vlastného, alebo iného verejného či neverejného zariadenia”*.

Zaregistrovala som, že aktuálne je novela v medzirezortnom pripomienkovom konaní, a to v súlade s Vami avizovaným cieľom predložiť novelu Národnej rade SR na niektorú z jesenných schôdzí.

Vážený pán minister,

po pozornom preštudovaní si zverejneného materiálu si Vás aj touto formou dovoľujem upozorniť a zároveň sa opýtať na skutočnosti, ktoré z novely nie sú jasné, resp. ich nerieši. Verím, že aj v súlade s Vaším príslubom zaoberať sa konštruktívnymi pripomienkami a návrhmi opozície, si tieto moje osvojíte resp. mi na ne poskytnete plnohodnotnú odpoveď.

Vítam, že sa podarilo dosiahnuť dohodu medzi asociáciou neverejných poskytovateľov a ZMOS-om, avšak z návrhu novely, ako aj z dohody je akoby samotný prijímateľ/ka služby až sekundárnym elemenom, pritom ide o tú najkľúčovejšiu osobu v danom štvorlístku (ministerstvo - asociácia - ZMOS - prijímateľ).

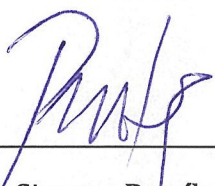
1/ Z návrhu novely nie je jasné, či **bude musieť prijímateľ služby čakať na ponuku od obce a následne ju akceptovať alebo si bude môcť v rámci daných 30 dní poslať aj viac žiadostí tam, kde on/ona uzná za vhodné? Bude mať takýto klient/ka nárok na odmietnutie ponuky od obce? Ak obec nebude mať pre žiadateľa vhodné voľné miesto, ten/tá sa bude musieť opäť zaradiť do poradovníka na základe žiadosti, kde často ide o každý jeden deň. Nebude na túto skutočnosť nakoniec negatívne doplácať práve prijímateľ/ka služby?**

2/ Rovnako tak z návrhu novely vyplýva, že v rámci lehoty 30 pracovných dní, počas ktorej môže mať samospráva čas na nájdenie vhodného verejného či neverejného zariadenia pre klienta/ku, nemá povinnosť poskytovať príspevok zariadeniu, v ktorom je klient/ka ubytovaný/á. **Kto bude teda hradiť sumu vo výške tohto príspevku zariadeniu v období týchto max. 30 pracovných dní? Bude to samotný klient/ka? Alebo to pôjde na vrub štátu? Prípadne bude existovať iný kompenzačný mechanizmus?**

Verím, že toto sú otázky, s ktorými by sa návrh novely mohol (a mal) vysporiadať napríklad v rámci dôvodových správ, ktoré nateraz ostali v rámci MPK prázdne. V opačnom prípade si Vás, pán minister, dovoľujem upozorniť na možnosť vzniku interpretačných nesúládov medzi výkladom samosprávy, štátu, prijímateľa služby či poskytovateľa služby, čo môže na nejaký čas namiesto záplaty spôsobiť ešte väčšiu škodu, než je stav súčasný.

Za odpoveď Vám vopred ďakujem.

S úctou,



Mgr. Simona Petrík