

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milan Majerský, Igor Janckulík, Marián Čaučík, Andrea Turčanová, Martina Holečková, Jozef Hajko, Ján Horecký, František Majerský, František Mikloško, Peter Stachura, Branislav Škripek, Martin Šmilňák k vládnemu návrhu zákona o niektorých opatreniach na zlepšenie bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike (tlač 364)**

---

Vládny návrh zákona o niektorých opatreniach na zlepšenie bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vypúšťa bod 1.

**Odôvodnenie:**

V zmysle zákona, občania majú právo sa pokojne zhromažďovať sa. Dôvodová správa neuvádza dôvody pre ktoré je potrebné do právnej úpravy zakomponovať aj zákaz rušiť výkon práva na pokojné zhromaždenie.

2. V čl. I doterajší bod 5 znie:

„§ 8 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak má Policajný zbor informácie nasvedčujúce tomu, že existujú dôvody na zákaz zhromaždenia, bez zbytočného odkladu prostriedkami elektronickej komunikácie o takýchto dôvodoch informuje obec.“

**Odôvodnenie:**

Navrhuje sa, aby Policajný zbor, pokiaľ disponuje informáciami, ktoré nasvedčujú tomu, že existujú dôvody na zákaz zhromaždenia, aby tieto informácie boli príslušnej obci poskytnuté bez zbytočného odkladu. Spresňujeme túto povinnosť pre Policajný zbor najmä v kontexte možnej uloženej sankcie – pokuty pre obec a to z dôvodu, že nezakázala konanie zhromaždenia v prípade, ak by o týchto skutočnostiach obec oboznámená v čase, kedy nie je objektívne už možné zhromaždenie zakázať.

3. V čl. I doterajšom bode 6 v § 10 ods. 2 písmeno e) sa slová „existuje dôvodná obava“ nahrádzajú slovom „hrozí“:
4. V čl. I doterajšom bode 6 v § 10 ods. 2 písmeno f) sa vypúšťa.

**Spoločné odôvodnenie k bodom 3 a 4:**

Navrhovanou úpravou môže dochádzať k zneužívaniu slobodného výkonu zhromažďovacieho práva a to vágnou, neurčitou formuláciou „existuje dôvodná obava“. Preto navrhujeme Spresniť dôvody na zákaz zhromaždenia a to v prípade, keď existuje reálna hrozba stretu účastníkov viacerých zhromaždení. Navrhované písmeno f) je opäť neurčité a ľahko zneužiteľné v slobodnom výkone zhromažďovacieho práva.

5. V čl. I doterajší bod 9 znie:

„§ 14 vrátane nadpisu znie:

„§ 14

Priestupok proti zhromažďovaciemu právu

- (1) Priestupku proti zhromažďovaciemu právu sa dopustí ten, kto
  - a) zvoláva alebo usporadúva zhromaždenie bez toho, že by splnil oznamovaciu povinnosť, usporadúva zhromaždenie, ktoré bolo zakázané alebo poruší inú povinnosť zvolávateľa podľa tohto zákona,
  - b) neuposlúchne poriadkové opatrenia zvolávateľa alebo určených usporiadateľov zhromaždenia alebo týmto osobám bráni v plnení ich povinnosti,
  - c) neoprávnene a úmyselne sťažuje účastníkom zhromaždenia prístup na zhromaždenie alebo im v tom bráni,
  - d) neoprávnene vnikne do zhromaždenia,
  - e) neprístojným správaním bráni účastníkom v splnení účelu zhromaždenia,
  - f) bráni účastníkom, aby sa pokojne rozišli,
  - g) ako účastník zhromaždenia má pri sebe strelnú zbraň alebo výbušninu, chladnú zbraň alebo iné predmety, ktorými možno ublížiť na zdraví, okrem prípadov, keď sú súčasťou rovnošaty, historického alebo národného kroja alebo výstroja a

- výzbroje ozbrojených síl, ozbrojených zborov alebo ozbrojených bezpečnostných zborov,
- h) svojim konaním naruší priebeh zhromaždenia a tento prestane byť riadny a pokojný, alebo k takému konaniu podnecuje,
  - i) ako účastník zhromaždenia má svoju tvár zakrytú spôsobom znemožňujúcim jeho identifikáciu, ak je proti nemu vykonávaný služobný zákrok príslušníkmi Policajného zboru a na odkrytie tváre ho príslušník Policajného zboru vyzval.
- (2) Za priestupok podľa odseku 1
- a) písm. a) až f) sa uloží pokuta do 165 eur,
  - b) písm. g) až k) sa uloží pokuta od 165 do 1 650 eur.
- (3) Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch.<sup>3)</sup>”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie:

„3) Zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.“.

**Odôvodnenie:**

Navrhovaným ustanovením odstraňujeme duplicitu a obsahovo totožné ustanovenia pôvodnej úpravy a navrhovanej úpravy.

6. V čl. I sa doterajšie body 10, 11 a 12 vypúšťajú.

**Odôvodnenie:**

Považujeme sankcie pre obce vo navrhovanej výške za neprimerané a pre niektoré obce za likvidačné. Navrhovaná sankcia, jej výška, nie je dostatočným dôvodom podložená. Zároveň sme toho názoru, že hrozba sankcie pre obce nie je opatrením, ktoré zlepší bezpečnostnú situáciu.

7. Čl. III sa vypúšťa.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

**Odôvodnenie:**

Navrhovaná právna úprava dopĺňa kompetencie SIS a v dôvodovej správe chýba zdôvodnenie potreby tejto právnej

úpravy a taktiež v ohľadom na charakter informácií je predpoklad zneužívania takto získaných informácií, čo môže spôsobovať neprimeraný zásah do súkromia dotknutých osôb.

8. V čl. IV sa vypúšťajú body 3,5 a 8.

Nasledujúce novelizačné body v čl. IV sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Navrhované ustanovenia nesledujú samotný účel zákona a to opatrenia na zlepšenie bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike.

Priznanie platu vo výške platu poslanca pre ďalších najvyšších ústavných činiteľov je by malo byť poňaté v širších aspektoch a komplexne, s ohľadom na spoločenskú požiadavku a zohľadniť aj otázky finančnej zodpovednosti, spravodlivosti, nezávislosti a odmeny za verejnú službu. Pri tvorbe politiky v tejto oblasti je dôležité zväziť všetky tieto faktory a nájsť rovnováhu medzi odmenou za verejnú službu a finančnou udržateľnosťou.

9. V čl. V doterajší bod 5 znie:

5. § 72a znie:

„§ 72a

(1) Policajný zbor zaisťuje počas výkonu funkcie osobnú bezpečnosť

- a) prezidentovi Slovenskej republiky,
- b) predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky,
- c) podpredsedovi Národnej rady Slovenskej republiky,
- d) poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky, ktorý je zároveň predsedom politickej strany alebo politického hnutia, ktoré v ostatných voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky získali zastúpenie v Národnej rade Slovenskej republiky,
- e) predsedovi vlády Slovenskej republiky,
- f) predsedovi Ústavného súdu Slovenskej republiky,
- g) generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky,
- h) podpredsedovi vlády Slovenskej republiky,

- i) ministrovi.
- (2) Policajný zbor zaisťuje po skončení výkonu funkcie osobnú bezpečnosť
  - a) prezidentovi Slovenskej republiky doživotne,
  - b) predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky a predsedovi vlády Slovenskej republiky, ktorí vykonávali túto funkciu najmenej jedno úplné, neskrátené volebné obdobie Národnej rady Slovenskej republiky počas 2 rokov od skončenia posledného výkonu funkcie.
- (3) Policajný zbor zaisťuje osobnú bezpečnosť po dobu šiestich kalendárnych mesiacov odo dňa skončenia výkonu funkcie
  - a) predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky,
  - b) predsedovi vlády Slovenskej republiky,
  - c) predsedovi Ústavného súdu Slovenskej republiky,
  - d) ministrovi vnútra, ministrovi obrany Slovenskej republiky a ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky.
- (4) Policajný zbor zaisťuje osobnú bezpečnosť po dobu 30 kalendárnych dní odo dňa skončenia výkonu funkcie
  - a) podpredsedovi Národnej rady Slovenskej republiky,
  - b) poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky, ktorý je zároveň predsedom politickej strany alebo politického hnutia, ktoré v ostatných voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky získali zastúpenie v Národnej rade Slovenskej republiky,
  - c) podpredsedovi vlády Slovenskej republiky,
  - d) inému ministrovi než podľa odseku 3 písm. d),
  - e) generálneho prokurátora Slovenskej republiky.
- (5) Policajný zbor zaisťuje po dobu výkonu funkcie a po dobu 30 kalendárnych dní odo dňa skončenia výkonu funkcie určenej osoby podľa odseku 1 písm. a) a podľa odseku 3 osobnú bezpečnosť ich dieťaťu a manželovi alebo blízkej osobe žijúcej s nimi v domácnosti, ak o to určená osoba podľa odseku 1 písm. a) alebo odseku 3 požiada.
- (6) Pri súbehu nároku na zaistenie osobnej bezpečnosti počas výkonu funkcie a po jej skončení sa osobná bezpečnosť zaisťuje formami a metódami ako počas výkonu funkcie určenej osoby.
- (7) Určená osoba, okrem určených osôb podľa odseku 1 písm. a), b), e) a f) počas výkonu funkcie, môže zaisťovanie osobnej bezpečnosti písomne odmietnuť, a to na určitú dobu alebo natrvalo.
- (8) Určená osoba, ktorej Policajný zbor zaisťuje osobnú bezpečnosť podľa ods. 2 až 4, okrem určenej osoby podľa odseku 2 písm. a), po skončení výkonu funkcie môže zaisťovanie osobnej bezpečnosti písomne odmietnuť, a to na určitú dobu alebo do ukončenia doby zaistenia osobnej bezpečnosti.

- (9) Právo na zaistenie osobnej bezpečnosti po skončení výkonu funkcie zaniká dňom právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku pre úmyselný trestný čin spáchaný osobou, ktorej sa osobná bezpečnosť zaisťovala.
- (10) Policajný zbor písomne informuje určenú osobu o podmienkach, rozsahu a formách zaisťovania osobnej bezpečnosti a ochrany určeného objektu.
- (11) Ak dôjde k porušeniu podmienok na zaistenie osobnej bezpečnosti alebo ochrany určeného objektu určenou osobou alebo k neposkytnutiu súčinnosti určenou osobou pri zaisťovaní osobnej bezpečnosti alebo ochrany určeného objektu, Policajný zbor informuje ministra vnútra.
- (12) O formách a metódach zaisťovania osobnej bezpečnosti určenej osoby rozhoduje Policajný zbor.
- (13) Policajný zbor a ministerstvo priebežne hodnotia bezpečnostnú situáciu vo vzťahu k jednotlivým určeným osobám, ktorým sa zaisťuje osobná bezpečnosť.

10. V čl. V sa vypúšťa bod 7.

#### **Spoločné odôvodnenie k bodom 5 a 6:**

Navrhovaným ustanovením určujeme, aby určené osoby, okrem prezidenta Slovenskej republiky mali právo na odmietnutie zaistenia osobnej bezpečnosti aj počas obdobia po skončení výkonu funkcie.

Zároveň navrhujeme, aby predseda vlády a predseda Národnej rady Slovenskej republiky mali zaisťovanie osobnej bezpečnosti počas výkonu funkcie a následne po dobu dvoch rokov od skončenia výkonu funkcie.

Vychádzame z predpokladu, že po skončení mandátu môžu bývalí predsedovia vlády čeliť rizikám, ktoré sú dôsledkom rozhodnutí a krokov vykonaných počas ich funkčného obdobia. Osobná ochrana im pomáha minimalizovať tieto riziká. Vnímame, že zaisťovanie osobnej bezpečnosti bývalým predsedom vlády po skončení ich mandátu je dôležitým opatrením na zaistenie ich bezpečnosti. Implementácia takéhoto opatrenia by mala byť starostlivo zvážená

na základe aktuálnych bezpečnostných rizík a mala by byť transparentná a odôvodnená.

Avšak sme presvedčení, že zaistovanie osobnej bezpečnosti predsedom vlády a predsedom Národnej rady Slovenskej republiky v súčasnej dobe najmä tým osobám, ktorým výkon funkcie zanikol v minulosti a v súčasnej dobe už pre nich aktuálna situácia nepredstavuje bezpečnostné riziko, môže byť považovaná aj ako zásah do ich osobnostných práv. Najmä v čase, ak niektorí už nie sú ani verejne činní. Preto navrhujeme, aby zaistenie osobnej bezpečnosti sa týkalo iba tých určených osôb, ktoré v čase prijatia tohto zákona vykonávajú svoju funkciu a aby tieto podmienky platili pre osoby vykonávajúce funkciu po prijatí tohto zákona.

**11. Čl. VII sa vypúšťa.**

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

**Odôvodnenie:**

Navrhované ustanovenie považujeme za ustanovenie, ktoré primárne nesúvisí so splnením účelu predkladaného zákona a nie je možné ho považovať za opatrenie smerujúce k zlepšeniu bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike.

Nesúhlasíme s argumentáciou v dôvodovej správe, podľa ktorej dôvodom je snaha reagovať na prípady svojvoľného ignorovania ukladaných peňažných sankcií, ktorým sa podryva autorita administratívneho trestania orgánmi štátu, ako aj nedostatočný odstrašujúci efekt výkonu správneho rozhodnutia. Táto argumentácia nie je založená na žiadnych

faktoch a má znaky účelovosti a možného zneužívania.

**12. Čl. VIII sa vypúšťa.**

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Považujeme za neadekvátne a neprimerané aby boli podniky poskytujúce verejné siete alebo verejne dostupné služby povinné poskytovať údaje potrebné na zistenie a identifikáciu zdroja komunikácie v prípade objasňovania priestupkov. Uvedené ustanovenia opäť nie je podložené faktami, ktoré by dôsledne odôvodňovali nevyhnutnosť uloženia povinnosti podnikom, tak ako je to v návrhu uvedené.



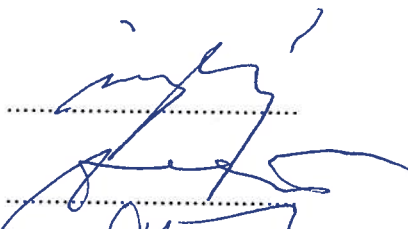
**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milan Majerský, Igor Janckulík, Marián Čaučík, Andrea Turčanová, Martina Holečková, Jozef Hajko, Ján Horecký, František Majerský, František Mikloško, Peter Stachura, Branislav Škripek, Martin Šmilňák k vládnemu návrhu zákona o niektorých opatreniach na zlepšenie bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike (tlač 364)**

---

Meno a priezvisko

Podpis

1. MILAN MAJERSKÝ



2. IGOR JANCKULÍK



3. PETER STACHURA



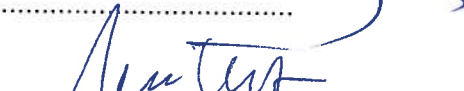
4. FRANTIŠEK MAJERSKÝ



5. ANDREA TURČANOVÁ



6. MARIÁN ČAUČÍK



7. FRANTIŠEK MIKLOŠKO



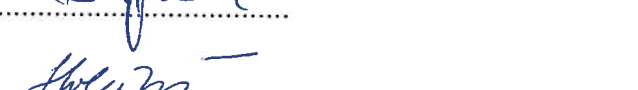
8. JOZEF HAJKO



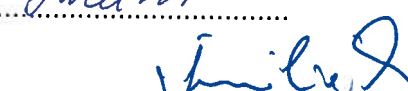
9. JÁN HORECKÝ



10. BRANISLAV ŠKRÍPEK



11. MARTINA HOLEČKOVÁ



12. MARTIN ŠMILŇÁK



13. ....

.....

14. ....

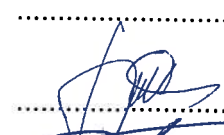



.....

15. ....

.....

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milan Majerský, Igor Janckulík, Marián Čaučík, Andrea Turčanová, Martina Holečková, Jozef Hajko, Ján Horecký, František Mikloško, Peter Stachura, Branislav Škripek, Martin Šmilňák k vládnemu návrhu o niektorých opatreniach na zlepšenie bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike (tlač 364)**

---

Meno a priezvisko	Podpis
1. ....	.....
2. ....	.....
3. ....	.....
4. ....	.....
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10. ....	.....
11. Branislav Špíšiak	
12. BRANISLAV VANCO	
13. TINA GAŽOVIČOVÁ	
14. ZUZANA MESTEROVÁ	
15. MARTIN DUBŠČI	