

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky JÁNA HARGAŠA a MAREKA**  
**LACKOVIČA**

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o**  
**verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších**  
**predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**  
**(tlač 224)**

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovanom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 224).

Vo vládnom návrhu zákona navrhujeme tieto zmeny a doplnenia:

1. V čl. I bod 8 znie:

“8. V § 1 odsek 14 znie:

“(14) Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, čím nie je dotknutá povinnosť verejných obstarávateľov a obstarávateľov postupovať podľa princípov tohto zákona, je

- a) nižšia ako 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, alebo zákazku na poskytnutie služby vrátane služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) nižšia ako 180 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.”.

**Odôvodnenie:**

Navrhuje sa zvýšenie finančného limitu pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní z pôvodných 50.000 EUR pre tovary, služby a stavebné práce (a služby podľa prílohy č. 1), a to na 80.000 EUR pre tovary a služby vrátane služieb uvedených v prílohe č. 1 a 180.000 EUR pre stavebné práce. V súvislosti s ďalšími novelizačnými bodmi však dôjde k povinnosti všetky ostatné zákazky, ktoré budú prevyšovať stanovené finančné limity povinne zverejňovať vo vestníku verejného obstarávania s výnimkou obstarávania služieb podľa prílohy č. 1 zákona, kde sa vytvára aj možnosť oslovenia troch subjektov prostredníctvom elektronickej platformy. Uvedeným návrhom sa preberá výška súm, ktoré boli podľa súčasnej platnej úpravy stanovené ako finančné limity pre zákazku s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu (teda bez zverejnenia vo vestníku verejného obstarávania) a zároveň sa sleduje cieľ novely zákona - rozviazať verejným obstarávateľom a obstarávateľom ruky pri nákupe bežných tovarov a služieb resp. pri obstarávaní stavebných prác rutinného charakteru,

ktoré boli doposiaľ zaťažené nadmernou administratívou. Pozmeňujúci návrh sa zároveň opiera aj o legislatívne pravidlá platné v Českej republike, kde zákazky do cca 80.000 EUR pre tovary, služby a služby podľa prílohy č. 1 a zákazky do cca 236.000 EUR pre stavebné práce nepodliehajú zákonu o verejnom obstarávaní. Zároveň však, všetky zákazky, ktorých predpokladaná hodnota je vyššia ako uvedený limit sú povinne zverejňovanými. Ide o vhodný kompromis medzi potrebami verejných obstarávateľov a obstarávateľov na jednej strane a podpore trhu na strane druhej. Je však potrebné zdôrazniť, že aj pre zákazky, na ktoré sa v dôsledku limitov už nebude vzťahovať zákon o verejnom obstarávaní ako taký podliehajú rozpočtovým pravidlám organizácií a princípom verejného obstarávania.

Zároveň pozmeňujúci návrh pri zavádzaní vyššieho limitu pre výnimky z verejného obstarávania explicitne odkazuje na princípy verejného obstarávania, ktoré musia byť dodržané aj pri zákazkách, ktoré zákonu nebudú podliehať, a to predovšetkým princíp hospodárnosti (zabezpečenie napr. najmä realizáciou prieskumu trhu) a transparentnosti a tiež rovnakého zaobchádzania.

Navrhované finančné limity sa primerane premietnu aj do povinností zverejňovať súhrnné správy.

2. V čl. I sa vypúšťa bod 11.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

V zmysle dôvodovej správy k zákonu ide o umelé rozširovanie pojmov a významu stanoveného v článku 346 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a nepriamo rozširuje možnosť obstarávať komodity bez riadnej súťaže. Zároveň nie je definované v akých prípadoch, kto a akým spôsobom bude vyhlasovať, ktorá situácia je a ktorá nie je v "základnom bezpečnostnom záujme", nakoľko navrhované znenie v dôvodovej správe počítá aj so situáciami, ktoré sa dejú mimo ohrozenia vojnou, vojnovým stavom alebo celoštátnej mimoriadnej situácie. V súvislosti s prijímaním iných legislatívnych zmien ide o ustanovenie, ktoré má spôsobilosť kriviť hospodársku súťaž.

3. V čl. I bod 13 znie:

"13. V § 5 odsek 3 znie:

"(3) Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako:

- a) 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby vrátane služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom,
- b) 180 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.”.

**Odôvodnenie:**

*V súlade s novelizačným bodom č. 12 návrhu zákona sa zákazky delia už len na podlimitné a nadlimitné. V súlade s bodom č. 1 tohto pozmeňujúceho návrhu táto zmena reflektuje finančné limity, od ktorých sa na obstarávanie tovarov, služieb a prác vzťahuje zákon o verejnom obstarávaní. Tieto zákazky sa označujú ako podlimitné, pokiaľ ich predpokladaná hodnota zákazky nedosiahne limit pre nadlimitné zákazky stanovený nariadením Európskej komisie.*

4. V čl. I sa za bod 16 vkladá nový bod 17, ktorý znie:

“17. V § 6 odsek 1 znie:

“(1) Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky. Pri zadávaní podlimitných zákaziek, určenie predpokladanej hodnoty a zároveň určenie úspešného uchádzača môže byť realizované prieskumom trhu, pričom prieskum trhu je nástrojom na určenie predpokladanej hodnoty zákazky.”.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.”.

**Odôvodnenie:**

*Verejní obstarávatelia a obstarávatelia sa v praxi často stretávajú s prípadmi, kedy musia tzv. “dvojfázovo” obstarávať tú istú komoditu. V prvom kroku sú nútení nanečisto, spravidla emailom, zistiť indikatívnu cenovú ponuku a až následne po stanovení priemeru týchto cenových ponúk môžu obstarávať “naostro”. Ide o neehospodárny a neefektívny spôsob, kedy dochádza aj na strane hospodárskych subjektov k neochote s dvojfázovým poskytovaním cenových ponúk, nakoľko sa narúša hospodárska súťaž, do tej miery, kedy hospodárske subjekty vyjadria obavu, že ich ponuka môže byť poskytnutá konkurencii, ktorá sa potom v rámci “ostrého” verejného obstarávania tejto cene prispôsobí. Situáciu prax pri doterajších zákazkách s nízkou hodnotou vyriešila tak, že umožnila výber*

*viťazného uchádzača a realizáciu prieskumu trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v jendom kroku, čím sa dosiahla časová aj finančná úspora. Zámerom tohto pozmeňujúceho návrhu je rozšíriť túto možnosť aj na podlimitné zákazky.*

5. V čl. I sa za bod 18 vkladá nový bod 19, ktorý znie:

*“19. V § 10 ods. 10 sa slová “10 000 eur” nahrádzajú slovami “80 000 eur pre tovary a služby vrátane služieb uvedených v prílohe č. 1 a 180 000 eur pre stavebné práce”.*

**Odôvodnenie:**

*V zmysle bodu č. 1 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.*

6. V čl. I sa za bod 19 vkladá nový bod 20, ktorý znie:

*“20. V § 12 sa za ods. 2 vkladá nový ods. 3, ktorý znie:*

*“(3) Neuspokojivé hodnotenie plnenia verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvedú najmä ak:*

- a) v procese plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy dochádzalo k opakovaným menej podstatným porušeniam zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktoré nemali za následok odstúpenie od zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ale boli charakteru, ktorý sťažoval plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy;*
- b) v procese plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy došlo k závažnému porušeniu zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ale nemalo za následok odstúpenie od zmluvy alebo koncesnej zmluvy, avšak sťažilo plnenie tejto zmluvy alebo koncesnej zmluvy;*
- c) neplnenie si povinností v záručnej dobe;*
- d) neodstránenie vád a nedorobkov v dohodnutej lehote;*
- e) poskytnutie nepravdivých informácií pri predkladaní ponuky, ktoré boli zistené v procese plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy, a ktoré nemali za následok odstúpenie od zmluvy alebo koncesnej zmluvy;*
- f) došlo k odstúpeniu od zmluvy z dôvodu jej porušenia na strane hospodárskeho subjektu.”.*

Doterajšie odseky 3 až 10 sa označujú ako odseky 4 až 11.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.”.

**Odôvodnenie:**

*Zrýchlenie verejného obstarávania sa dá dosiahnuť aj tzv. “soft” opatreniami, ktorými sa zákonodarca zameriava na vzdelávaciu funkciu. Prax ukazuje, že napriek tomu, že mnohí verejní obstarávatelia alebo obstarávatelia nie sú spokojní s výkonom im poskytovaných tovarov služieb či prác, nevyhotovujú neuspokojivú (negatívnu) referenciu, nakoľko nepoznajú rámec kedy je a kedy nie je vhodné takúto referenciu vydať a za akých okolností. Pozmeňujúci návrh pridáva demonštratívny (nie taxatívny) výpočet práve z dôvodu, aby tvoril vodítko pre verejných obstarávateľov a obstarávateľov. Pri dôslednom*

vystavovaní referencií, a to aj neuspokojivých, sa z trhu vylúčia nepoctivé hospodárske subjekty, ktoré sa nebudú môcť ďalej zúčastňovať na obchodovaní so štátom. Vystavenie jednej neuspokojivej referencie jedného verejného obstarávateľa postačí na eventuálne neprijatie ponuky iným verejným obstarávateľom, resp. prijíma ho dôkladnejšie preveriť či daný hospodársky subjekt už prijal kroky nápravy vo vzťahu k predchádzajúcemu neporiadnemu plneniu si povinností vyplývajúcich zo zmluvy.

7. V čl. I bod 21 znie:

„21. V § 13 ods. 10 sa vypúšťajú slová „až 111“.

**Odôvodnenie:**

Pôvodné znenie novelizačného bodu nelogicky obmedzilo hospodársku súťaž na čas medzi 08:00 hod. a 18:00 hod., a to v rámci všetkých častí elektronickej platformy (IS EPVO aj EKS). V praxi by takéto obmedzenie znamenalo, že lehoty datované na dni, ktoré spravidla uplynú o polnoci (napr. 30 dní, 14 pracovných dní a pod.) prestávajú byť plnohodnotnými dňami, a teda nie je jasné ako by sa pristupovalo k naplneniu takýchto časových rámcov v rámci hospodárskej súťaže, a to aj v dôsledku časových posunov v prípade súťaží, do ktorých sa zapájajú aj zahraničné subjekty. Pozmeňujúci návrh smeruje k zachovaniu obmedzenia len pre zjednodušené zákazky zadávané v elektronickej platforme automatizovaným spôsobom (bývalý elektronický kontraktačný systém).

8. V čl. I sa za bod 25 vkladá nový bod 26, ktorý znie:

„26. § 25 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

“(4) Úrad alebo jeho regionálne centrá pravidelne, najmenej však raz za 3 mesiace organizujú bezplatne školenia k správne mu využívaniu prípravných trhových konzultácií a predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov do verejných obstarávaní. Termíny školení zverejňuje Úrad na svojom webovom sídle.”.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.”.

**Odôvodnenie:**

Ide o posilnenie inštitútu prípravných trhových konzultácií a jeho priame zaradenie do zákona. Prípravné trhové konzultácie sú vhodným nástrojom nie len na určenie predpokladanej hodnoty zákazky, ale aj na precizovanie súťažných podkladov. V súvislosti so zmenou zákona v odstránení inštitútu žiadosti o nápravu, tak ide o kľúčový komponent verejných obstarávaní pri ktorých je zapojená odborná verejnosť resp. trh za stanovených podmienok. Problémom nízkeho využívania tzv. PTK je najmä

*nedostatočné povedomie. Zákonné ustanovenie ukladajúce povinnosť Úradu organizovať školenia a zároveň explicitné zaradenie možnosti sa vzdelávať do paragrafového znenia zákona má spôsobilosť primäť verejných obstarávateľov, obstarávateľov ako aj hospodárske subjekty k lepšiemu pochopeniu inštitútu.*

9. V čl. I, 56. bode, §108 odsek 2 znie:

“(2) Verejný obstarávateľ na účel zadania podlimitnej zákazky na poskytnutie služby podľa prílohy č. 1, ktorej predpokladaná hodnota zákazky je vyššia alebo rovná 80 000 eur a zároveň nižšia ako 400 000 eur vyzve aspoň tri hospodárske subjekty na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy a je povinný zabezpečiť dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. V ostatných prípadoch postupuje podľa §110. Pre zadávanie podlimitnej zákazky na dodanie tovarov alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu môže verejný obstarávateľ použiť na to určenú funkcionalitu elektronickej platformy a postupuje podľa § 109. Pri použití postupu podľa § 109 nie je možné zadať koncesiu a rámcovú dohodu je možné uzavrieť najviac na 12 mesiacov.”.

**Odôvodnenie:**

*V súlade s bodom č. 1 tohto pozmeňujúceho návrhu sa upravuje, že zákazky pre tovary a služby, ktorých predpokladaná hodnota zákazky je rovná alebo vyššia ako 80 000 EUR sú povinne zverejňovanými zákazkami vo vestníku verejného obstarávania. Uvedené platí rovnako pre zákazky na obstaranie stavebných prác, ktorých predpokladaná hodnota je vyššia alebo rovná ako 180 000 eur. V prípade obstarania služieb podľa prílohy č. 1 sa zavádza aj režim možnosti oslovenia minimálne (aspoň) troch hospodárskych subjektov prostredníctvom elektronickej platformy, a to pre služby, ktorých predpokladaná hodnota zákazky je v rozmedzí 80 000 eur a 400 000 eur.*

10. V čl. I, 56. bode, §108 odsek 4 znie:

“(4) Verejný obstarávateľ môže umožniť predloženie ponuky aj v inom jazyku ako štátnom jazyku. Ak verejný obstarávateľ umožní predloženie ponuky v inom jazyku podľa prvej vety, musí vždy umožniť predloženie ponuky aj v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ nie je povinný na účely výkonu dohľadu a kontroly nad verejným obstarávaním podľa tohto zákona zabezpečiť úradný preklad tej časti dokumentácie, ktorá je vyhotovená v inom jazyku ako štátnom jazyku alebo v inom jazyku ako v českom jazyku. Úradný preklad si zabezpečí kontrolný orgán alebo orgán dohľadu.”.

**Odôvodnenie:**

*V praxi dochádza k limitácii hospodárskej súťaže pre subjekty z iných krajín ako Slovenska alebo Českej republiky z dôvodu, že v prípade správneho konania je potrebné na náklady verejného obstarávateľa alebo*

*obstarávateľa zabezpečiť úradný preklad spornej dokumentácie. Túto povinnosť navrhujeme presunúť an orgán dohľadu resp. kontroly, ktorý disponuje spravidla vyššími rozpočtovými prostriedkami na zabezpečenie úradného prekladu než verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. Rovnako, v súlade s prezumovaním neviny a dobrého úmyslu ustanovenie zavádza apriori dôveru voči zriadeným komisiám na vyhodnotenie ponúk, ktoré by mali byť jazykovo spôsobilé vyhodnocovať také ponuky, v prípade, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ umožnili aj používanie iného ako slovenského resp. českého jazyka. Povinnosť zabezpečiť preklad uložená verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi môže mať pre nich negatívne dopady – hospodárnosť konania alebo iné dopady v prípade nestihnúť zabezpečiť preklad v termíne určenom dohľadovým orgánom. Ide zároveň o relevantnú požiadavku Únie miest Slovenska.*

11. V čl. I, 56. bode, §110 odsek 1 znie:

*“(1) Verejný obstarávateľ je v rámci zadávania podlimitnej zákazky povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk vopred neurčenému okruhu hospodárskych subjektov, ak ide o podlimitnú zákazku, ktorej hodnota je vyššia alebo rovná ako finančný limit uvedený v §1 ods. 14 a zároveň nejde o zákazku podľa §108 ods. 2 prvej vety.”.*

**Odôvodnenie:**

*V súlade s predchádzajúcimi bodmi ide o precizovanie ustanovenia, že podlimitné zákazky sú povinne zverejňovanými zákazkami vo vestníku verejného obstarávania, pokiaľ nejde o zákazku na poskytnutie služby podľa prílohy č. 1 vo finančnom limite stanovenom v §108 ods. 2 prvej vete (medzi 80 000 eur a 400 000 eur).*

12. V čl. I, 56. bode, §110 odsek 3 znie:

*“(3) Lehota na predkladanie ponúk podľa odseku 2 písm. c) nesmie byť kratšia ako*

- (a) deväť pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,*
- (b) 14 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,*
- (c) sedem pracovných dní ak ide o zákazku na poskytnutie služby podľa §108 ods. 2 prvej vety.*

**Odôvodnenie:**

*Odsek sa rozširuje o písm. c) v rámci ktorého sa stanovuje lehota sedem pracovných dní ako minimálna lehota na predkladanie ponúk pri*

obstarávaní služieb podľa prílohy č. 1 vo finančnom limite medzi 80 000 eur a 400 000 eur.

13. V čl. I sa vypúšťa bod 73.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

14. V čl. I, 91. bode sa v § 175 ods. 7 vypúšťa posledná veta.

**Odôvodnenie:**

Viazanosť Úradu pre verejné obstarávanie rozsahom námietok sa zrušuje. ÚVO je ústredným orgánom štátnej správy, ktorý plní nezastupiteľnú funkciu pri kontrole verejných obstarávaní a nakladaní s verejnými zdrojmi. Rozsah jeho právomocí nehodno okliešťať, a to zvlášť v rámci kontrolnej činnosti. Nakoľko už v súčasnom stave námietky nemajú odkladný charakter, nie je dôvodné viazať úrad rozsahom preskúmavania len na petit námietky, nakoľko takéto viazanie neprispieje k hospodárnosti konania, naopak má tendenciu prispieť k nehospodárnosti s nakladaním s verejnými prostriedkami.

15. V čl. I sa vypúšťa bod 75.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

V súvislosti s odstránením žiadosti o nápravu nie je vhodné obmedzovať rozsah aktívne legitimovaných subjektov na podanie námietok vo verejnom obstarávaní, a to obzvlášť vo vzťahu k osobám, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a zároveň orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli verejnému obstarávateľovi poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie. Išlo by o vylúčenie záujmu verejnosti na hospodárskej súťaži a nemožno súhlasiť so znením Dôvodovej správy, ktorá sa odvoláva len na domnelú skutočnosť, že ide o tzv. "goldplating".

16. V čl. I, 80. bode sa v §170 ods. 7 písm. b) suma "1 500 000 eur" nahrádza sumou "800 000 eur".

**Odôvodnenie:**



*Nakoľko námietky nemajú odkladný účinok, zvýšenie limitu nepríspeje hospodárskej súťaži ani rýchlosti verejného obstarávania. Naopak, v súvislosti so skutočnosťou, že sa radikálne dvíhajú hodnoty zákazky, ktoré nepodliehajú zákonu o verejnom obstarávaní je vhodné zachovať kontrolné inštitúty. Súčasná prax ukázala, že 800 000 eur je vhodná suma, nakoľko pre možnosť podávať námietky postupne klesá, nedá sa teda hovoriť že by bol úrad neprimerane zahlcovaný.*

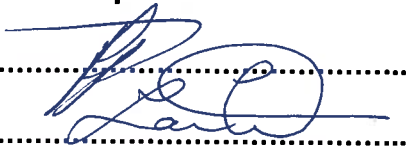


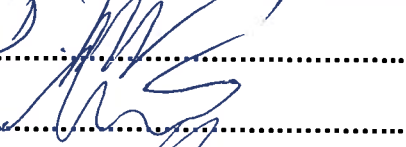
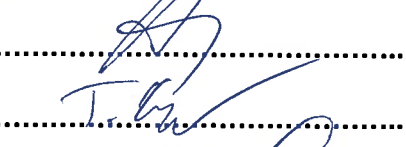
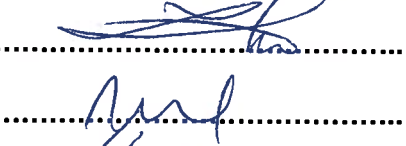
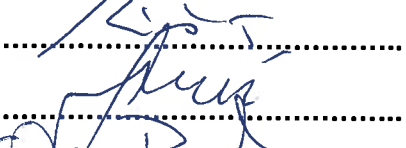
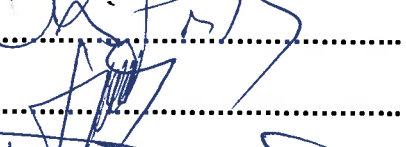

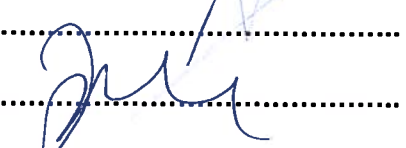


17. V čl. I, 77. bode sa v § 170 ods. 4 úvodnej vete slovo "desiatich" nahrádza slovom "pätnástich".

**Odôvodnenie:**

*V súvislosti s vypadnutím inštitútu žiadosti o nápravu a malým využívaním inštitútu prípravných trhových konzultácií ako aj s ohľadom na zvyšovanie limitov na zákazky, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje, hospodárskym subjektom ostalo menej príležitostí sa brániť ale sa aj zapojiť do súťaže. Z uvedeného dôvodu je žiaduce im predĺžiť čas, ktorý majú na podanie námietok smerujúcich voči rozhodujúcim skutočnostiam v súťaži. Nakoľko minimálna lehota na predkladanie ponúk pri stavebných prácach je 14 pracovných dní (od odoslania do vestníka), ÚVO má tri pracovné dni na zverejnenie a s ohľadom na nedokladný účinok námietok, hospodárskym subjektom by tak neostával primeraný čas na predloženie ponuky a zároveň podanie námietky tak, aby sa ňou verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zaoberal.*

**Pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh**  
**poslancov a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky JÁNA HARGAŠA a**  
**MAREKA LACKOVIČA**

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o  
verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších  
predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony  
(tlač 224)

Meno a priezvisko	Podpis
1. JÁN HARGAŠ	
2. MAREK LACKOVIČ	
3. RICHARD DUBOVIC	
4. ZORA JAVROVÁ	
5. ILENA KALNÁROVÁ	
6. INGRID KOFOVÁ	
7. JANA KLEINERT	
8. VERONIKA VESLÁKOVÁ	
9. JANA HANULIAKOVÁ	
10. TINA GAŽOVIČOVÁ	
11. ZUZANA MESTEROVÁ	
12. NATÁLIA NASH	
13. ŠTEFAN KISS	
14. VERONIKA PROBOVÁ	
15. OUDREŠ PROSTREČNÍK	
16. JAROSLAV SPIŠIAK	
17. TOMĚŠ VACAŠEK	
18. SIMONA PETRÍK	
19. JAROS MICAL	
20. BEĀTA JURĀK	