

Došlo:

18-06-2024

Číslo záznamu:

13096

Číslo spisu:

KVR-0205-0699

Listy:

Prílohy:

3

Vybavuje:

## Pozmeňujúci návrh

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Dany Kleinert

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov

(tlač 217)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladám nasledujúci pozmeňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 217).

Vo vládnom návrhu zákona navrhujem tieto zmeny:

V čl. I body 1 a 2 znejú:

„1. V § 3c sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Ak je orgán štátneho odborného dozoru podľa odseku 1 písm. b) až d) nečinný, štátny odborný dozor nad cestami I. triedy, cestami II. triedy, cestami III. triedy, miestnymi cestami a účelovými cestami je oprávnené vykonať ministerstvo.“.

Doterajšie odseky 2 až 6 sa označujú ako odseky 3 až 7.

2. Doterajší text § 22a sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Ministerstvo je pri výkone štátneho odborného dozoru podľa § 3c ods. 2 oprávnené uložiť pokutu podľa odseku 1 písm. e).“.

**Odôvodnenie:** Ak si obec, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad ako orgán verejnej správy poverený úlohami štátneho odborného dozoru plní svoje úlohy, neexistuje žiadny relevantný dôvod na zásah ministerstva. Až v prípade, ak tieto orgány riadne nevykonávajú úlohy štátneho odborného dozoru, resp. sú nečinné, tak môže nastúpiť ministerstvo ako nadriadený orgán. Ide o štandardnú schému vzťahov medzi orgánmi vykonávajúcimi štátnu správu na zverenom úseku. Ministerstvo nemôže ukladať pokuty inak alebo využívať inú skutkovú podstatu ako je uvedené v § 22a písm. e); skutková podstata za správny delikt už je v cestnom zákone jasne uvedená a nie

*je žiaden relevantný dôvod na to, aby bola vytvorená nová. Zároveň, obdobne ako pri iných sankciách, subjekt, ktorému bola uložená sankcia musí mať garantované právo namietat' nezákonnosť postupu alebo nesprávne posúdenie skutkovej podstaty zo strany sankcionujúceho subjektu, a teda nezákonnosť postihu. V právnom štáte nie je prípustné, aby nebola možnosť odvolania a riadneho prieskumu správneho aktu.*

**Pozmeňujúci návrh**

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Dany Kleinert

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ktorým sa mení a dopĺňa zákon  
č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov**

(Tlač 217)

Meno a priezvisko

Podpis

1. JANA KLEINERT

2. VEKONKA VESLÁROVÁ

3. RICHARD DUBOVIC

4. JAROSLAV SPIŠIAK

5. MARCEL LACKOVIČ

6. ZUZANA MESTEROVÁ

7. JANA HANULIAKOVÁ

8. JURAJ KEDR

9. ĽADISLAV VÍSKUPIC

10. BEĽTA JURÍK

11. VIERA KALUČKOVÁ

12. INGRID KOŠOVÁ

13. JÁN KARBAŠ

14. TINA GAŽOVIČOVÁ

15. BRANISLAV VÁNCO

Handwritten signatures corresponding to the list of names, including a large circular stamp over the middle of the list.