

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tamary STOHLÖVEJ a Michala SABA
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane
prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
(tlač 282)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (tlač 282).

Vo vládnom návrhu zákona navrhujeme tieto zmeny a doplnenia:

1. V čl. I sa pred bod 1 vkladá nový novelizačný bod 1, ktorý znie:

„1. V § 2 ods. 2 písm. c) sa za slovo „remíza“ vkladá čiarka a slová „solitér, stromoradie, skupina stromov alebo medza“.“.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 1:

Do demonštratívneho výpočtu legálnej definície významného krajinného prvku navrhujeme vsunúť tiež solitér, stromoradie, skupinu stromov a medzu. Solitér predstavuje významný ekologický biotop, ktorý umožňuje existenciu ďalším organizmom, zvyšuje druhovú rozmanitosť územia, má význam pre členitosť krajiny a jej estetickú hodnotu a vyznačuje sa náchylnosťou na poškodenie s dôsledkom zániku solitéru poľnohospodárskou činnosťou. Stromoradie je významný biokoridor v krajine umožňujúci migráciu organizmov medzi jednotlivými biocentrami. Vo voľnej krajine sú stromoradia biotopom pre mnoho vzácnych druhov živočíchov. Stromoradie plní klimatickú, biotickú, ochrannú, krajinotvornú - estetickú, a orientačnú funkciu. Dopomáha k zlepšeniu hospodárenia pozemkov s pôdnou vlhkosťou a stabilizuje mikroklimu. Skupina stromov má význam nielen pre členitosť krajiny a jej estetickú hodnotu, ale tiež pre ekosystémovú a druhovú biodiverzitu a je súčasťou predovšetkým lokálnych územných systémov ekologickej stability. Medza plní protierózny, historický a biologický význam. Predstavuje špecifický biotop pre mnohé skupiny organizmov, predovšetkým

bezstavovcov a významný biokoridor v krajine umožňujúci migráciu organizmov medzi jednotlivými biocentrami.

2. V čl. I sa za bod 2 vkladá nový novelizačný bod 3, ktorý znie:

„3. V § 47 ods. 4 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:

„b) v chránených územiach s druhým a tretím stupňom ochrany, ak je v súlade so schváleným programom starostlivosti o chránené územie,“.

Doterajšie písmená b) až k) sa označujú ako písmená c) až l).“.

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 2:

Do zákonom stanoveného taxatívneho výpočtu výnimiek, kedy sa súhlas orgánu ochrany prírody na výrub dreviny nevyžaduje, navrhujeme doplniť, že súhlas na výrub dreviny sa nevyžaduje v chránených územiach s 2. a 3. stupňom ochrany za podmienky, že je tento plánovaný výrub v súlade so schváleným programom starostlivosti o chránené územie. V prípade, že chránené územie nemá schválený program starostlivosti o chránené územie alebo plánovaný výrub dreviny nie je s týmto programom v súlade, na výrub dreviny sa súhlas orgánu ochrany prírody vyžaduje. Cieľom je ochrana drevín v chránených územiach pred ich nekontrolovateľným výrubom.

3. V čl. I bod 6 znie:

„6. V § 47 ods. 4 písm. e) sa za slová „organizácia ochrany prírody“ vkladajú slová „alebo ňou poverený subjekt“.“.

Odôvodnenie k bodu 3:

Navrhujeme ponechanie aktuálnej právnej úpravy, podľa ktorej sa nevyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na výrub ak je preukázateľne nevyhnutný na zabezpečenie starostlivosti o osobitne chránenú časť prírody a krajiny a ak ho vykonáva alebo tiež obstaráva organizácia ochrany prírody. Zároveň doplníme možnosť organizácie ochrany prírody za účelom

vykonania či obstarania výrubu dreveny poveriť tiež iný subjekt.

4. V čl. I bod 8 znie:

„8. V § 47 odsek 5 znie:

„(5) Ustanovenie odseku 4 písm. a) sa nepoužije, ak drevena rastie na cintorínoch, v zastavanom území obce na miestach voľne prístupných verejnosti (ďalej len „verejná zeleň“), ak je drevena súčasťou územného systému ekologickej stability, tvorí významný krajinný prvok alebo ak ide o výrub dreveny s obvodom kmeňa od 40 cm a súvislých krovitých porastov s výmerou od 10 m², ktoré rastú v zastavanom území obce a nie sú súčasťou verejnej zelene.“.

Odôvodnenie k bodu 4:

Navrhujeme úpravu ustanovenia, ktoré neguje zákonom stanovené výnimky podľa § 47 ods. 4 písm. a), kedy sa súhlas na výrub drevín nevyžaduje. Cieľom navrhovaných zmien je zosúladiť predmetné ustanovenie s legálnymi definíciami územného systému ekologickej stability a významného krajinného prvku, ktoré zákon o ochrane prírody a krajiny pozná, a tým aj sprehľadniť používanie týchto pojmov v zákone.

Režim pri rozhodovaní o výrube drevín rastúcich v zastavanom území obce na miestach prístupných verejnosti, definovaných ako verejná zeleň, je potrebné ponechať podľa súčasnej, platnej právnej úpravy a zároveň rozšíriť aj na výrub drevín, ktoré nie sú súčasťou verejnej zelene, pokiaľ ide o výrub dreveny s obvodom kmeňa od 40 cm a súvislé krovité porasty s výmerou od 10 m². Na výrub týchto drevín sa bude vyžadovať súhlas orgánu ochrany prírody. Význam drevín je v urbanizovanom prostredí nenahraditeľný. Ako príklad môžeme uviesť dreveny pri zvyškoch mŕtvych ramien alebo mokradí, dreveny v rámci vnútroblokov, v priemyselných zónach, v zdravotníckych či školských areáloch. V čase celosvetového boja s klimatickou krízou je kontraproduktívne, aby boli dreveny v urbanizovanom prostredí s obvodom kmeňa až do 80 cm, merané vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou až do 100 m² rúbané bez akejkoľvek regulácie. Dreveny spoluvytvárajú obraz konkrétneho územia, ovplyvňujú mikroklimatický

režim, hygienické podmienky, obývatelnosť a rekreačnú hodnotu územia, rovnako ako jeho biologickú a estetickú úroveň. Navyše v urbanizovanom prostredí sídiel majú dreviny zásadný vplyv tiež na mikroklimu prostredia, napríklad znižovaním výparu z pôdy, znižovaním transpirácie, zvyšovaním relatívnej vzdušnej vlhkosti, zvyšovaním kondenzácie vodných pár, zmierňovaním teplotných extrémov, priaznivým pôsobením na prúdenie vzduchu, zachytávaním prachu a pod. Prítomnosť drevín sa podieľa tiež na zlepšovaní hygienických pomerov ovzdušia najmä produkciou kyslíka, absorpciou a následnou detoxikáciou znečisťujúcich látok. Dreviny chránia pred škodlivými látkami (plynnými, tuhými a aerosolovými), hlukom, vetrom, žiarením a pod., nehovoriac o pozitívne účinných vplyvoch na psychiku človeka.

5. V čl. I sa za bod 8 vkladajú nové novelizačné body 9 a 10, ktoré znejú:

„9. V § 47 ods. 8 písm. b) sa za slovo „krajiny“ vkladajú slová „alebo ak je nevyhnutný postup podľa § 28“.

10. V § 47 sa za odsek 13 vkladá nový odsek 14, ktorý znie:

„(14) Mimo zastavaného územia obce pri výrube stromov s obvodom kmeňa od 40 cm do 80 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a pri výrube súvislých krovitých porastov s výmerou od 20 m² do 100 m² sa primerane postupuje podľa § 47 ods. 7 a 8.“

Doterajší odsek 14 sa označuje ako odsek 15.“

Ostatné novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 5:

Pri výrube stromov s obvodom kmeňa od 40 cm do 80 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a pri výrube súvislých krovitých porastov s výmerou od 20 m² do 100 m² navrhujeme použiť existujúci proces oznamovacej povinnosti podľa § 47 ods. 7 a 8. Z dôvodu ochrany drevín nie je možné ponechať výkon výrubu drevín s obvodom kmeňa až do 80 cm, meraných vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou až do 100 m² bez akejkoľvek kontroly a dohľadu orgánu ochrany prírody. Navrhovaný režim oznamovacej povinnosti na tieto dreviny

prebieha mimo režimu správneho konania, teda nezmarí účel predmetnej novely a zároveň umožní dohľad a kontrolu nad výrubom týchto drevín v režime odľahčeného procesu.

Ďalej navrhujeme doplnenie kompetencie pre orgán ochrany prírody na obmedzenie, zakázanie výrubu alebo určenie podmienok jeho uskutočnenia tiež z dôvodu ak je nevyhnutný osobitný postup z titulu Európskej sústavy chránených území Natura 2000, ktorú na Slovensku tvoria chránené vtáacie územia a územia európskeho významu a ktorej cieľom je umožniť zachovať a obnoviť priaznivý stav biotopov v ich prirodzenom areáli, zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov Európskej únie a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej Európskej únii.

6. Čl. I sa dopĺňa bodom 10, ktorý znie:
„10. V § 90 ods. 3 písm. n) a § 92 ods. 1 písm. zq) sa slová „§ 47 ods. 4 písm. b)“ nahrádzajú slovami „§ 47 ods. 4 písm. c)“.“.

Odôvodnenie k bodu 6:

Ide o legislatívno-technickú úpravu súvisiacu s úpravou v novelizačnom bode 2 (vloženie písmena b) v § 47 odsek 4.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tamary STOHLÖVEJ a Michala SABA
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane
prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
(tlač 282)

Meno a priezvisko:

1. Tamara Stohlövej
2. ZUZANA MESTEROVA
3. Zuzana STEVICOVA
4. SABA Michal
5. DANA KLEINECT
6. OSKAR DVOŘÁK
7. DARINA LUŠČÍKOVÁ
8. VERONIKA VEŠLÁKOVÁ
9. MICHAL TRUBAN
10. ŠTEFAN KISS
11. IZAN ŠOFUKO
12. SIMONA PETRIK
13. OUDRES PROSTREDNIK
14. DAVID DEJ
15. Ľudmila Spišáková
16.
17.
18.
19.
20.

Podpis:

(Handwritten signatures corresponding to the list above)