

Pozmeňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky ŠTEFANA KIŠŠA, IVANA
ŠTEFUNKA, JÁNA HARGAŠA a MICHALA TRUBANA
k vládnemu návrhu zákona o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre
výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(tlač 199)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovanom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúci pozmeňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 199).

Vo vládnom návrhu zákona navrhujeme tieto zmeny:

1. V čl. I § 4 ods. 12 sa vypúšťa písmeno b).
Doterajšie písmená c) a d) sa označujú ako písmená b) a c).
2. V čl. I § 5 ods. 2 sa vypúšťa písmeno a).
Doterajšie písmená b) až d) sa označujú ako písmená a) až c).
3. V čl. I § 29 znie:

„§29

Splnomocňovacie ustanovenie

Vláda nariadením ustanoví kritériá, na základe ktorých bude príslušné ministerstvo vyhodnocovať, či predložený investičný projekt spĺňa podmienky podľa § 3 na určenie ako strategickej investície.”.

4. Čl. VII sa vypúšťa.
Ostatné novelizačné články sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Cieľom návrhu zákona o strategických investíciách by malo byť zrýchlenie procesov výstavby strategických objektov. Avšak možnosť presunutia hodnotenia štúdie uskutočniteľnosti na ministerstvá iné ako Ministerstvo financií SR tomuto cieľu nezodpovedá, a preto je bezpredmetná. Naopak, presun hodnotenia môže spôsobiť aj predĺženie celého procesu, nakoľko Ministerstvo financií SR má s prípravou hodnotení, narozdiel od iných rezortov, dlhoročnú prax a nastavené procesy a zamestnáva na

túto činnosť aj expertov pre jednotlivé sektory. Prípadné skrátenie procesu hodnotenia môže prameniť jedine zo zníženia nárokov na toto hodnotenie v rámci jednotlivých rezortov. Takáto možnosť je obzvlášť škodlivá, nakoľko hodnotenia majú zabezpečiť, že projekty budú pripravené v čo najvyššej kvalite, čo je o to dôležitejšie v prípade strategických investícií. Zároveň je možné, že v prípade presunov dôjde ku konfliktu záujmov, kedy bude rezort hodnotiť investíciu, ktorú sám zastrešuje. Výsledkom môže byť opäť zhoršená kvalita projektu. Z tohto dôvodu navrhujeme možnosť presunutia hodnotenia z Ministerstva financií SR na iné ministerstvo z návrhu zákona vypustiť a primerane k tomu upraviť aj ostatné súvisiace časti návrhu zákona.

5. V čl. XI sa vypúšťajú body 2 až 13.
Ostatné novelizačné body v čl. XI sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Inštitút „žiadosti o nápravu“ vecne ani legislatívne priamo nesúvisí s mimoriadnymi opatreniami, strategickými investíciami ani nie je imanentný pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete. Ide teda o tzv. prílepok. Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov "Návrh zákona nemôže obsahovať novelizáciu iného zákona, ktorá obsahovo nesúvisí s návrhom zákona."

Vecne však odstránením inštitútu „žiadosti o nápravu“ zo zákona o verejnom obstarávaní dôjde ku zníženiu kvality súťaží a zároveň sa verejným obstarávateľom odstráni možnosť tzv. „autoremedúry sui generis. Žiadosť o nápravu je jeden z revíznych postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý vybavuje priamo osoba, ktorá zadáva príslušnú zákazku, a nie Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý v revíznych postupoch vystupuje z nadriadenej pozície orgánu verejnej moci. V tomto konaní sa nepredpokladá žiadna ingerencia dohľadového orgánu, ktorým je inak v rámci

revízných postupov práve Úrad pre verejné obstarávanie.

Navrhujeme vypustenie celého znenia týkajúceho sa rušenia inštitútu „žiadosti o nápravu“ používaného vo verejnom obstarávaní, a to z dôvodu, že neprispieje ani k zrýchleniu verejného obstarávania, ani k jeho transparentneniu, ani ku zvýšeniu kvalitatívnych aspektov obstarávania. Jeho zachovanie je dôležité pre kvalitu našich súťaží a priblíženiu sa európskym štandardom vo vzťahu k vystupovaniu k subjektom zúčastňujúcim sa na hospodárskej súťaži, kde má byť verejný obstarávateľ (spravidla orgán verejnej moci) partnerom v obchodnoprávnom vzťahu a nie subjektom vystupujúcim z pozície moci. Je možné hovoriť, že ide o dôležitý opravný nástroj trhu.

6. V čl. XI bod 16 znie:

„16. Za § 140 sa vkladá § 140a, ktorý znie:

„§ 140a

- (1) Na účely výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním, ktoré sa týka strategickej agendy, je v úrade vytvorený útvar dohľadu pre strategickú agendu.
- (2) Strategickou agendou je na účely tohto zákona verejné obstarávanie, v ktorom predmetom zákazky alebo koncesie je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby pre strategickú investíciu alebo pre transeurópsku dopravnú infraštruktúru podľa osobitného predpisu alebo v ktorom predmetom súťaže návrhov je návrh pre strategickú investíciu alebo pre transeurópsku dopravnú infraštruktúru podľa osobitného predpisu.
- (3) Útvar dohľadu pre strategickú agendu je príslušný na výkon dohľadu nad verejným obstarávaním podľa štvrtej hlavy tejto časti, ktorý sa týka strategickej agendy.
- (4) Úrad vytvára podmienky na samostatný a nezávislý výkon činností útvaru dohľadu pre strategickú agendu.
- (5) Útvar dohľadu pre strategickú agendu priamo riadi podpredseda úradu pre strategickú agendu.
- (6) Na účely finančného riadenia a finančnej kontroly podľa osobitného predpisu, podpredseda úradu pre strategickú agendu vydáva vnútorné predpisy úradu vo veciach výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním, ktorý sa týka strategickej agendy.“

Odôvodnenie:

Neexistuje zákonný ani iný dôvod na to, aby podpredseda úradu pre strategickú agendu nebol v každom ohľade funkčne ako i vecne podriadený

predsedovi Úradu pre verejné obstarávanie, a to najmä z toho dôvodu, že legitimita predsedu Úradu pre verejné obstarávanie je odvodená priamo zo zákonodarnej moci Národnej rady Slovenskej republiky, ktorá ho volí na návrh vlády Slovenskej republiky. Naopak, podpredsedu Úradu pre verejné obstarávanie podľa navrhovanej novely menuje vláda na návrh predsedu Úradu vlády Slovenskej republiky, a teda miera jeho legitimacy je nižšia. Úrad pre verejné obstarávanie je ústredným orgánom štátnej správy, je teda inštitucionálne žiaduce, aby v zmysle zodpovednostných vzťahov neexistovali tzv. hybridné štatutárne vzťahy ako je navrhované v podobe dvoch štatutárov ústredného orgánu štátnej správy. Takáto personálna decentralizácia nezaložená na vzájomnej subsidiarite na úrovni štatutárneho orgánu je bezprecedentná.

Z uvedených dôvodov navrhujeme primerane upraviť odsek 6 predmetného paragrafu.

7. V čl. XI bod 17 znie:
„17. V § 141 odsek 2 znie:

„(2) Predsedu úradu zastupujú v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti podpredsedovia úradu; predseda úradu môže určiť, že ho podpredseda úradu pre strategickú agendu zastupuje aj v otázkach všeobecnej agendy. Podpredsedu úradu pre všeobecnú agendu a podpredsedu úradu pre strategickú agendu vymenúva a odvoláva vláda na návrh predsedu úradu.““

Odôvodnenie:

V súvislosti s predchádzajúcim bodom by pôvodné znenie navrhovanej novely zákona znamenalo, že za určitých okolností môže dôjsť k uprázdnenosti kresla predsedu Úradu pre verejné obstarávanie a zároveň uprázdnenosti kresla podpredsedu pre všeobecnú agendu. V takomto prípade by prebral celú agendu, všeobecnú i strategickú ako aj rozhodovacie právomoci predsedu, podpredseda úradu pre strategickú agendu, ktorý, podľa pôvodného návrhu, bol navrhovaný do funkcie na návrh vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky a nie samotným štatutárom Úradu pre verejné obstarávanie (predsedom), tým dochádza k narušeniu

inštitucionálnej nezávislosti ústredného orgánu štátnej správy, ktorého štatutára volí na návrh vlády Národná rada Slovenskej republiky a tým mu vyjadruje aj právo navrhovať vládne vlastných kandidátov na pozíciu podpredsedu úradu. Ide teda o posilnenie výkonnej moci v štáte na úkor zákonodarnej a o inštitucionálne podriadenie nezávislého a do istej miery kontrolného ústredného orgánu štátnej správy vládne Slovenskej republiky.

8. V čl. XI sa vypúšťajú body 23, 25, 27 až 32, 34 a 36.
Ostatné novelizačné body v čl. XI sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Odvolávanie vysokých štátnych funkcionárov bez udania dôvodu znižuje právnu istotu, dehonestuje danú funkciu a má potenciál znižovať kvalitu potenciálnych kandidátov či kandidátok na akýkoľvek post vo verejnej sfére. Programové vyhlásenie vlády obsahuje záväzok budovať najmä stabilnú, profesionálnu, efektívnu a vzdelanú štátnu službu prostredníctvom spravodlivých, transparentných a na etických pravidlách založených postupoch riadenia. Odvolanie bez udania dôvodu je pravým opakom princípu stability. Princípy stability a právnej istoty spočívajú v tom, že musí existovať zákonný dôvod pre odvolanie vedúceho štátneho zamestnanca z funkcie. Z týchto dôvodov sa navrhuje vypustiť novelizačný bod 23.

Vypustenie novelizačných bodov 25, 27 až 32, 34 a 36 sa týka už spomínaného a odôvodneného odstraňovania inštitútu „žiadosti o nápravu“, ktoré tento pozmeňujúci návrh zavádza späť.

9. V čl. XI bod 36 znie:
„36. Za § 187o sa vkladá § 187p, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§187p

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným dňom vyhlásenia

(1) V konaní začatom pred dňom účinnosti tohto zákona, sa postupuje podľa doterajších predpisov.

(2) V konaní začatom pred dňom účinnosti tohto zákona, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk, alebo oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov odoslané na uverejnenie do dňa účinnosti tohto zákona, alebo ktoré sa preukázateľne začalo do dňa účinnosti tohto zákona, ak sa nevyžadovalo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk, sa postupuje podľa predpisov účinných odo dňa účinnosti tohto zákona.

(3) Podpredseda úradu, ktorý vykonáva funkciu do dňa účinnosti tohto zákona je podpredsedom úradu pre všeobecnú agendu podľa tohto zákona v znení účinnom odo dňa účinnosti tohto zákona. Do vymenovania prvého podpredsedu úradu pre strategickú agendu sa ustanovenia o pôsobnosti tohto podpredsedu podľa § 140a neuplatňujú.

(4) Ak úrad podal podľa predpisov účinných do dňa účinnosti tohto zákona návrh podľa § 180 ods. 1 a konanie nebolo právoplatne skončené, úrad vezme návrh späť.“.

Odôvodnenie:

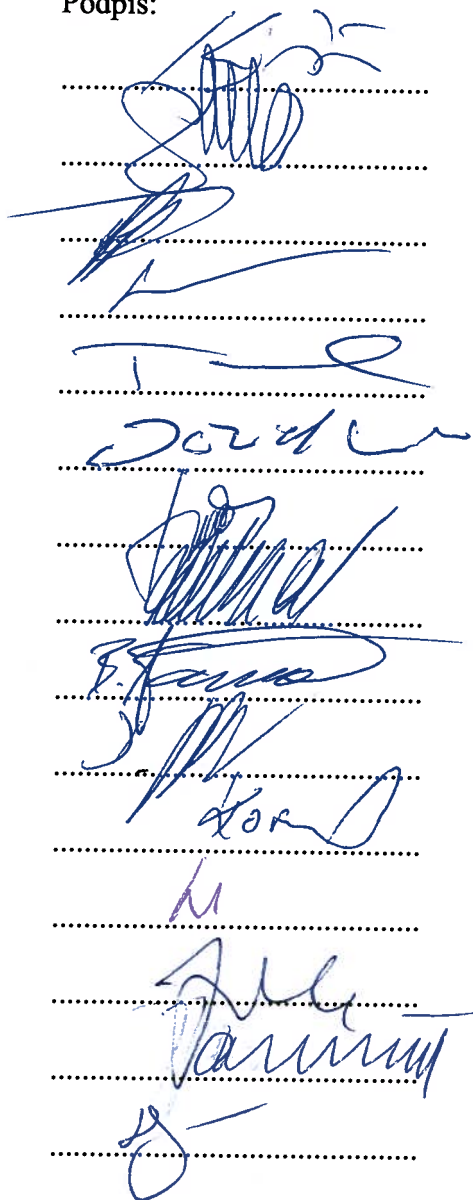
Úprava sa týka už spomínaného a odôvodneného odstraňovania inštitútu „žiadosti o nápravu“, ktorý týmto pozmeňujúcim návrhom zavrhadzame späť, a preto navrhujeme úplne vypustiť pôvodný odsek tri predmetného paragrafu.

Pozmeňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky ŠTEFANA KIŠŠA, IVANA
ŠTEFUNKA, JÁNA HARGAŠA a MICHALA TRUBANA
k vládnemu návrhu zákona o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre
výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(tlač 199)

Meno a priezvisko:

1. ŠTEFAN KIŠŠ
2. Ivan Štefunko
3. JÁN HARGAŠ
4. MICHAL TRUBAN
5. TOMÁŠ VALČÍK
6. DAVID DEJ
7. KROSKO SPISČÁK
8. ZUZANA JEZDOVÁ
9. BRANISLAV VANČO
10. JANA KLEINEC
11. INGRID KOFOVÁ
12. VIEZA KALHÁLOVÁ
13. BEĀTA JURÍK
14. ZORA JAVROVÁ
15. RICHARD DUBOVIC

Podpis:



Meno a priezvisko:

2. DARINA LUSČÍKOVÁ

3. ZUZANA MEŠTEROVÁ

4. 1. АЗТА 120399

5. TINA GAŽOVIČOVÁ

6. MAREK LACKOVIC

7. JANA HAVLIKOVÁ

8. VERONIKA VESUPROVÁ

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

Podpis:

[Signature]

Chavez

.....

.....

.....

T. E.

[Signature]



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....