

13. Odpoveď podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku Petra Kmeca na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Oskara Dvořáka podanú 21. februára 2024 vo veci Dodatku k zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s nemocnicou v Spišskej Novej Vsi

Peter Kmec
podpredseda vlády
Slovenskej republiky

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SR		
Došlo: 18 -03- 2024		
Číslo záznamu: PREDS-82-1/2024	Číslo spisu:	
Listy: 2	Prílohy:	Vybavuje:

Bratislava, 12. marca 2024
11970/4442/2024/KPPVL

Vážený pán poslanec,

v zmysle § 130 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, Vám zasielam odpoveď na Vašu interpeláciu vo veci Nemocnice v Spišskej Novej Vsi, ktorá bola písomne doručená predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky dňa 21. februára 2024.

K Vaším otázkam mi dovoľte uviesť nasledovné:

1. Boia o tomto postupe podpísania dodatku notifikovaná Európska komisia? Ak áno, s akým výsledkom?

Uzatváranie a prípadná zmena zmlúv s prijímateľmi, ktorým sa poskytujú prostriedky mechanizmu pre účely implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR (ďalej len „POO“), sa vo všeobecnosti Európskej komisii (ďalej len „EK“) aktívne neoznamuje. Takáto povinnosť Slovenskej republike nevyplýva z implementačných pravidiel Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. Slovenská republika poskytuje EK priebežne informácie o pokroku v implementácii POO a ďalšie informácie a údaje je možné EK poskytnúť na požiadanie alebo pre účely auditu.

2. Je podľa Vás takýto postup v súlade s pravidlami platnej výzvy, ktoré musí prijímateľ plniť počas celej doby platnosti a účinnosti spomenutej zmluvy a celkovo pravidlami Plánu obnovy a odolnosti?

Ministerstvo zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“) disponuje právnou analýzou, podľa ktorej je zvolený postup vykonávateľa v súlade s pravidlami. Toto právne stanovisko bolo podkladom pre rozhodnutie ministerky zdravotníctva o uzatvorení dodatku. So závermi tejto analýzy sa nestotožňujeme a na uvedené sme MZ SR aj upozornili. Za realizáciu dotknutého opatrenia (investície 2 Komponentu 11 POO) je zodpovedné MZ SR a veríme, že si svoj postup bude v prípade potreby vedieť obhájiť.

3. Považujete takýto postup za diskriminačný voči ostatným uchádzačom pri spomenutej výzve – aj takým, ktorí sa neprihlásili so svojím projektom do výzvy kvôli prísny podmienkam?

Vo vyjadrení, v ktorom sme MZ SR dôrazne odporúčali neuzatvárať dodatok k zmluve s nemocnicou v Spišskej Novej Vsi, sme argumentovali potrebou dodržania princípov, a to vo vzťahu k potenciálnym žiadateľom, žiadateľom a prijímateľom.

4. Aké budú Vaše ďalšie kroky a postup ako Národnej implementačnej a koordinačnej autority (NIKA) v tomto ohľade?

Národná implementačná a koordinačná autorita (ďalej len „NIKA“) k uvedenému zaslala MZ SR svoje stanovisko s odporúčaním dodatok neuzatvárať. MZ SR nezohľadnilo stanovisko NIKA a stotožnilo sa so záverom vlastnej právnej analýzy a dodatok uzavrelo. NIKA nie je vo vzťahu k vykonávateľom nadriadeným orgánom a ani nie je kompetentná rozhodovať o porušení predpisov. Za realizáciu dotknutého opatrenia (Investície 2 Komponentu 11 POO) je zodpovedné MZ SR. NIKA bude dôsledne sledovať plnenie dotknutého cieľa a uvedené bude aj predmetom diskusie s EK.

5. Bude NIKA iniciovať prostredníctvom vykonávateľa (MZ SR) odstúpenie od zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu s Nemocnicou Spišská Nová Ves v prípade podstatného porušenia podmienok zmluvy?

MZ SR sa nestotožňuje so stanoviskom NIKA. NIKA, keďže nie je zmluvnou stranou, nie je oprávnená iniciovať odstúpenie od zmluvy, nakoľko tá je uzatváraná medzi vykonávateľom a prijímateľom. Máme za to, že NIKA plne využila svoje kompetencie poskytnutím stanoviska k uvažovaným krokom. Jeho obsah však MZ SR nezohľadnilo.

6. Ako sa zachová NIKA v prípade predloženia žiadosti o zmenu zo strany Nemocnice Spišská Nová Ves, ktorá bude predikovať porušenie podmienok výzvy?

Za realizáciu investície zodpovedá MZ SR ako vykonávateľ. To má zabezpečiť dodržanie všetkých uplatniteľných predpisov pri realizácii opatrenia, ako aj splnenie stanoveného cieľa. NIKA nie je zmluvnou stranou a ani nadriadeným orgánom vykonávateľa, preto nie je dôvod, aby sa prijímateľ obracal na NIKA.

S úctou



Vážený pán
Oskar Dvořák
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie
Vážený pán
Peter Pellegrini
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava