

## Pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Júliusa Jakaba

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(ČPT 106)

---

1. V Čl. I sa vypúšťajú body 22 a 23.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** Cieľom predmetnej úpravy je zachovanie určitej vyváženej miery medzi vládou navrhovaným plošným znížením výšky trestov odňatia slobody a možnosťou súdu pristúpiť k podmiennečnému uloženiu trestu.

V súčasnosti môže súd pristúpiť k podmiennečnému odloženiu trestu odňatia slobody len v situáciách, kedy výška trestu odňatia slobody neprevyšuje dva roky, resp. tri roky. Vzhľadom na súčasne platné sadzby trestných činov možno konštatovať, že súdy pristupujú k podmiennečnému odkladu trestov odňatia slobody pri menej závažných trestných činoch.

Vzhľadom na vládou navrhnuté mimoriadne výrazné zníženie trestných sadzieb by malo byť prirodzené, že sa primerane zníži aj hranica výšky trestu, kedy páchatelovi nemôže byť trest odňatia slobody podmiennečne odložený. V opačnom prípade by to malo za následok, že s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody v budúcnosti vyviaznu aj páchatelia omnoho závažnejšej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa navrhuje ponechať v platnosti aktuálnu výšku udeleného trestu, na základe ktorej bude môcť následne zvážiť nad podmiennečným odkladom udeleného trestu odňatia slobody.

2. V Čl. I bod 26 znie:

„26. V § 56 ods. 1 sa suma „160“ nahrádza sumou „10 000“ a suma „331 930“ nahrádza sumou „10 000 000“.“.

**Odôvodnenie:** Vláda vysvetľuje plošné zníženie trestov odňatia slobody aj snahou o väčšie využitie alternatívnych trestov, medzi ktoré patrí aj peňažný trest. V tejto súvislosti vláda síce navrhuje zvýšenie hornej výšky pokuty, avšak úplne rezignuje na obdobné zvýšenie jej spodnej hranice.

Je absolútne nepochopiteľné a nezodpovedné, ponechať súdu možnosť uložiť páchatelovi peňažný trest v dnes už zanedbateľnej výške 160 eur. Obzvlášť v situácii, kedy má mať aj peňažný trest prednosť pred trestom odňatia slobody.

Z dôvodu zachovania aspoň minimálneho odstrašujúceho účinku trestu sa navrhuje zvýšenie minimálnej výšky peňažného trestu na sumu 10 000 eur. Zároveň sa z rovnakého dôvodu navrhuje zvýšenie aj hornej hranice sumy peňažného trestu, a to na sumu 10 000 000 eur. Hoci sa horná hranica výšky trestu môže na prvý pohľad javiť ako neadekvátne, nie je tomu tak. Už dnes totiž môžu štátne orgány uložiť pokutu v takejto výške.

3. V Čl. I bode 28 v § 56 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „V prípade uloženia peňažného trestu ako samostatného trestu, musí byť jeho výška minimálne v sume desaťnásobku spôsobenej škody.“.

**Odôvodnenie:** Návrh vlády, že by peňažný trest mohol úplne nahradiť napr. trest odňatia slobody za istých okolností môže mať svoje raciono, avšak z dôvodu primeranosti tohto druhu trestu ako samostatného trestu je potrebné určiť isté hranice. Vládou navrhnutá úprava totiž umožní namiesto uloženia napr. na 4 rokov trestu odňatia slobody, „vykúpiť sa“ zaplatením trebárs 1 000 eurovej pokuty.

Vzhľadom na zavedenie novej možnosti „vykúpiť sa“ z trestu odňatia slobody sa navrhuje stanovenie minimálnej výšky pokuty v sume desaťnásobku spôsobenej a vyčíslenej škody.

4. V Čl. I bode 30 v § 58 ods. 2 sa vypúšťa druhá veta.

**Odôvodnenie:** Náhrada škody, resp. vydanie prospechu a úžitkov z trestného činu je niečo, čo je v právnom štáte samozrejmosťou a nie formou trestu, ako sa to vláda snaží navrhnúť. Preto sa navrhuje vypustenie tej časti navrhovaného ustanovenia, podľa ktorého je zakázané uložiť trest prepadnutia majetku v prípade, že by páchatel len vrátil úžitok zo svojej trestnej činnosti.

5. V Čl. I sa vypúšťajú body 31 až 33.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustenie predmetného ustanovenia ako neodôvodneného.

6. V čl. I bod 53 znie:

„53. V § 87 ods. písm. b) sa slovo „desať“ nahrádza slovom „osem“.“

7. V čl. I bod 55 znie:

„55. V § 87 ods. písm. d) sa slovo „tri“ nahrádza slovom „dva“.“

8. V čl. I bod 57 znie:

„57. V § 90 ods. písm. c) sa slovo „päť“ nahrádza slovom „štyri“.“

9. V čl. I bod 59 znie:

„59. V § 96 ods. písm. b) sa slovo „desať“ nahrádza slovom „osem“.“

**Odôvodnenie k bodom 6 až 9:** Vzhľadom na vládou navrhnuté mimoriadne výrazné zníženie trestných sadzieb by malo byť prirodzené, že to premietne aj do ustanovení týkajúcich sa premlčania trestného stíhania. Vládou navrhované zmeny sú však v príkrom rozpore s týmto logickým princípom. Dôsledkom vládou navrhovanej úpravy bude takpovediac dvojité pomoci pre páchatelov trestných činov. Nielen že sa páchatelom pomáha znížením trestnej sadzby, ale pomáha sa im aj skoršou dobou premlčania trestného stíhania.

Z vyššie uvedených dôvodov sa navrhuje náprava uvedeného stavu tým, že sa aspoň čiastočne znižujú horné hranice trestných sadzieb podľa ktorých sa určuje premlčacia doba.

10. V čl. I bod 63 znie:

„63. V § 125 ods. 1 sa suma „266“ nahrádza sumou „500“.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa zrealizovanie výšky malej škody na účely Trestného zákona. Zároveň sa navrhuje zachovať násobky malej škody na určenie väčšej škody, značnej škody a škody veľkého rozsahu.

11. V Čl. I bode 163 v § 438k sa vypúšťa odsek 1.

Doterajšie odseky 2 až 7 sa označujú ako odseky 1 až 6.

**Odôvodnenie:** *Navrhuje sa vypustenie predmetného ustanovenia ako neodôvodneného.*

12. V čl. II sa vypúšťa bod 43.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** *Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.*

13. V čl. II sa vypúšťa bod 57.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** *Navrhuje sa vypustiť predmetné ustanovenie ako nesystémové.*

14. V čl. II sa za bod 83 vkladá nový bod 84, ktorý znie:

„84. § 363 znie:

„§ 363

(1) Generálny prokurátor zruší právoplatné rozhodnutie prokurátora alebo policajta, ak takým rozhodnutím alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon. Porušením zákona sa rozumie podstatné pochybenie, ktoré mohlo ovplyvniť rozhodnutie vo veci.

(2) Ak sa týka rozhodnutie alebo konanie uvedené v odseku 1 viacerých osôb alebo skutkov, môže generálny prokurátor zrušiť len tú časť rozhodnutia alebo konania, ktorá sa týka niektorej z týchto osôb alebo skutkov.“.

(3) Generálny prokurátor v konaní podľa odseku 1 rozhodne uznesením, proti ktorému nie je prípustný opravný prostriedok.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** *Cieľom návrhu zákona je podporiť obnovu dôvery v právny štát úpravou ustanovenia § 363 Trestného poriadku tak, aby jeho znenie zodpovedalo pôvodnému zmyslu tohto mimoriadneho opravného prostriedku, ktorý má v rukách generálny prokurátor Slovenskej republiky na odstránenie nezákonnosti v prípravnom konaní. Zároveň sa tým zlepši dodržiavanie zákazu negatívnych pokynov, ktoré sa neraz obchádzajú práve využitím § 363 Trestného poriadku.*

15. Čl. III znie:

„Čl. III

Zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení zákona č. 88/2017 Z. z., zákona č. 344/2018 Z. z., zákona č. 413/2019 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 187/2021 Z. z., zákona č. 512/2021 Z. z., zákona č. 150/2022 Z. z., zákona č. 151/2022 Z. z., zákona č. 375/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z. a zákona č. 239/2023 Z. z. sa mení takto:

§ 242 až 486 vrátane nadpisov znejú:

## **„§ 242**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy v začatom administratívnom konaní. Žalobca podľa § 244 ods. 1 tohto zákona, ktorý nie je orgánom verejnej správy, sa žalobou môže domáhať aj primeraného finančného zadosťučinenia vzniknutého v dôsledku nečinnosti orgánu verejnej správy.

(2) Odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy spočívajúcej v porušení povinnosti začať administratívne konanie z úradnej povinnosti sa žalobou môže domáhať len prokurátor.

## **§ 243 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

## **§ 244 Žalobná legitimácia**

(1) Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ako účastník administratívneho konania namietajúci dlhodobú nečinnosť orgánu verejnej správy neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného predpisu alebo podnet na prokuratúre.

(2) Prokurátor môže podať žalobu podľa § 242 tohto zákona, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

(3) Zainteresovaná verejnosť môže podať žalobu, ak orgán verejnej správy je dlhodobo nečinný v administratívnom konaní týkajúcom sa vecí životného prostredia podľa osobitného predpisu a súčasne neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného predpisu alebo podnet na prokuratúre.

## **§ 245 Žalovaný**

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý podľa žalobcu musí vydať rozhodnutie alebo opatrenie, vykonať úkon alebo začať z úradnej povinnosti administratívne konanie.

## **Náležitosti žaloby proti nečinnosti**

## **§ 246**

(1) V žalobe sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie konania alebo veci, v ktorej sa žalobca domáha odstránenia nečinnosti,
- d) žalobné body,
- e) označenie konkrétne dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) žalobný návrh.

(2) K žalobe fyzickej osoby, právnickej osoby a zainteresovanej verejnosti je potrebné pripojiť oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti podľa osobitného predpisu alebo vybavenie podnetu prokurátorom.

(3) K žalobe prokurátora sa pripája aj upozornenie prokurátora.

(4) Ak sa žalobca domáha aj finančného zadosťučinenia, v žalobnom návrhu musí uviesť aj výšku požadovaného primeraného finančného zadosťučinenia a z akých dôvodov sa ho domáha.

#### **§ 247**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe, a ak ide o žalobu podľa § 242 ods. 1, aj administratívny spis. Správny súd je oprávnený vyžiadať si vyjadrenie k žalobe aj od orgánu verejnej správy nadriadeného žalovanému.

#### **Rozhodnutie o žalobe proti nečinnosti**

#### **§ 248**

Ak žalovaný po podaní žaloby odstránil svoju nečinnosť, správny súd konanie uznesením zastaví. Ak sa žalobca domáha finančného zadosťučinenia, správny súd konanie zastaví v prípade odstránenia nečinnosti žalovaného len v časti o žalobnom návrhu podľa § 242 ods. 1 prvá veta.

#### **§ 249**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní nezistí nečinnosť žalovaného, uznesením žalobu zamietne.

#### **§ 250**

(1) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží žalovanému, aby v určenej lehote konal a rozhodol, vydal opatrenie alebo vykonal úkon, prípadne začal z úradnej povinnosti administratívne konanie. Dňom vydania tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a žalovaný je povinný správne súdu v určenej lehote doručiť vydané rozhodnutie, opatrenie alebo oznámenie o vykonanom úkone, prípadne o začatí administratívneho konania.

(2) Vo výrokovej časti uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie žalovaného, predmet konania a jeho číslo, ak ide o žalobu podľa § 242 ods. 1, uloženú povinnosť a primeranú lehotu na jej splnenie, nie však dlhšiu ako tri mesiace; dĺžkou lehoty navrhnutou žalobcom správny súd nie je viazaný. Na návrh žalovaného je správny súd oprávnený uznesením predĺžiť lehotu určenú na odstránenie nečinnosti; navrhnutou dĺžkou lehoty správny súd nie je viazaný.

(3) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, môže priznať žalobcovi primerané finančné zadosťučinenie, ak sa ho žalobca domáha.

(4) Správny súd pri určení výšky finančného zadosťučinenia prihliadne na konkrétne okolnosti prípadu, najmä na celkovú dĺžku konania, zložitost' konania, správanie žalobcu, či sám tiež neprispel k prieťahom v konaní, či žalobca využil dostupné prostriedky na odstránenie prieťahov v konaní, na postup žalovaného počas konania a na význam predmetu konania pre žalobcu.

(5) Správny súd poskytne primerané finančné zadosťučinenie len v prípade, ak nemajetkovú ujmu spôsobenú žalobcovi nečinnosťou žalovaného nebolo možné nahradiť inak a ak samotné konštatovanie porušenia práva by nebolo dostačujúce.

#### **§ 251**

(1) Ak správny súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť primerané finančné zadosťučinenie, lehota na plnenie je 60 dní a plyní od právoplatnosti rozhodnutia.

(2) Omeškanie žalovaného so splnením povinnosti v lehote podľa odseku 1 má rovnaké následky ako omeškanie s plnením peňažného dlhu podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

#### **§ 252**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať ochrany pred iným zásahom orgánu verejnej správy, ak takýto zásah alebo jeho následky trvajú alebo ak hrozí jeho opakovanie.

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia nezákonnosti už skončeného iného zásahu orgánu verejnej správy, ak v priebehu jeho trvania nebolo možné podať žalobu podľa odseku 1 a rozhodnutie správneho súdu má podstatný význam na náhradu škody alebo inú ochranu práv žalobcu.

#### **§ 253 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 254 Žalobná legitimácia**

Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá o sebe tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach alebo právom chránených záujmoch iným zásahom orgánu verejnej správy priamo zacieleným alebo vykonaným proti nej, prípadne bola priamo dotknutá jeho následkami.

#### **§ 255 Žalovaný**

(1) Žalovaným je ten orgán verejnej správy, ktorý podľa tvrdenia žalobcu iný zásah vykonal.

(2) V prípade, že ide o iný zásah ozbrojených síl, ozbrojeného zboru alebo iného verejného zboru, je žalovaným ten orgán verejnej správy, ktorý takýto zbor riadi alebo ktorému je takýto zbor podriadený.

(3) V prípade, že ide o iný zásah obecnej polície alebo mestskej polície, je žalovaným obec alebo mesto.

#### **§ 256 Lehota na podanie žaloby proti inému zásahu**

Žaloba musí byť podaná v lehote 60 dní odo dňa, keď sa osoba dotknutá iným zásahom orgánu verejnej správy o ňom dozvedela, najneskôr do dvoch rokov odo dňa vykonania iného zásahu orgánom verejnej správy.

#### **§ 257 Náležitosti žaloby proti inému zásahu**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

a) označenie druhu žaloby,

b) presné označenie žalovaného,

c) presné označenie alebo opis, prípadne číslo iného zásahu orgánu verejnej správy, voči ktorému sa žalobca domáha ochrany,

d) žalobné body,

- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) žalobný návrh.

(2) Ak iný zásah orgánu verejnej správy skončil až po podaní žaloby podľa § 252 ods. 1 tohto zákona, žalobca môže žalobu zmeniť na žalobu podľa § 252 ods. 2 tohto zákona.

### **Odkladný účinok žaloby**

#### **§ 258**

Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať žalobe odkladný účinok, ak by napadnutým iným zásahom podľa § 252 ods. 1 hrozila závažná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 186 až 189 tohto zákona.

#### **§ 259**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu vyjadrenie k žalobe. Správny súd je oprávnený vyžiadať si vyjadrenie k žalobe aj od orgánu verejnej správy nadriadeného žalovanému.

### **Rozhodnutie o žalobe proti inému zásahu**

#### **§ 260**

Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 252 ods. 1 upustil od napadnutého iného zásahu a podľa okolností odstránil jeho následky, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu formou uznesenia zastaví; ak žalobca nepostupoval podľa § 257 ods. 2 tohto zákona.

#### **§ 261**

V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 262**

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 252 ods. 1, uznesením zakáže žalovanému pokračovať v napadnutom inom zásahu, a ak je to možné, uloží mu povinnosť obnoviť stav pred zásahom. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a žalovaný má povinnosť správnemu súdu v stanovenej lehote doručiť oznámenie o tom, že splnil zákaz pokračovať v inom zásahu a obnovil stav pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená.

(2) Vo výrokovej časti uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie žalovaného, označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom, uložený zákaz s povinnosťou obnoviť stav pred zásahom, ak táto povinnosť bola uložená, a primeranú lehotu na splnenie zákazu, prípadne na obnovenie stavu pred zásahom; dĺžkou lehoty navrhnutou žalobcom správny súd nie je viazaný. Na návrh žalovaného je správny súd oprávnený uznesením predĺžiť lehotu určenú na splnenie zákazu, prípadne na obnovenie stavu pred zásahom; navrhnutou dĺžkou lehoty správny súd nie je viazaný.

(3) Ak žalovaný po uplynutí určenej lehoty bezdôvodne v inom zásahu aj naďalej pokračuje alebo napriek uloženej povinnosti svojvoľne a bezdôvodne neobnovil stav pred zásahom,

správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu. Pred rozhodnutím o pokute si správny súd môže vyžiadať stanovisko od orgánu verejnej správy nadriadeného žalovanému.

(4) Ak žalovaný správneho súdu preukáže splnenie zákazu pokračovať v inom zásahu a obnovenie stavu pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená, správny súd konanie formou uznesenia zastaví.

#### **§ 263**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 252 ods. 2, uznesením určí, že napadnutý iný zásah orgánu verejnej správy bol nezákonný. Vo výroku uvedie aj presné označenie žalovaného a označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom.

#### **§ 264**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou domáhať odstránenia chyby alebo nedostatku v stálom zozname voličov a zozname voličov (ďalej len „zoznam voličov“), ktoré obec, mesto alebo mestská časť neodstránili postupom podľa osobitného predpisu.

(2) Na konanie podľa odseku 1 je príslušný ten správny súd, v ktorého územnom obvode sa nachádza obec, mesto alebo mestská časť.

#### **§ 265 Účastníci konania**

Účastníkmi súdneho konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 266 Žalobná legitimácia**

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá o sebe tvrdí, že bola dotknutá na svojom volebnom práve chybou alebo nedostatkom v zozname voličov vedenom podľa osobitného zákona.

#### **§ 267 Žalovaný**

Žalovaným je obec, mesto alebo mestská časť, ktorá podľa osobitného zákona zostavuje a vedie zoznam voličov a vykonáva do neho zápisy.

#### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 268**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie napadnutej chyby alebo nedostatku v zozname voličov,
- d) žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája písomné oznámenie žalovaného o nevyhovení žiadosti na opravu chyby alebo doplnenia údajov do zoznamu voličov.

#### **§ 269**

Žalovaný je na výzvu povinný v stanovenej lehote, nie kratšej ako sedem dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 270**

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich pracovných dní od jej doručenia.

#### **§ 271**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby sám odstránil napadnutú chybu alebo nedostatok v zozname voličov, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží žalovanému odstrániť chybu alebo nedostatok v zozname voličov. Vo výroku uvedie označenie žalovaného a presnú identifikáciu chyby alebo nedostatku, ktoré majú byť odstránené v zozname voličov.

#### **§ 272**

Rozhodnutie podľa § 271 tohto zákona správny súd bezodkladne doručí účastníkom konania.

#### **§ 273**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať ponechania kandidáta na kandidátnej listine, ak Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán (ďalej len „Štátna komisia“) rozhodla o registrácii kandidátnej listiny s úpravami podľa osobitného predpisu.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať rozhodnutia o zaregistrovaní kandidátnej listiny, ak Štátna komisia rozhodla o odmietnutí registrácie kandidátnej listiny podľa osobitného predpisu.

#### **§ 274 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 275 Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť len dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia politických strán.

#### **§ 276 Žalovaný**

Žalovaným je vždy Štátna komisia.

#### **§ 277 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote piatich dní od prevzatia rozhodnutia žalovaného podľa § 273 ods. 1 alebo 2.

#### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 278**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
  - b) označenie žalovaného,
  - c) presné označenie napadnutého rozhodnutia o registrácii kandidátnej listiny s úpravami alebo rozhodnutia o odmietnutí registrácie kandidátnej listiny,
  - d) jasne formulované žalobné body,
  - e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
  - f) jasne formulovaný žalobný návrh.
- (2) K žalobe sa pripája aj napadnuté rozhodnutie žalovaného podľa § 273 ods. 1 alebo 2.

#### **§ 279**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu svoje vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 280**

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich pracovných dní od jej doručenia.

#### **§ 281**

- (1) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.
- (2) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 273 ods. 1, uznesením rozhodne o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine. Vo výrokovej časti uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko na nej ponechaného kandidáta.
- (3) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 273 ods. 2, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidátnej listiny. Vo výroku uvedie politickú stranu alebo koalíciu politických strán a jej zaregistrovanú kandidátnu listinu.

#### **§ 282**

Rozhodnutie podľa § 281 tohto zákona správny súd bezodkladne doručí účastníkom konania.

#### **§ 283**

Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať vydania rozhodnutia o prijatí jeho návrhu na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky, ak predseda Národnej rady Slovenskej republiky odmietol jeho návrh na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu.

#### **§ 284 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 285 Žalobná legitimácia**

Žalobcom je výlučne fyzická osoba, ktorej návrh na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky bol odmietnutý.

#### **§ 286 Žalovaný**

Žalovaným je vždy predseda Národnej rady Slovenskej republiky.

#### **§ 287 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote troch pracovných dní od doručenia oznámenia žalovaného o odmietnutí návrhu na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky.

#### **Náležitosti žaloby**

##### **§ 288**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie napadnutého oznámenia o odmietnutí návrhu na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté oznámenie žalovaného o odmietnutí návrhu na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky.

##### **§ 289**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu svoje vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

##### **§ 290**

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich pracovných dní od jej doručenia.

##### **§ 291**

(1) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, formou uznesenia rozhodne o prijatí návrhu žalobcu na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky. Vo výroku uvedie, že prijíma návrh žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska na kandidáta na prezidenta Slovenskej republiky.

##### **§ 292**

Rozhodnutie podľa § 291 tohto zákona správny súd bezodkladne doručí všetkým účastníkom konania.

##### **§ 293**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať vydania rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta, ak volebná komisia samosprávneho kraja rozhodla o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávnych krajov v súlade s osobitným predpisom.

(2) Na konanie podľa odseku 1 je príslušný ten správny súd, v ktorého územnom obvode má sídlo samosprávny kraj.

#### **§ 294 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 295 Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť dotknutá kandidujúca politická strana, koalícia politických strán alebo dotknutý nezávislý kandidát.

#### **§ 296 Žalovaný**

Žalovaným je vždy volebná komisia samosprávneho kraja.

#### **§ 297 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote troch pracovných dní od prevzatia rozhodnutia žalovaného o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávnych krajov.

#### **Náležitosti žaloby**

##### **§ 298**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie napadnutého rozhodnutia o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávnych krajov,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté rozhodnutie žalovaného o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávnych krajov.

##### **§ 299**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní, predložiť správnomu súdu svoje vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

##### **§ 300**

Správny súd rozhodne o žalobe do troch pracovných dní od jej doručenia.

##### **§ 301**

(1) AV prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávnych krajov. Vo výroku uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko zaregistrovaného kandidáta.

#### **§ 302**

Rozhodnutie podľa § 301 tohto zákona správny súd bezodkladne doručí účastníkom konania.

#### **§ 303**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou domáhať vydania rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta, ak miestna volebná komisia alebo mestská volebná komisia rozhodla o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí v súlade s osobitným predpisom.

(2) Na konanie podľa odseku 1 je príslušný ten správny súd, v ktorého územnom obvode sa nachádza obec, mesto alebo mestská časť.

#### **§ 304 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 305 Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť len dotknutá kandidujúca politická strana, koalícia politických strán alebo dotknutý nezávislý kandidát.

#### **§ 306 Žalovaný**

Žalovaným je vždy miestna volebná komisia alebo mestská volebná komisia.

#### **§ 307 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote troch pracovných dní od prevzatia rozhodnutia žalovaného o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí.

#### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 308**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalobcu,
- c) presné označenie napadnutého rozhodnutia o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté rozhodnutie žalovaného o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí.

#### **§ 309**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

##### **§ 310**

Správny súd rozhodne o žalobe do troch pracovných dní od jej doručenia.

##### **§ 311**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí. Vo výroku uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko zaregistrovaného kandidáta.

##### **§ 312**

Rozhodnutie podľa § 311 tohto zákona správny súd bezodkladne doručí účastníkom konania.

##### **§ 312a**

Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať vydania rozhodnutia o neústavnosti alebo nezákonnosti napadnutých volieb, a tým zabezpečiť slobodnú súťaž politických síl.

##### **§ 312b Účastníci konania**

Účastníkmi súdneho konania sú žalobca a žalovaný.

##### **§ 312c Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť

- a) kandidát na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorý nebol zvolený, ak získal aspoň 10 % platných hlasov voličov; tento žalobca môže napadnúť voľby len vo volebnom obvode, v ktorom kandidoval,
- b) politická strana alebo politické hnutie alebo koalícia politických strán alebo politických hnutí, ktorá podala platnú kandidátnu listinu podľa osobitného predpisu, alebo
- c) 10 % osôb oprávnených voliť v príslušnom volebnom obvode.

##### **§ 312d Žalovaný**

Žalovaným môže byť

- a) úplne každá politická strana, každé politické hnutie alebo každá ich koalícia, ktorá získala v napadnutých voľbách zastúpenie v obecnom zastupiteľstve, miestnom zastupiteľstve, mestskom zastupiteľstve alebo v zastupiteľstve samosprávneho kraja, alebo každý zvolený nezávislý kandidát, ak sa konanie týka volieb do obecného zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja,
- b) starosta obce, starosta mestskej časti, primátor mesta alebo predseda samosprávneho kraja zvolený v napadnutých voľbách, v prípade, že sa konanie týka volieb starostu obce, primátora mesta, starostu mestskej časti alebo predsedu samosprávneho kraja.

##### **§ 312e Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote desiatich pracovných dní odo dňa zverejnenia celkových výsledkov volieb.

#### **§ 312f Náležitosti žaloby**

V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvedie najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) jasné vyjadrenie žalobcu o tom, či napáda voľby ako celok, alebo len v určitom volebnom obvode,
- c) konkrétne údaje a dôkazy o jeho žalobnej legitimácii; to neplatí pre generálneho prokurátora,
- d) vyjadrenie, či napáda neústavnosť volieb alebo nezákonnosť volieb alebo z oboch týchto dôvodov s uvedením právnych predpisov a ich ustanovení, ktoré boli podľa žalobcu porušené,
- e) konkrétne dôvody, pre ktoré napáda neústavnosť alebo nezákonnosť volieb s označením dôkazov,
- f) presne formulovaný žalobný návrh podľa § 312j ods. 2 písm. a), b) alebo písm. c) tohto zákona.

#### **§ 312g**

- (1) Žalovaný je na výzvu oprávnený v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní, predložiť správneho súdu vyjadrenie k žalobe.
- (2) V konaní podľa tohto dielu je možné žalovanému doručovať aj do rúk splnomocnenca, ktorý bol označený pri podaní kandidátnej listiny podľa osobitného predpisu; to neplatí, len čo bolo správneho súdu predložené splnomocnenie, ktoré žalovaný udelil advokátovi na celé konanie, alebo splnomocnenie, ktorým si žalovaný ustanovil osobitného splnomocnenca na doručovanie písomností podľa tohto zákona.

#### **§ 312h**

- (1) Ak bolo podaných viacero žalôb ohľadom volieb toho istého predsedu samosprávneho kraja alebo toho istého starostu obce, primátora mesta alebo starostu mestskej časti alebo volieb do toho istého zastupiteľstva, konanie o každej z nich sa spája s konaním, ktoré sa začalo ako prvé.
- (2) Správny súd je oprávnený žalobu odmietnuť aj vtedy, ak je zrejmé, že aj keby dôvody uvedené v žalobe podľa § 312f písm. e) boli pravdivé, nebolo by možné žalobe vyhovieť; prijať rozhodnutie o odmietnutí žaloby z tohto dôvodu možno len jednomyseľne. Ak správny súd žalobu neodmietol alebo nezastavil konanie, doručí žalobu žalovaným a vyzve ich na vyjadrenie k nej; súčasne si vyžiada všetky volebné dokumenty, a ak je to potrebné, vypočuje svedkov a zadováži potrebné vysvetlenia a správy.
- (3) Správny súd rozhoduje o žalobe zvyčajne bez pojednávania; pojednávanie môže nariadiť, ak to považuje za potrebné.

(4) Ak je na rozhodnutie o žalobe žiadúce oboznámiť sa s volebnou dokumentáciou, môže ju otvoriť a jej správnosť skontrolovať člen senátu poverený senátom. Účastníkom konania sa vždy umožní, aby boli prítomní pri jej otvorení.

(5) O otvorení zapečatenej volebnej dokumentácie sa vždy spíše zápisnica, ktorú podpíše poverený člen senátu a ďalšie prítomné osoby. Po vykonaní potrebných úkonov správny súd volebnú dokumentáciu opäť zapečatí.

(6) Senát je oprávnený člena senátu poveriť, aby vypočul svedkov, najmä predsedu alebo ďalších členov príslušnej volebnej komisie. Ak je to potrebné na lepšie objasnenie veci, možno svedkom umožniť, aby boli prítomní pri otvorení a kontrole správnosti volebnej dokumentácie.

(7) Na vykonávanie dôkazov v konaní podľa tohto dieľu sa vzťahuje § 124 ods. 1 a 2 prvá veta až tretia veta tohto zákona.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

##### **§ 312i**

Správny súd rozhodne o žalobe do troch mesiacov odo dňa doručenia žaloby.

##### **§ 312j**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, zamietne ju.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, rozsudkom

a) vyhlási uskutočnené voľby za neplatné,

b) úplne zruší napadnutý výsledok volieb, alebo

c) úplne zruší rozhodnutie volebnej komisie a vyhlási za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený.

(3) Rozsudok podľa odseku 1 alebo odseku 2 súd doručí účastníkom konania; odošle im ho do troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

##### **§ 312k**

(1) Rozsudok ktorým bolo rozhodnuté o žalobe nadobúda právoplatnosť vždy už jeho vyhlásením.

(2) Právoplatný rozsudok podľa § 312j tohto zákona správny súd bezodkladne zašle národnej rade, Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“) a príslušnému orgánu územnej samosprávy.

##### **§ 313**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať určenia, že jeho mandát poslanca obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja (ďalej len „zastupiteľstvo“) naďalej trvá.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať aj určenia, že mandát poslanca zastupiteľstva zanikol.

#### **§ 314 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 315 Žalobná legitimácia**

- (1) Žalobcom podľa § 313 ods. 1 je vždy fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej mandát poslanca zastupiteľstva, ktorý mal zaniknúť podľa osobitného predpisu, naďalej trvá.
- (2) Žalobcom podľa § 313 ods. 2 môže byť obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorý tvrdí, že poslancovi jeho zastupiteľstva zanikol mandát podľa osobitného predpisu.

#### **§ 316 Žalovaný**

- (1) Žalovaným podľa § 313 ods. 1 je vždy buď obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorý považuje žalobcov poslanecký mandát v zastupiteľstve za zaniknutý.
- (2) Žalovaným podľa § 313 ods. 2 je vždy taký poslanec, ktorého mandát v zastupiteľstve mal zaniknúť.

#### **§ 317 Lehota na podanie žaloby**

- (1) Žaloba podľa § 313 ods. 1 musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho poslaneckého mandátu v zastupiteľstve.
- (2) Žaloba podľa § 313 ods. 2 musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik mandátu poslanca zastupiteľstva, najneskôr do jedného roka, odkedy táto právna skutočnosť nastala.

#### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 318**

V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) meno a priezvisko osoby, o ktorej mandáte poslanca zastupiteľstva sa má konať,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

#### **§ 319**

- (1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.
- (2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného v konaní podľa § 313 ods. 1 a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

#### **§ 320**

Po začatí konania nesmie zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí analogicky a primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

##### **§ 321**

Správny súd konanie po vyjadrení žalobcu vo forme uznesenia zastaví, ak žalovaný

- a) po podaní žaloby podľa § 313 ods. 1 dobrovoľne upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone mandátu poslanca zastupiteľstva,
- b) po podaní žaloby podľa § 313 ods. 2 sám vyhlási, že akceptuje zánik svojho mandátu poslanca zastupiteľstva.

##### **§ 322**

V prípade, že správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

##### **§ 323**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 313 ods. 1, uznesením určí, že žalobcov mandát poslanca zastupiteľstva trvá. Vo výroku uvedie označenie žalovaného, určenie trvania mandátu poslanca zastupiteľstva u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska a číslo a deň vydania uznesenia zastupiteľstva, ktorého právne účinky zanikli podľa odseku 2.

(2) Dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 úplne zanikajú právne účinky toho uznesenia žalovaného, na základe ktorého by si výkon dotknutého mandátu poslanca uplatňovala iná osoba. Týmto rozhodnutím však nie sú dotknuté právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého v čase, v ktorom nebolo žalobcovi podľa § 315 ods. 1 tohto zákona umožnené vykonávať v zastupiteľstve jeho mandát poslanca.

##### **§ 324**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 313 ods. 2, uznesením určí, že poslanecký mandát žalovaného v zastupiteľstve definitívne zanikol. Vo výroku uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho mandátu poslanca zastupiteľstva a deň tohto zániku.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku mandátu poslanca zastupiteľstva dotknuté žiadne právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého od zániku mandátu poslanca do vydania rozhodnutia správneho súdu.

##### **§ 325**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať určenia, že jeho funkcia starostu obce (ďalej len „starosta“), primátora mesta (ďalej len „primátor“), starostu mestskej časti (ďalej len „starosta“) alebo predsedu samosprávneho kraja naďalej trvá.

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia, že funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja úplne zanikla.

#### **§ 326 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 327 Žalobná legitimácia**

(1) Žalobcom podľa § 325 ods. 1 môže byť fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného predpisu, naďalej trvá.

(2) Žalobcom podľa § 325 ods. 2 je vždy poslanec zastupiteľstva, ktorý tvrdí, že starostovi, primátorovi alebo predsedovi samosprávneho kraja zanikla funkcia podľa osobitného predpisu.

#### **§ 328 Žalovaný**

(1) Žalovaným podľa § 325 ods. 1 môže byť obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorý považuje žalobcovu funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja za zaniknutú. Za žalovaného pred správnym súdom koná osoba poverená uznesením zastupiteľstva.

(2) Žalovaným podľa § 325 ods. 2 je vždy starosta, primátor alebo predseda samosprávneho kraja, ktorého funkcia mala zaniknúť.

#### **§ 329 Lehota na podanie žaloby**

(1) Žaloba podľa § 325 ods. 1 musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

(2) Žaloba podľa § 325 ods. 2 musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, najneskôr do jedného roka, odkedy táto právna skutočnosť nastala.

#### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 330**

V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) meno a priezvisko osoby, o ktorej funkcii starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja sa má konať,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

#### **§ 331**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

#### **§ 332**

Po začatí konania musí žalovaný postupovať takým spôsobom, aby sa nezmaril účel konania pred správnym súdom.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 333**

Správny súd konanie po vyjadrení žalobcu formou uznesenia zastaví, ak

- a) žalovaný po podaní žaloby podľa § 325 ods. 1 dobrovoľne upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja,
- b) žalovaný po podaní žaloby podľa § 325 ods. 2 sám vyhlási, že akceptuje zánik svojej funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

#### **§ 334**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 335**

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 325 ods. 1, uznesením určí, že žalobcova funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja naďalej trvá. Vo výroku uvedie označenie žalovaného, určenie trvania funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska.

(2) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 nie sú dotknuté právne účinky rozhodnutí, opatrení, uznesení zastupiteľstva alebo všeobecne záväzných nariadení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných alebo prijatých v čase, v ktorom ešte nebolo žalobcovi umožnené vykonávať jeho funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

#### **§ 336**

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 325 ods. 2, uznesením určí, že žalovaného funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja úplne zanikla. Vo výroku uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja a deň zániku funkcie.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja dotknuté právne účinky rozhodnutí alebo opatrení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných od zániku funkcie do vydania rozhodnutia správneho súdu, ak práva a právom chránené záujmy z nich vyplývajúce boli nadobudnuté dobromyseľne. To platí obdobne aj na uznesenia zastupiteľstva a všeobecne záväzná nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja podpísané v rovnakom čase žalovaným podľa § 328 ods. 2 tohto zákona.

#### **§ 337**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania zákonnosti uznesenia zastupiteľstva o jeho odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra obce, mesta, samosprávneho kraja, kontrolóra mestskej časti, miestneho kontrolóra alebo mestského kontrolóra (ďalej len „hlavný kontrolór“).

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia, že jeho funkcia hlavného kontrolóra nezanikla a naďalej trvá.

### **§ 338 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

### **§ 339 Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť taká fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola poškodená na svojich právach a právom chránených záujmoch uznesením zastupiteľstva o jej odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra alebo že jej funkcia hlavného kontrolóra, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného predpisu, naďalej trvá.

### **§ 340 Žalovaný**

Žalovaným je vždy taká obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorých zastupiteľstvo prijalo uznesenie o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie alebo ktoré považujú funkciu hlavného kontrolóra za zaniknutú.

### **§ 341 Lehota na podanie žaloby**

(1) Žaloba podľa § 337 ods. 1 musí byť podaná v lehote 60 dní od prijatia uznesenia zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie.

(2) Žaloba podľa § 337 ods. 2 musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone funkcie hlavného kontrolóra.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 342**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

a) označenie druhu žaloby,

b) presné označenie žalovaného,

c) označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania alebo opis skutočnosti, s ktorou žalovaný spája zánik funkcie hlavného kontrolóra,

d) zrozumiteľné žalobné body,

e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,

f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe podľa § 337 ods. 1 sa pripája aj napadnuté uznesenie zastupiteľstva.

#### **§ 343**

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správnomu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak dospeje k presvedčeniu, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

#### **§ 344**

Po začatí konania zastupiteľstvo nesmie prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 345**

Ak žalovaný po podaní žaloby sám zrušil napadnuté uznesenie alebo dobrovoľne upustil od konania, ktorým bránil žalobcovi vo výkone funkcie hlavného kontrolóra, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

#### **§ 346**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 347**

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 337 ods. 1, uznesením úplne zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného uznesenia zastupiteľstva.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 337 ods. 2, uznesením určí, že žalobcova funkcia hlavného kontrolóra aj naďalej trvá. Vo výroku uvedie označenie žalovaného a určenie trvania funkcie hlavného kontrolóra u žalovaného.

(3) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odsekov 1 a 2 úplne zanikajú právne účinky toho uznesenia zastupiteľstva, na základe ktorého bola do funkcie hlavného kontrolóra žalovaného zvolená iná osoba.

#### **§ 348**

Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva, ak jeho obsahom alebo postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

#### **§ 349 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú vždy žalobca a žalovaný.

#### **§ 350 Žalobná legitimácia**

Žalobcom je vždy ten prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

#### **§ 351 Žalovaný**

Žalovaným môže byť obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie.

#### **§ 352 Lehota na podanie žaloby**

Správna žaloba musí byť podaná v lehote 60 dní, odkedy žalovaný písomne oznámil prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.

#### **Náležitosti žaloby**

##### **§ 353**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté uznesenie a oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.

##### **§ 354**

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správneho súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak správny súd dospeje k záveru, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

##### **§ 355**

Po začatí konania zastupiteľstvo nesmie prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

#### **§ 356 Rozhodnutie o žalobe**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby dobrovoľne zrušil napadnuté uznesenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného napadnutého uznesenia.

##### **§ 357**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať vyslovenia nesúladu všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach

a) územnej samosprávy s osobitným zákonom alebo

b) plnenia úloh štátnej správy s osobitným zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

(2) Nesúlad podľa odseku 1 spravidla spočíva v obsahu všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, niektorého jeho ustanovenia alebo v porušení postupu pri jeho prijímaní.

#### **§ 358 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 359 Žalobná legitimácia**

(1) Žalobcom môže byť len taký prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

(2) Žalobcom však môže byť aj zainteresovaná verejnosť, ak tvrdí, že všeobecne záväzným nariadením obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

#### **§ 360 Žalovaný**

Žalovaným je vždy taká obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo prijalo napadnuté všeobecne záväzné nariadenie.

#### **§ 361 Náležitosti žaloby**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

a) označenie druhu žaloby,

b) presné označenie žalovaného,

c) presné označenie napadnutého všeobecne záväzného nariadenia a deň jeho prijatia,

d) uvedenie ustanovenia zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, s ktorým by malo byť všeobecne záväzné nariadenie alebo jeho ustanovenie v nesúlade,

e) zrozumiteľné žalobné body,

f) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,

g) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté všeobecne záväzné nariadenie a k žalobe prokurátora aj oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.

Dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia

#### **§ 362**

(1) Správny súd môže formou uznesenia na návrh žalobcu dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

(2) Ak správny súd návrhu žalobcu podľa odseku 1 v celej časti nevyhovie, uznesením ho zamietne.

(3) Správny súd úplne zruší uznesenie podľa odseku 1, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

### § 363

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak je správny súd toho názoru, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

### § 364

Po začatí konania e zastupiteľstvo nesmie zmariť účel konania pred správnym súdom tým, že by napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušilo a nahradilo novým všeobecne záväzným nariadením s rovnakým obsahom v tom rozsahu, v akom bol jeho nesúlad namietaný žalobcom.

### Rozhodnutie o žalobe

### § 365

Ak žalovaný po podaní žaloby úplne zruší napadnuté všeobecne záväzné nariadenie, jeho namietanú časť alebo niektoré jeho namietané ustanovenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

### § 366

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

### § 367

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením vysloví nesúlad všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia. Vo výrokovej časti uznesenia uvedie označenie žalovaného, označenie a deň prijatia všeobecne záväzného nariadenia, skutočnosť, či vyslovuje nesúlad celého všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia a ustanovenie zákona alebo iného všeobecného právneho predpisu, s ktorým nie je všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie v súlade.

(2) Ak správny súd rozhodne podľa odseku 1, dňom nadobudnutia právoplatnosti jeho rozhodnutia stráca predmetné všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie účinnosť.

(3) Obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie, sú povinné do piatich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 uviesť všeobecne záväzné nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach plnenia úloh štátnej správy do súladu so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy; inak všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie po piatich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 automaticky strácajú platnosť.

### **§ 368**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať uloženia povinnosti obci, mestu, mestskej časti, samosprávnemu kraju vypovedať dohodu o spolupráci uzavretú s inou obcou, mestom, mestskou časťou alebo s iným samosprávnym krajom alebo uzavretú s územným a správnym celkom iného štátu alebo s orgánom alebo s úradom iného štátu vykonávajúcimi regionálne funkcie.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať uloženia povinnosti vypovedať členstvo obce alebo mesta v združení obcí alebo miest alebo členstvo samosprávneho kraja v združení samosprávnych krajov alebo v medzinárodnom združení územných celkov alebo územných orgánov.

### **§ 369 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

### **§ 370 Žalobná legitimácia**

Žalobcom je vždy ten miestny orgán štátnej správy podľa osobitného predpisu, v ktorého územnom obvode sa nachádza obec, mesto, mestská časť alebo má sídlo samosprávny kraj.

### **§ 371 Žalovaný**

Žalovaným môže byť obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 372**

V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) označenie napadnutej dohody o spolupráci alebo označenie združenia,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

#### **§ 373**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnemu súdu svoje vyjadrenie k žalobe.

#### **§ 374 Rozhodnutie o žalobe**

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby sám vypovedal dohodu o spolupráci podľa § 368 ods. 1 alebo členstvo v združení podľa § 368 ods. 2, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží žalovanému povinnosť vypovedať dohodu o spolupráci podľa § 368 ods. 1 alebo vypovedať členstvo v združení podľa § 368 ods. 2. Vo výroku uvedie označenie žalovaného, označenie dohody o spolupráci vrátane povinnosti dohodu vypovedať alebo označenie združenia vrátane povinnosti zrušiť v ňom členstvo.

(4) Právoplatnosťou uznesenia, ktorým sa žalobe vyhovel, dohoda o spolupráci úplne zaniká alebo členstvo v združení skončí.

#### **§ 375**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať určenia, že návrh na registráciu politickej strany nemá nedostatky.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie politickej strany podľa osobitného predpisu.

(3) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán podľa osobitného predpisu.

(4) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať určenia, že rozhodnutie orgánu politickej strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám.

#### **§ 376 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 377 Žalobná legitimácia**

(1) Žalobcom podľa § 375 ods. 1 môže byť len prípravný výbor politickej strany, ktorý tvrdí, že návrh na registráciu politickej strany nemá nedostatky.

(2) Žalobcom podľa § 375 ods. 2 sú všetci členovia prípravného výboru politickej strany, ktorí zhodne tvrdia, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky uvedené v osobitnom predpise na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie politickej strany.

(3) Žalobcom podľa § 375 ods. 3 je politická strana, ktorá tvrdí, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky uvedené v osobitnom predpise na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán.

(4) Žalobcom podľa § 375 ods. 4 je akýkoľvek člen politickej strany, ktorý považuje rozhodnutie orgánu politickej strany za nezákonné alebo odporujúce stanovám.

### **§ 378 Žalovaný**

Žalovaným podľa § 375 ods. 1 až 3 je vždy ministerstvo vnútra. Žalovaným podľa § 375 ods. 4 môže byť len politická strana.

### **§ 379 Lehota na podanie žaloby**

- (1) Žaloba podľa § 375 ods. 1 musí byť podaná v lehote 20 dní od doručenia upozornenia žalovaného, že návrh na registráciu má nedostatky.
- (2) Žaloba podľa § 375 ods. 2 musí byť podaná v lehote 60 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.
- (3) Žaloba podľa § 375 ods. 3 musí byť podaná v lehote 60 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.
- (4) Žaloba podľa § 375 ods. 4 musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od prijatia napadnutého rozhodnutia orgánu politickej strany.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 380**

- (1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä
  - a) označenie druhu žaloby,
  - b) presné označenie žalovaného,
  - c) označenie upozornenia alebo rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
  - d) zrozumiteľné žalobné body,
  - e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
  - f) zrozumiteľný žalobný návrh.
- (2) K žalobe sa pripája aj súvisiace upozornenie alebo napadnuté rozhodnutie.

#### **§ 381**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správneho súdu vyjadrenie k žalobe.

### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 382**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

#### **§ 383**

- (1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 375 ods. 1, uznesením určí, že návrh na registráciu politickej strany nemá žiadne nedostatky. Vo výroku uvedie názov politickej strany a číslo a deň vydania upozornenia.
- (2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 375 ods. 2, uznesením úplne zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov politickej strany a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(3) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 375 ods. 3, uznesením úplne zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov politickej strany, adresu jej sídla a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(4) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 375 ods. 4, uznesením určí, že rozhodnutie orgánu politickej strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám. Vo výroku uvedie názov politickej strany, adresu jej sídla, názov orgánu politickej strany a číslo a deň vydania rozhodnutia.

#### **§ 384**

Generálny prokurátor je oprávnený žalobou sa domáhať rozpustenia politickej strany z dôvodu uvedeného v osobitnom predpise.

#### **§ 385 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú vždy len generálny prokurátor a žalovaný.

#### **§ 386 Žalovaný**

Žalovaným je len politická strana, ktorej rozpustenie sa navrhuje.

#### **§ 387 Náležitosti žaloby**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) zrozumiteľné žalobné body,
- d) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich generálny prokurátor dovoľáva,
- e) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj výpis z registra strán týkajúci sa žalovaného.

#### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 388**

Správny súd rozhodne o žalobe na pojednávaní rozsudkom do piatich mesiacov odo dňa podania žaloby.

#### **§ 389**

Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

#### **§ 390**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, rozsudkom rozhodne o rozpustení politickej strany. Ak politická strana nemá majetok, správny súd rozhodne o jej rozpustení bez likvidácie. Ak politická strana má nejaký hnuteľný alebo nehnuteľný majetok, správny súd nariadi likvidáciu a vymenuje likvidátora z osôb, ktoré sú zapísané do zoznamu správcov vedeného ministerstvom spravodlivosti podľa osobitného predpisu. Likvidátorom nesmie byť člen rozpustenej politickej strany.

(2) Správny súd v rozsudku podľa odseku 1 zároveň vysloví, že po dobu šiestich rokov od právoplatnosti rozsudku osoba, ktorá bola počas prípravy stanov alebo programu politickej strany, ak obsah niektorého z týchto dokumentov bol dôvodom na rozpustenie politickej strany, alebo ktorá počas obdobia keď dochádzalo k činnosti, ktorá bola dôvodom na rozpustenie politickej strany, bola

a) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu takto rozpustenej politickej strany,  
b) členom najvyššieho, výkonného, rozhodcovského a revízneho orgánu takto rozpustenej politickej strany,

c) uvedená na kandidátnej listine takejto politickej strany, ktorá bola podaná v súvislosti s voľbami podľa osobitného predpisu,

nemôže byť členom prípravného výboru akejkoľvek politickej strany alebo politického hnutia, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom najvyššieho, výkonného, rozhodcovského a revízneho orgánu akejkoľvek politickej strany alebo politického hnutia.

(3) Vo výrokovej časti rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie názov politickej strany a jej skratku a sídlo, dátum a číslo registrácie politickej strany a to, či nariadil likvidáciu spolu s menom a priezviskom likvidátora.

(4) Rozsudok podľa odseku 1 doručí správny súd po nadobudnutí právoplatnosti aj ministerstvu vnútra a Ministerstvu financií Slovenskej republiky. Súčasťou rozsudku je aj zoznam osôb, ktorých sa týkajú obmedzenia podľa odseku 2. Zoznam obsahuje meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu.

#### **§ 391**

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie združenia podľa osobitného predpisu.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení združenia podľa osobitného predpisu.

#### **§ 392 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 393 Žalobná legitimácia**

(1) Žalobcom podľa § 391 ods. 1 sú všetci členovia prípravného výboru združenia, ktorí zhodne tvrdia, že neboli splnené zákonné podmienky uvedené v osobitnom predpise na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie združenia.

(2) Žalobcom podľa § 391 ods. 2 je také združenie, ktoré tvrdí, že neboli splnené zákonné podmienky uvedené v osobitnom predpise na vydanie rozhodnutia o rozpustení združenia.

#### **§ 394 Žalovaný**

Žalovaným je vždy ministerstvo vnútra.

#### **§ 395 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote 60 dní od oznámenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

#### **§ 396 Odkladný účinok žaloby**

Žaloba podľa § 391 ods. 2 má odkladný účinok, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### Náležitosti žaloby

##### § 397

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoľáva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripája aj napadnuté rozhodnutie.

##### § 398

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

#### Rozhodnutie o žalobe

##### § 399

(1) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 391 ods. 1 rozhodnutím vo forme uznesenia.

(2) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 391 ods. 2 na pojednávaní rozhodnutím vo forme rozsudku.

##### § 400

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 391 ods. 1 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 391 ods. 2 nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

##### § 401

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 391 ods. 1 tohto zákona, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 391 ods. 2 tohto zákona, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

##### § 402

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o zákaze zhromaždenia podľa osobitného predpisu.

(2) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení zhromaždenia podľa osobitného predpisu.

### **§ 403 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

### **§ 404 Žalobná legitimácia**

Žalobcom môže byť len zvolávateľ zhromaždenia, ktorý tvrdí, že neboli splnené zákonné podmienky uvedené v osobitnom predpise na vydanie rozhodnutia o zákaze zhromaždenia alebo o rozpustení zhromaždenia.

### **§ 405 Žalovaný**

Žalovaným je vždy ten orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie podľa § 402.

### **§ 406 Lehota na podanie žaloby**

Žaloba musí byť podaná v lehote 20 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

### **Náležitosti žaloby**

#### **§ 407**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripojí aj napadnuté rozhodnutie.

#### **§ 408**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní, predložiť správneho súdu vyjadrenie k žalobe.

### **Rozhodnutie o žalobe**

#### **§ 409**

Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 402 ods. 1 do troch pracovných dní od jej doručenia správneho súdu príslušnému vo veci konať a rozhodnúť.

#### **§ 410**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 402 ods. 1 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 402 ods. 1, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

#### **§ 411**

Správny súd po dôkladnom preskúmaní žaloby podľa § 402 ods. 2 uznesením rozhodne, či zhromaždenie bolo alebo nebolo rozpustené v súlade so zákonom. Vo výrokovej časti uznesenia uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania rozhodnutia a uvedenie dôvodu, pre ktorý považuje rozhodnutie za nezákonné.

#### § 412

(1) Žalobca je oprávnený žalobou sa domáhať rozhodnutia kladného kompetenčného konfliktu alebo záporného kompetenčného konfliktu spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým administratívnym konaním medzi

- a) orgánmi verejnej správy navzájom, a to vrátane ústredných orgánov štátnej správy, alebo
- b) orgánom verejnej správy a iným od súdu odlišným subjektom (ďalej len „iný subjekt“).

(2) Kladný kompetenčný konflikt je taký spor, v ktorom viaceré orgány verejnej správy súčasne tvrdia, že im patrí vecná pôsobnosť vykonať v tej istej veci administratívne konanie, alebo spor medzi orgánom verejnej správy, ktorý chce vykonať vo veci administratívne konanie, a iným subjektom, ktorý chce rovnakú vec upraviť vlastným postupom.

(3) Záporný kompetenčný konflikt je taký spor, v ktorom viaceré orgány verejnej správy súčasne popierajú svoju vecnú pôsobnosť tak, že žiadny z nich nechce vykonať v tej istej veci administratívne konanie, alebo spor medzi orgánom verejnej správy, ktorý nechce vykonať vo veci administratívne konanie, a iným subjektom, ktorý svoju príslušnosť upraviť rovnakú vec vlastným postupom popiera.

#### § 413 Účastníci konania

(1) Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

(2) Účastníkom konania je aj účastník toho konania, v ktorom došlo ku vzniku kompetenčného konfliktu, ak nie je žalobcom podľa § 414 písm. c) tohto zákona.

#### § 414 Žalobná legitimácia

Žalobcom môže byť

a) orgán verejnej správy, ktorý pri kladnom kompetenčnom konflikte tvrdí, že mu vo veci patrí pôsobnosť, a popiera pôsobnosť iného orgánu verejnej správy, ktorý vo veci vykonáva administratívne konanie, alebo pôsobnosť iného vo veci konajúceho subjektu a ak tento zákon neurčí inak,

b) orgán verejnej správy, ktorý pri zápornom kompetenčnom konflikte popiera vo veci svoju pôsobnosť a tvrdí, že pôsobnosť vykonať administratívne konanie patrí inému orgánu verejnej správy alebo že vo veci má konať iný subjekt a ak tento zákon neurčí inak,

c) účastník toho konania, v ktorom sa otázka pôsobnosti stala spornou, ak tento zákon neurčí inak.

#### § 415 Žalovaný

(1) Žalovaným môže byť orgán verejnej správy alebo iný subjekt, ktorý je druhou stranou kompetenčného konfliktu.

(2) Pri žalobcovi podľa § 414 písm. c) sú žalovanými tie orgány verejnej správy alebo orgán verejnej správy a iný subjekt, medzi ktorými je sporná pôsobnosť.

(3) Ak správny súd dospeje k názoru, že pôsobnosť vykonať administratívne konanie môže patriť inému orgánu verejnej správy ako tomu, ktorý bol v žalobe označený za stranu kompetenčného konfliktu, uznesením ho priberie do konania ako ďalšieho žalovaného.

(4) V prípade, že je stranou kompetenčného konfliktu orgán verejnej správy, koná za neho ústredný orgán štátnej správy príslušný podľa úseku štátnej správy alebo jeho nadriadený orgán s celoslovenskou pôsobnosťou; ak ho niet alebo ak je sporná aj táto jeho príslušnosť, koná orgán verejnej správy sám.

Náležitosti žaloby

#### **§ 416**

(1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu žaloby,
- b) presné označenie žalovaného,
- c) presné označenie administratívneho konania alebo veci, ktorej sa kompetenčný konflikt týka,
- d) zrozumiteľné žalobné body,
- e) označenie konkrétnych dôkazov, ak sa ich žalobca dovoláva,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

(2) K žalobe sa pripájajú aj listiny, ktorých sa žalobca dovoláva.

#### **§ 417**

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správnomu súdu svoje vyjadrenie k žalobe.

#### **§ 418**

Správny súd posudzuje podanú žalobu len neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi.

#### **§ 419 Rozhodnutie o žalobe**

(1) Správny súd vo forme uznesenia zastaví konanie, ak

- a) nejde o kompetenčný konflikt podľa tohto zákona,
- b) administratívne konanie týkajúce sa kompetenčného konfliktu bolo už právoplatne skončené,
- c) rozhodovanie kompetenčného konfliktu nepatrí podľa osobitného predpisu správnomu súdu,
- d) možno na návrh žalobcu kompetenčný konflikt odstrániť, a to aj ako otázku predbežnú, v inom konaní podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu okrem ústavnej sťažnosti, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Ak správny súd o žalobe nerozhodne inak, tak bez nariadenia pojednávania rozsudkom určí, ktorý z orgánov verejnej správy má pôsobnosť vo veci vykonať administratívne konanie alebo že pôsobnosť upraviť vec vlastným postupom patrí inému subjektu. Vo výrokovej časti rozhodnutia uvedie označenie veci a orgánu verejnej správy alebo iného subjektu, ktorého pôsobnosť bola určená.

(3) Orgán verejnej správy konajúci v rozpore s určením pôsobnosti správnym súdom musí bezodkladne ukončiť administratívne konanie spôsobom príslušným podľa osobitného predpisu upravujúceho toto konanie. To obdobne platí aj na iný subjekt.

#### **§ 420**

Navrhovateľ je oprávnený návrhom sa domáhať vydania rozhodnutia o vykonateľnosti rozhodnutia cudzieho orgánu verejnej správy a rozhodnutia cudzieho súdu vo veciach, o ktorých rozhodujú orgány verejnej správy (ďalej len „cudzí orgán verejnej správy“), ak z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo z právne záväzného aktu Európskej únie vyplýva Slovenskej republike záväzok vykonávať rozhodnutia cudzích orgánov verejnej správy.

#### **§ 421 Účastníci konania**

Účastníkmi konania sú navrhovateľ a odporca; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

#### **§ 422 Návrhová legitimácia**

Navrhovateľom je výlučne osoba, o ktorej právo alebo právom chránený záujem v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

#### **§ 423 Odporca**

Odporcom je taká osoba, o ktorej povinnosť v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

#### **Náležitosti návrhu**

#### **§ 424**

(1) V návrhu sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) označenie druhu návrhu,
- b) presné označenie odporcu,
- c) presné označenie rozhodnutia a cudzieho orgánu verejnej správy, ktorý ho vydal, a deň jeho vydania,
- d) dôsledné opísanie rozhodujúcich skutočností,
- e) zrozumiteľný návrh výroku rozhodnutia.

(2) K návrhu musí byť pripojené rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy a jeho úradný preklad do štátneho jazyka; to neplatí, ak toto rozhodnutie bolo vyhotovené v českom jazyku.

#### **§ 425**

Správny súd v konaní preskúmava, či

- a) rozhodnutie orgánu verejnej správy iného štátu je vykonateľné v štáte, v ktorom bolo vydané,
- b) rozhodovanie vo veci nemalo patriť do právomoci orgánov verejnej správy Slovenskej republiky,
- c) odporcovi nebola postupom orgánu verejnej správy iného štátu odňatá možnosť riadne sa zúčastniť na konaní, najmä či bol riadne oboznámený o začatí konania a predvolaný na výsluch,
- d) v rozhodnutí orgánu verejnej správy iného štátu sa ukladá plnenie, ktoré je podľa právneho poriadku Slovenskej republiky prípustné alebo vykonateľné, alebo nie je inak v rozpore s verejným poriadkom.

#### **Rozhodnutie o návrhu**

##### **§ 426**

Správny súd rozhodne o návrhu bez pojednávania a bez výsluchu odporcu, ak tento zákon neustanovuje inak.

##### **§ 427**

(1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že neboli súčasne splnené všetky podmienky ustanovené v § 425, návrh uznesením zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí súčasné splnenie všetkých podmienok ustanovených v § 425, uznesením rozhodne, že rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy je vykonateľné. Vo výroku uvedie označenie rozhodnutia orgánu verejnej správy iného štátu, ktorý ho vydal, a deň jeho vydania.

##### **§ 428**

(1) Rozhodnutie orgánu verejnej správy iného štátu možno na území Slovenskej republiky vykonať len na základe rozhodnutia správneho súdu podľa § 427 ods. 2 tohto zákona.

(2) Rozhodnutie orgánu verejnej správy iného štátu, o ktorom správny súd rozhodol podľa § 427 ods. 2, sa vykoná ako rozhodnutie orgánu verejnej správy Slovenskej republiky.

##### **§ 429**

Ustanovenia o tomto konaní sa v právnom styku s členskými štátmi Európskej únie použijú len v takom rozsahu, v akom to osobitný predpis neustanovuje inak.

##### **§ 430**

Navrhovateľ je oprávnený návrhom sa domáhať vydania rozhodnutia, ktorým sa dáva súhlas s inšpekciou objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov na zabezpečenie dôkazu na účely prešetrovania podľa osobitného predpisu.

##### **§ 431 Účastníci konania**

Účastníkom konania je len navrhovateľ; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 tohto zákona.

##### **§ 432 Návrhová legitímácia**

Navrhovateľom je vždy buď Komisia alebo protimonopolný úrad.

## Náležitosti návrhu

### § 433

- (1) V návrhu sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä
- a) označenie druhu návrhu,
  - b) presné vymedzenie účelu inšpekcie,
  - c) presné určenie objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov, v ktorých sa má inšpekcia vykonať,
  - d) presné určenie osôb, ktoré by mali inšpekciu vykonať, ak je navrhovateľom Komisia,
  - e) presné určenie osôb, ktoré by mali inšpekciu vykonať s návrhom právomocí, ktoré by mali mať, ak je navrhovateľom protimonopolný úrad,
  - f) uvedenie dôležitých skutočností, ktoré preukazujú dôvodné podozrenie, že sa určité podklady alebo dokumenty nachádzajú v dotknutých objektoch, priestoroch alebo dopravných prostriedkoch,
  - g) zrozumiteľný návrh výroku rozhodnutia.
- (2) K návrhu Komisie sa pripája aj rozhodnutie Komisie o nariadení vykonania inšpekcie.

### § 434

Správny súd môže v prípade potreby požiadať navrhovateľa o podrobnejšie písomné vysvetlenie tých skutočností, ktoré sú nevyhnutné na posúdenie primeranosti podaného návrhu.

### § 435

- (1) Správny súd v konaní začatom na návrh Komisie postupuje v súlade s osobitným predpisom, tak aby bola vec čo najrýchlejšie prejedaná a rozhodnutá.
- (2) Správny súd v konaní začatom na návrh protimonopolného úradu preskúmava,
- a) či inšpekcia alebo spôsob jej výkonu sú úmerné a dostatočne odôvodnené s ohľadom na závažnosť potencionálneho obmedzenia hospodárskej súťaže,
  - b) význam hľadaného podkladu alebo dokumentu,
  - c) účasť podnikateľa na možnom obmedzení hospodárskej súťaže,
  - d) odôvodnenosť predpokladu, že hľadané podklady alebo dokumenty sa nachádzajú v určitých objektoch, priestoroch alebo dopravných prostriedkoch.

## Rozhodnutie o návrhu

### § 436

Správny súd rozhodne o návrhu do troch pracovných dní od jeho doručenia alebo do troch pracovných dní od doručenia vysvetlenia podľa § 434.

### § 437

- (1) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí, že návrh nie je dôvodný, uznesením ho zamietne.

(2) Ak správny súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť návrhu, uznesením vydá súhlas s inšpekciou a ustanoví osobu, ktorá užíva objekty, priestory alebo dopravné prostriedky, v ktorých sa má inšpekcia vykonať, opatrovníka, ktorý sa zúčastní na inšpekcii. Vo výrokovej časti uznesenia uvedie určenie účelu inšpekcie, určenie objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov, v ktorých sa má inšpekcia vykonať, určenie osôb, ktoré inšpekciu vykonajú, s uvedením ich právomoci pri výkone inšpekcie, určenie lehoty nie kratšej ako 40 dní, v ktorej sa má inšpekcia vykonať, meno, priezvisko a adresu trvalého alebo prechodného pobytu ustanoveného opatrovníka.

(3) Uznesenie podľa odseku 1 správny súd vždy doručí navrhovateľovi a uznesenie podľa odseku 2 navrhovateľovi a aj ustanovenému opatrovníkovi. Navrhovateľ zabezpečí doručenie uznesenia správneho súdu podľa odseku 2 osobe, ktorá užíva objekty, priestory a dopravné prostriedky, v ktorých sa má inšpekcia vykonať.

#### **§ 438**

(1) Kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie správneho súdu podľa § 10 tohto zákona.

(2) O kasačnej sťažnosti rozhoduje senát najvyššieho správneho súdu a vo veciach ustanovených v § 22 ods. 1 veľký senát najvyššieho správneho súdu (ďalej len „kasačný súd“), ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **§ 439 Prípustnosť kasačnej sťažnosti**

(1) Kasačnú sťažnosť je možné uplatniť voči každému právoplatnému rozhodnutiu správneho súdu podľa § 10, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Kasačná sťažnosť nikdy nie je prípustná proti uzneseniu,

a) ktorým sa upravuje postup a vedenie konania,

b) proti ktorému je prípustná aj sťažnosť,

c) o priznaní alebo nepriznaní postavenia osoby zúčastnenej na konaní,

d) o právomoci, príslušnosti, poriadkovej pokute podľa § 78 tohto zákona, o odmene znalca, tlmočníka a prekladateľa,

e) týkajúceho sa odkladného účinku žaloby,

f) o predĺžení lehoty podľa § 250 ods. 2 a § 262 ods. 2 tohto zákona,

g) ktorým sa prerušuje konanie z dôvodu podania prejudiciálnej otázky,

h) o určení výšky náhrady trov konania,

i) o dočasnom pozastavení účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia.

(3) Kasačná sťažnosť nie je prípustná v prípadoch, v ktorých

a) sa opiera o iné dôvody, ako sú uvedené v § 440 tohto zákona,

b) sa opiera o dôvody, ktoré si sťažovateľ neuplatnil v konaní pred správnym súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie, hoci tak urobiť mohol,

c) smeruje výlučne proti dôvodom rozhodnutia správneho súdu.

(4) Kasačná sťažnosť nie je prípustná ani proti právoplatnému rozhodnutiu správneho súdu vo veciach podľa § 23 ods. 2 písm. e) až g) tohto zákona.

#### **Dôvody kasačnej sťažnosti**

##### **§ 440**

(1) Kasačnú sťažnosť je možné odôvodniť iba tým, že správny súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve podľa toho zákona,

b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal žiadnu procesnú subjektivitu,

c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred správnym súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,

e) vo veci rozhodol sudca, ktorý bol vylúčený alebo nesprávne obsadený správny súd,

f) nesprávnym procesným postupom neumožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva až v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

g) rozhodol na základe zlého právneho posúdenia veci,

h) sa bez náležitého odôvodnenia odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,

i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo

j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

(2) Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v odseku 1 písm. g) až i) sa vymedzí tak, že sťažovateľ najprv uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a následne uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ iba poukáže na svoje podania pred správnym súdom.

##### **§ 441**

V kasačnej sťažnosti nie je možné uplatňovať nové skutočnosti a dôkazy okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podanej kasačnej sťažnosti.

#### **§ 442 Subjekty oprávnené podať kasačnú sťažnosť**

(1) Kasačnú sťažnosť je oprávnený podať účastník konania, osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2, ak bolo rozhodnuté v ich neprospech, a generálny prokurátor za podmienok ustanovených v § 47 ods. 2 (ďalej len „sťažovateľ“), ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Kasačnú sťažnosť môže podať aj ten, kto tvrdí, že mal byť účastníkom konania a správny súd s ním ako s účastníkom konania vôbec nekonal (ďalej len „opomenutý sťažovateľ“).

(3) Ak mohlo dôjsť k stretu záujmov podľa § 319 ods. 2, § 343 ods. 2, § 354 ods. 2 a § 363 ods. 2 tohto zákona, kasačnú sťažnosť môže za obec, mesto, mestskú časť alebo samosprávny kraj podať aj zastupiteľstvo, ak o tom rozhodne uznesením.

#### **Lehota a miesto na podanie kasačnej sťažnosti**

#### **§ 443**

- (1) Kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
- (2) Lehota na podanie kasačnej sťažnosti je sedem pracovných dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu v konaní o správnej žalobe vo veciach zaistenia.
- (3) Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu, pri správnej žalobe vo veciach zaistenia v lehote siedmich dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu žalovanému orgánu verejnej správy.
- (4) Opomenutý sťažovateľ musí podať kasačnú sťažnosť v lehote 30 dní odo dňa, keď sa o rozhodnutí správneho súdu dozvedel, najneskôr v lehote troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu.
- (5) Zmeškanie lehoty uvedenej v odsekoch 1 až 4 nemožno odpustiť, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **§ 444**

- (1) Kasačná sťažnosť sa podáva vždy na správnom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.
- (2) Lehota na podanie kasačnej sťažnosti je zachovaná aj vtedy, ak počas nej bola kasačná sťažnosť podaná na kasačnom súde.

#### **§ 445 Náležitosti kasačnej sťažnosti**

- (1) V kasačnej sťažnosti sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä
  - a) presné označenie napadnutého rozhodnutia,
  - b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
  - c) presné opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“),
  - d) vykonateľný návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).
- (2) Sťažnostné body sa môžu meniť len do uplynutia lehoty ustanovenej na podanie kasačnej sťažnosti.

#### **Odkladný účinok kasačnej sťažnosti**

#### **§ 446**

- (1) Kasačná sťažnosť spravidla nemá odkladný účinok, ak tento zákon neustanovuje inak.
- (2) Kasačná sťažnosť má odkladný účinok, ak
  - a) smeruje voči rozhodnutiu správneho súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe alebo žalobe proti inému zásahu, ak žalovaným orgánom verejnej správy je správca dane alebo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku podanom proti rozhodnutiu alebo opatreniu správcu dane,

- b) smeruje voči rozhodnutiu správneho súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe, ak žalovaným orgánom verejnej správy je Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý rozhodol vo veciach týkajúcich sa výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním,
- c) smeruje voči rozhodnutiu správneho súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach správneho trestania,
- d) smeruje voči rozhodnutiu správneho súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach zaistenia a administratívneho vyhostenia.

#### **§ 447**

(1) Kasačný súd môže na návrh sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa formou uznesenia priznať kasačnej sťažnosti odkladný účinok, ak by právnymi následkami napadnutého rozhodnutia správneho súdu hrozila závažná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom.

(2) Nastúpením odkladného účinku zo zákona alebo jeho priznaním na základe rozhodnutia kasačného súdu podľa odseku 1 sa do právoplatného rozhodnutia kasačného súdu o kasačnej sťažnosti pozastavujú účinky napadnutého rozhodnutia správneho súdu a takéto rozhodnutie nemôže byť podkladom na vydanie naň nadväzujúcich rozhodnutí alebo opatrení iných orgánov verejnej moci. Na rozhodovanie o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 186 až 189 okrem lehôt podľa § 187 ods. 1 a3 tohto zákona.

#### **§ 448 Účastníci konania**

Účastníkom konania o kasačnej sťažnosti môže byť ten, kto podal kasačnú sťažnosť, a tí, ktorí boli účastníkmi konania pred správnym súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie.

#### **§ 449 Zastúpenie**

(1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ je povinný byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa neuplatňujú, ak

a) má sám sťažovateľ alebo sám opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) tohto zákona,

c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.

#### **Postup správneho súdu po podaní kasačnej sťažnosti**

#### **§ 450**

(1) Ak má kasačná sťažnosť vady podľa § 449 a sťažovateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 449 poučený, správny súd vyzve sťažovateľa na odstránenie týchto vád a poučí ho o následku ich neodstránenia. To platí obdobne aj na opomenutého sťažovateľa.

(2) Po odstránení vád podľa odseku 1 správny súd rozhodne o vyrubení súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť a prípadne aj o návrhoch na oslobodenie od súdneho poplatku.

(3) Správny súd doručí kasačnú sťažnosť všetkým účastníkom konania s výzvou, aby sa vyjadrili k jej obsahu v lehote nie kratšej ako 20 dní, s poučením, že inak sa bude konať bez ich vyjadrenia.

(4) Ak sa účastníci konania vyjadrili ku kasačnej sťažnosti v lehote podľa odseku 3, správny súd bezodkladne doručí ich vyjadrenia sťažovateľovi.

(5) Správny súd môže od účastníkov konania a orgánov verejnej moci vynucovať predloženie administratívnych spisov, prípadne ďalších podkladov, ktoré považuje za potrebné na rozhodnutie, ukladaním pokút.

#### **§ 451**

(1) Po uplynutí lehôt podľa § 450 správny súd predloží kasačnému súdu kasačnú sťažnosť, vyjadrenia, ak boli podané, príslušný súdny spis a administratívne spisy, prípadne ďalšie doklady, ktoré považuje za dôležité na rozhodnutie vo veci.

(2) Neoddeliteľnou súčasťou predloženia veci podľa odseku 1 je aj stanovisko správneho súdu k tomu, či bola kasačná sťažnosť podaná oprávnenou osobou, či bola podaná včas a či je jej podanie prípustné. Ak sa kasačná sťažnosť týka rozhodnutí uvedených v § 458, stanovisko správneho súdu obsahuje označenie „LEHOTA“.

(3) Na postup správneho súdu sa primerane použije ustanovenie § 103 tohto zákona.

#### **§ 452 Konanie na kasačnom súde**

(1) Na konanie na kasačnom súde sa obdobne použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Na konanie o kasačnej sťažnosti sa nepoužijú zákonné ustanovenia o zmene a späťvzati žaloby.

#### **Viazanosť rozsahom a dôvodmi kasačnej sťažnosti**

#### **§ 453**

(1) Kasačný súd je v zásade viazaný rozsahom kasačnej sťažnosti; to neplatí, ak od rozhodnutia o napadnutom výroku závisí výrok, ktorý kasačnou sťažnosťou nebol dotknutý.

(2) Kasačný súd je v zásade viazaný sťažnostnými bodmi; to neplatí, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom správny súd nebol viazaný žalobnými bodmi. Na dôvody, ktoré účastník konania uviedol až po uplynutí lehoty na podanie kasačnej sťažnosti, kasačný súd neprihliada.

(3) Kasačný súd nie je nikdy viazaný sťažnostným návrhom.

#### **§ 454**

Na konečné rozhodnutie kasačného súdu je rozhodujúci stav v čase vyhlásenia alebo vydania napadnutého rozhodnutia správneho súdu.

#### **§ 455 Pojednávanie**

Kasačný súd rozhodne o kasačnej sťažnosti bez pojednávania; pojednávanie môže nariadiť, ak to považuje za potrebné.

#### **§ 456**

(1) Kasačný súd konanie o kasačnej sťažnosti vždy preruší, ak rozhodol, že požiada Európsky súd pre ľudské práva o vydanie poradného stanoviska k zásadným otázkam týkajúcim sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

(2) Ak je konanie podľa odseku 1 prerušené, výnimočne môže kasačný súd v kasačnom konaní pokračovať aj vtedy, ak Európsky súd pre ľudské práva poradné stanovisko nevydal a sú na to závažné a objektívne dôvody.

#### **Rozhodnutie kasačného súdu**

##### **§ 457**

(1) Ak bola kasačná sťažnosť podaná proti rozsudku správneho súdu, rozhoduje o nej kasačný súd vo forme rozsudku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti uzneseniu správneho súdu rozhoduje kasačný súd vo forme uznesenia.

##### **§ 458**

(1) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu správneho súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu alebo opatreniu vo veciach azylu, rozhodne kasačný súd do dvoch mesiacov od predloženia veci správnym súdom, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu správneho súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola zamietnutá žiadosť o poskytnutie dočasného útočiska, proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska podľa osobitného predpisu alebo proti rozhodnutiu vo veciach zaistenia rozhodne kasačný súd najneskôr do siedmich pracovných dní od predloženia veci správnym súdom; to neplatí, ak bol žalobca prepustený zo zaistenia.

(3) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu správneho súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu podľa § 193a rozhodne kasačný súd do 90 dní od predloženia veci správnym súdom.

##### **§ 459**

Kasačný súd uznesením vždy odmietne kasačnú sťažnosť, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná zjavne neoprávnenou osobou,
- c) ak nie je prípustná podľa § 439 tohto zákona,
- d) neboli splnené podmienky podľa § 449 tohto zákona,
- e) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom, bol dodržaný postup podľa § 450 ods. 1 a nejde o prípady podľa § 449 ods. 2 písm. b) a c) tohto zákona.

##### **§ 460**

Kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak žalobca vzal kasačnú sťažnosť späť.

##### **§ 461**

Kasačný súd zamietne kasačnú sťažnosť, ak po dôkladnom preskúmaní zistí, že nie je dôvodná.

#### **§ 462**

(1) Ak kasačný súd po dôkladnom preskúmaní zistí dôvodnosť kasačnej sťažnosti, rozhodne o zrušení napadnutého rozhodnutia a podľa povahy vráti vec správneho súdu na ďalšie konanie alebo konanie zastaví, prípadne vec postúpi orgánu, do ktorého pôsobnosti patrí.

(2) Ak kasačný súd zistí, že napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy nie je v súlade so zákonom, a správny súd žalobu zamietol, môže rozhodnutie správneho súdu zmeniť tak, že zruší napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy a vec mu vráti na ďalšie konanie.

(3) Ak kasačný súd zistí, že napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy je v súlade so zákonom a správny súd ho zrušil, môže rozhodnutie správneho súdu zmeniť tak, že žalobu zamietne.

#### **§ 463**

Na písomné vyhotovenie rozhodnutia kasačného súdu sa primerane použijú ustanovenia § 139, 141 a § 147 ods. 2 tohto zákona.

#### **§ 464**

(1) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, ktorá už bola predmetom konania pred kasačným súdom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať už len na obdobné rozhodnutie, ktorého prevzatú časť v odôvodnení uvedie a vyznačí tak, aby bolo zrejmé, že ide o odôvodnenie z iného rozhodnutia.

(2) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, ktorá už bola aspoň v štyroch prípadoch predmetom konania pred kasačným súdom na základe skoršej kasačnej sťažnosti podanej tým istým sťažovateľom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať už len na svoje skoršie rozhodnutia, a ak sa v celom rozsahu stotožňuje s ich odôvodnením, ďalšie dôvody už nemusí uvádzať.

#### **§ 465 Odlišné stanovisko sudcu**

Ak rozhodnutie kasačného senátu nebolo prijaté jednomyselne, sudca, ktorý nesúhlasí s väčšinovým rozhodnutím kasačného senátu, má nárok, na to aby sa jeho odlišné stanovisko pripojilo k rozhodnutiu a aby sa doručilo účastníkom konania.

#### **§ 466 Veľký senát**

(1) Ak má byť vec postúpená na rozhodnutie veľkému senátu podľa § 22 ods. 1 písm. a) a b) tohto zákona, v uznesení o postúpení musí byť uvedený dôvod takéhoto postupu, a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je na rozhodnutie veci rozhodujúce. Uznesenie o postúpení sa doručí aj generálnemu prokurátorovi.

(2) Ak rozhodovanie veľkého senátu navrhol v kasačnej sťažnosti generálny prokurátor podľa § 22 ods. 1 písm. c) tohto zákona, v uznesení o postúpení veci sa uvedie dôvod takéhoto postupu navrhnutý generálnym prokurátorom, a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je na rozhodnutie veci rozhodujúce.

(3) Právny názor vyjadrený v rozhodnutí veľkého senátu je pre senáty najvyššieho správneho súdu záväzný. Ak sa senát najvyššieho správneho súdu pri svojom rozhodovaní chce odchyliť od právneho názoru vyjadreného v rozhodnutí veľkého senátu, postúpi vec aj so zdôvodnením odlišného stanoviska na prejednanie a rozhodnutie veľkému senátu.

(4) Ak to považuje veľký senát za potrebné a účelné, môže požiadať o stanovisko ku kasačnej sťažnosti generálneho prokurátora, ak kasačná sťažnosť nebola podaná generálnym prokurátorom a konanie pred správnym súdom nezačalo na základe žaloby prokurátora alebo prokurátor do konania pred správnym súdom nevstúpil.

(5) Veľký senát o kasačnej sťažnosti podľa povahy veci rozhoduje

a) spôsobom ustanoveným v § 459 až 462 tohto zákona alebo

b) formou uznesenia, v ktorého výroku rozhodne o

1. rozhodujúcej otázke pre posúdenie veci a

2. postúpení veci senátu, ktorý mu vec postúpil alebo predložil.

(6) Senát, ktorému bola vec postúpená veľkým senátom podľa odseku 5 písm. b), rozhodne o kasačnej sťažnosti.

(7) Ak neboli splnené podmienky na postúpenie veci, veľký senát uznesením vráti vec senátu, ktorý mu ju postúpil, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **§ 467 Trovy kasačného konania**

(1) Všeobecné ustanovenia o trovách konania sa primerane použijú aj na kasačné konanie.

(2) Ak kasačný súd zmení rozhodnutie správneho súdu, automaticky rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na správnom súde a kasačnom súde.

(3) Ak kasačný súd zruší rozhodnutie správneho súdu a vec mu vráti na ďalšie konanie, správny súd vždy rozhodne aj o nároku na náhradu trov kasačného konania.

(4) Ak kasačný súd rozhodne o zastavení konania, o odmietnutí kasačnej sťažnosti alebo postúpení veci, spravidla rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré predchádzalo zrušeniu rozhodnutia správneho súdu, ak tento zákon neustanoví inak.

#### **Ďalší priebeh konania**

##### **§ 468**

Správny súd, ktorému bola vec vrátená na ďalšie konanie, doručí rozhodnutie o kasačnej sťažnosti účastníkovi konania, ak ho už priamo nedoručil kasačný súd.

##### **§ 469**

Ak dôjde k zrušeniu napadnutého rozhodnutia a k vráteniu veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, správny súd aj orgán verejnej správy sú povinný zohľadniť právny názor kasačného súdu.

##### **§ 470**

Právne vzťahy niekoho iného ako účastníka konania nesmú byť novým rozhodnutím dotknuté.

#### **§ 471**

Právoplatné rozhodnutia kasačného súdu môžu byť označované popri číselnom označení právnej veci aj priezviskom účastníka konania, ktorý je fyzickou osobou, názvom alebo obchodným menom účastníka konania, ak je právnickou osobou, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

#### **Prípustnosť obnovy konania**

#### **§ 472**

Žalobou na obnovu konania sa môže napadnúť právoplatné rozhodnutie správneho súdu, ak

- a) bolo rozhodnuté v neprospech účastníka konania v priamom dôsledku trestného činu sudcu, iného účastníka konania alebo osoby zúčastnenej na konaní,
- b) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím správneho súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody účastníka konania a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným finančným zadosťučinením,
- c) rozhodnutie správneho súdu je v príkrom rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre účastníkov konania záväzné.

#### **§ 473**

Žaloba na obnovu konania nie je prípustná proti

- a) rozhodnutiu kasačného súdu okrem rozhodnutia podľa § 462 ods. 2 tohto zákona,
- b) rozhodnutiu správneho súdu, ktorého zmenu alebo zrušenie nie je možné dosiahnuť inak.

#### **§ 474 Subjekty oprávnené podať žalobu na obnovu konania**

Žalobu na obnovu konania môže podať ten účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2, v ktorých neprospech bolo rozhodnutie vydané, ale aj generálny prokurátor za podmienok ustanovených v § 47 ods. 4 tohto zákona.

#### **§ 475 Lehota a miesto na podanie žaloby na obnovu konania**

- (1) Žaloba na obnovu konania musí byť podaná v lehote 90 dní, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dozvedel o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť.
- (2) Zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nie je možné odpustiť.
- (3) Žaloba na obnovu konania sa podáva vždy na správnom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

#### **§ 476 Náležitosti žaloby na obnovu konania**

V žalobe na obnovu konania sa okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uvádza najmä

- a) presné označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje,
- b) rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda,
- c) dôvod obnovy,

- d) dôležité skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas,
- e) konkrétne dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať,
- f) zrozumiteľný žalobný návrh.

#### **§ 477**

- (1) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, je možné rozšíriť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.
- (2) Dôvody obnovy konania sa môžu meniť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.

#### **§ 478 Účastníci konania**

Účastníkom konania môže byť ten, kto podal žalobu na obnovu konania, a tí, ktorí boli účastníkmi konania pred správnym súdom, proti ktorého rozhodnutiu žaloba na obnovu konania smeruje.

#### **§ 479 Zastúpenie**

Žalobca musí byť zastúpený advokátom; to neplatí, ak má žalobca, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. Povinnosť zastúpenia platí rovnako aj na spísanie žaloby na obnovu konania.

#### **§ 480 Konanie o žalobe na obnovu konania**

- (1) Na konanie o žalobe na obnovu konania sa obdobne a primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona.
- (2) Žalobu na obnovu konania prejedná správny súd, ktorý o veci rozhodoval. Ak bolo pôvodné konanie skončené rozhodnutím kasačného súdu podľa § 462 ods. 2 tohto zákona, prejedná žalobu na obnovu konania správny súd, ktorého rozhodnutie bolo kasačným súdom zmenené.

#### **§ 481 Viazanosť rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania**

- (1) Rozsahom žaloby na obnovu konania je správny súd viazaný, ak tento zákon nestanoví inak.
- (2) Dôvodmi žaloby na obnovu konania je správny súd spravidla viazaný. To neplatí v prípadoch keď nie je viazaný žalobnými bodmi.

#### **§ 482 Odkladný účinok**

- (1) Správny súd je oprávnený na návrh žalobcu z dôvodu hodného osobitného zreteľa priznať žalobe na obnovu konania odkladný účinok vo vzťahu k
  - a) napadnutému právoplatnému rozhodnutiu správneho súdu alebo
  - b) napadnutému právoplatnému rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy.
- (2) Na rozhodovanie o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 186 až 189 tohto zákona.

#### **Rozhodnutie o žalobe na obnovu konania**

#### § 483

- (1) Správny súd žalobu na obnovu konania uznesením musí odmietnuť, ak
- a) bola podaná oneskorene,
  - b) bola podaná zjavne neoprávnenou osobou,
  - c) smeruje proti takému rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
  - d) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom a nejde o žalobu na obnovu konania o správnej žalobe v konaní podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) tohto zákona,
  - e) je zjavne nedôvodná.
- (2) Ak sa postupuje podľa odseku 1, žaloba na obnovu konania sa ostatným účastníkom konania na vyjadrenie nedoručuje.

#### § 484

- (1) Ak správny súd žalobu na obnovu konania neodmietne, formou rozsudku rozhodne, či obnovu konania povolí alebo zamietne.
- (2) Právoplatnosťou rozsudku o povolení obnovy konania sa vždy odkladajú právne účinky napadnutého rozhodnutia správneho súdu a právne účinky rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, ak boli odložené v pôvodnom súdnom konaní zo zákona alebo na základe rozhodnutia správneho súdu, ak tento zákon neustanoví inak.

#### § 485 Postup po povolení obnovy konania

Ak rozhodnutie o povolení obnovy konania nadobudne právoplatnosť, správny súd bez návrhu vec znova prejedná. Pritom prihliadne a zohľadní všetko, čo vyšlo najavo tak pri pôvodnom konaní, ako aj pri prejednávaní obnovy.

#### § 486

- (1) V prípade, že správny súd zistí, že napadnuté rozhodnutie je správne, zamietne rozsudkom návrh na jeho zmenu.
- (2) V prípade, že správny súd napadnuté rozhodnutie vo veci samej zmení, nové rozhodnutie nahradí pôvodné rozhodnutie.
- (3) V novom rozhodnutí o veci rozhodne správny súd vždy aj o nároku na náhradu trov pôvodného konania i obnoveného konania.“.”.

**Odôvodnenie:** Úprava znenia správneho súdneho poriadku vyvstala z potrieb aplikačnej praxe najmä vo vzťahu k precizovaniu textu a potreby štylisticko-formálnych a legislatívno-právnych úprav.

16. Čl. IV sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

17. Čl. VI sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

18. Čl. VII sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

19. Čl. IX sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

20. Čl. XI sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

21. Čl. XIII sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.

22. V Čl. XIV sa vypúšťajú body 4 a 7.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:** Cieľom navrhovaných úprav je odstránenie neprimerane benevolentných návrhov vlády na právnu úpravu trestu prepadnutia majetku. Vládou navrhované zmeny by v praxi umožnili znefunkčniť tento významný prvok trestnej politiky štátu.

Aktuálne vládou navrhované zmeny by zapríčinili, že ak by aj súd vo výnimočnom prípade chcel pristúpiť k uloženiu trestu prepadnutia majetku, prakticky by sa dostal do situácie, kedy by páchatelovi nemalo čo prepadnúť v prospech štátu.

23. Čl. XV sa vypúšťa.

Nasledujúci článok sa primerane prečísluje.

Vypustenie tohto článku sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

**Odôvodnenie:** *Navrhuje sa vypustiť ustanovenia, ktorými sa ruší Úrad špeciálnej prokuratúry.*

Pozmeňujúci a dopĺňajúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Júliusa Jakaba k vládnomu návrhu zákona,  
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších  
predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(ČPT 106)

| Meno a priezvisko      | Podpis |
|------------------------|--------|
| 1. ....                | .....  |
| 2. Lukáš Bužo          | .....  |
| 3. ANEŽKA ŠKOPČIČ      | .....  |
| 4. PETER POLIAK        | .....  |
| 5. Anna Záhorská       | .....  |
| 6. JÚLIUS JAKAB        | .....  |
| 7. Viliam Tánč         | .....  |
| 8. Rastislav Kráth     | .....  |
| 9. MATEJ KRÁČEK        | .....  |
| 10. Roman MILČUŠ       | .....  |
| 11. JUDITA JUD         | .....  |
| 12. MICHAL ŠÍPČ        | .....  |
| 13. VERONIKA BENÍŠKOVÁ | .....  |
| 14. ANTON GRENŠ        | .....  |
| 15. Richard Váček      | .....  |
| 16. Ladislav Gallo     | .....  |
| 17. IGOR MATOUŠ        | .....  |
| 18. ....               | .....  |
| 19. ....               | .....  |
| 20. ....               | .....  |