

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

skupiny poslancov Milana Majerského, ~~Martiny Holečkové~~, Igor Janckulíka, Jána Horeckého, Branislava Škripeka, Mariána Čaučíka, Martina Šmilnáka, Františka Majerského, ~~Petra Stachuru~~, Andrey Turčanovej, Jozefa Hajka, ~~Františka Mikoška~~ ** opäť 17.12. 2011, 17.12. 2011*

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 106)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. II sa vypúšťa bod 43.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie

Úrad špeciálnej prokuratúry vznikol pred takmer 20 rokmi za účelom boja s organizovanou kriminalitou a korupciou. Dôvodom vzniku tohto úradu bola okrem iného špecializácia na uvedené formy trestnej činnosti a vo výsledku zefektívnenie činnosti pri postihovaní týchto skutkov. Zrušenie Úradu špeciálnej prokuratúry predstavuje výraznú zmenu fungujúcej schémy orgánov na presadzovanie spravodlivosti a môže nastať stav štátom organizovanej formy prieťahov v jednotlivých konaniach pri vyšetrovaní tých najzávažnejších trestných činov. Takýto krok sa javí ako účelový a neprípustný personálny zásah zo strany politickej moci do fungovania prokuratúry.

2. V čl. II. Sa za bod 79 vkladá nový bod 80, ktorý znie:

„80. V § 353 ods. 2 písm. e) sa vypúšťajú slová „ak s tým obvinený súhlasí,“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú

Odôvodnenie

Navrhovanou úpravou je snaha doceliť vyššiu efektívnosť pri ukladaní Trestného rozkazu v zmysle §353 ods. 2 písm. e) podľa ktorého by samosudca mohol bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní vydať trestný rozkaz, ak je skutkový stav spoľahlivo preukázaný vykonanými dôkazmi a to uložením trestného rozkazu aj bez súhlasu obvineného.

Podľa aktuálnej právnej úpravy, ak obvinený neudelí súhlas s povinnou prácou, príslušný súd nemôže uložiť uvedený trest, hoci na zistené skutočnosti a okolností by to mohol byť vhodný trest pre obvineného.

3. Čl. IV sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

4. Čl. V sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

5. Čl. VI sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Úrad špeciálnej prokuratúry vznikol pred takmer 20 rokmi za účelom boja s organizovanou kriminalitou a korupciou. Dôvodom vzniku tohto úradu bola okrem iného špecializácia na uvedené formy trestnej činnosti a vo výsledku zefektívnenie činnosti pri postihovaní týchto skutkov. Zrušenie Úradu špeciálnej prokuratúry predstavuje výraznú zmenu fungujúcej schémy orgánov na presadzovanie spravodlivosti a môže nastať stav štátom organizovanej formy priesledu v jednotlivých konaniach pri vyšetrowaní tých najzávažnejších trestných činoch. Takýto krok sa javí ako účelový a neprípustný personálny zásah zo strany politickej moci do fungovania prokuratúry.

Navrhovanou úpravou, tj. vypustením článku VI sa sleduje požiadavka na zachovanie aktuálneho stavu, tj. ponechanie Úradu špeciálnej prokuratúry

6. Čl. VII sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

7. Čl. IX sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečísľujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

8. Čl. XI sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečíslujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

9. Čl. XIII sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečíslujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

10. Čl. XV sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane prečíslujú, čo sa zohľadní aj v ustanovení o účinnosti.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava reflektuje úmysel ponechať pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry bez zmeny, ako aj neakceptovať zmeny súvisiace s navrhovanou úpravou vo vládnom návrhu.

11. V čl. XVI sa slová „1. januára 2024“ nahrádzajú slovami „1. júna 2024“ a slová „15. januára 2024“ sa nahrádzajú slovami „15. júna 2024“.

Odôvodnenie

Zásadné zmeny v pravidlách trestnosti a trestania je potrebné vykonať tak, aby štát zabezpečil pre všetky orgány aplikácie práva primeraný čas na oboznámenie sa s nimi a na kvalitnú realizáciu zmien.

Bez primeranej legisvakačnej lehoty hrozí chybovosť vo vedení trestných konaní, je ohrozená bezpriet'ahovosť a plynulosť vybavovania všetkej agendy súvisiacej s týmito zmenami a tým potenciálne aj základné práva a slobody najmä obvinených, obžalovaných a poškodených.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

skupiny poslancov * Milana Majerského, ~~Martiny Holečkovej~~, Igor Janckulíka, Jána Horeckého, Branislava Škripeka, Mariána Čaučíka, Martina Šmilňáka, Františka Majerského, ~~Petra Stachuru~~, Andrey Turčanovej, Jozefa Hajka, ~~Františka Mikloška~~ * *opravil Marián Čaučík, asistent poslancov*

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 106)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon
v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

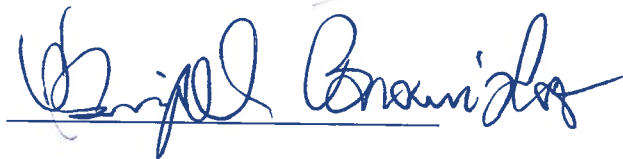
Poslanec NRSR (Meno a priezvisko)

podpis

1. MARIÁN ČAUČÍK



2. BRANISLAV ŠKRIPEK



3. IGOR JANCKULÍK



4. JOZEF HAJKA



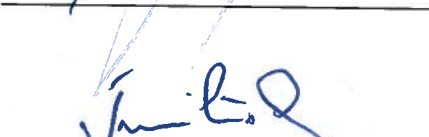
5. MILAN MAJERSKÝ



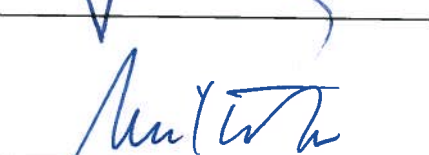
6. FRANTIŠEK MAJERSKÝ



7. MARTIN ŠMILŇÁK



8. FRANTIŠEK MIKLOŠKO



9. ANDRĚJ TURČÁKOVÍ

Tur

10. Jan Horecký

Hj

11. MICHAL ŠIROŠ

Šir

12. PROČO JAB

Js

13. Lukáš Bužo

Buž

14. ANEŽKA ŠKOPOVÁ

Ško

15. MAREK KRAJČÍ

Kraj