

## NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

IX. volebné obdobie

Číslo: PREDS-20/2024

180

## Návrh

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

## na odvolanie

poslanca Andreja DANKA z funkcie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky

## Predkladajú:

Martin	Dubéci	v. r.
Zuzana	Mesterová	v. r.
Tina	Gažovičová	v. r.
Dana	Kleinert	v. r.
Tomáš	Valášek	v. r.
Ondrej	Prostredník	v. r.
Simona	Petrík	v. r.
Michal	Sabo	v. r.
Ján	Hargaš	v. r.
Oskar	Dvořák	v. r.
Darina	Luščíková	v. r.
Veronika	Šrobová	v. r.
Veronika	Veslárová	v. r.
Beáta	Jurík	v. r.
Viera	Kalmárová	v. r.
Martina	Holečková	v. r.
Milan	Majerský	v. r.
Igor	Janckulík	v. r.
Marián	Čaučík	v. r.
Martin	Šmilňák	v. r.
Jozef	Hajko	v. r.
Andrea	Turčanová	v. r.
Michal	Šipoš	v. r.
Peter	Pollák	v. r.
Július	Jakab	v. r.
Roman	Mikulec	v. r.
Lukáš	Bužo	v. r.
Viliam	Tankó	v. r.
František	Majerský	v. r.
Irena	Bihariová	v. r.

Bratislava január 2024

Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

<b>KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SR</b>	
Došlo: <b>16-01-2024</b>	
Číslo záznamu:	Číslo spisu: <b>PREDS-20/2024</b>
Listy: <b>1+1/8</b>	Priohy: <b>Vážený pán Péter Pellegrini</b>
Predseda NR SR Bratislava	

V Bratislave dňa 16. januára 2024

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

dovoľujem si Vám predložiť návrh na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83, ods. 2 Ústavy SR v spojení s § 17, ods. 2 Zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky navrhujú, *aby Národná rada Slovenskej republiky odvolala podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka.*

*V zmysle § 109 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky do siedmich dní od podania tohto návrhu.*

Podaný návrh za skupinu poslancov/kyne uvedie a odôvodní poslanec Národnej rady Slovenskej republiky Martin Dubéci. Jeho náhradníkmi/čkami budú poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky podpísaní/é pod týmto návrhom.

S pozdravom,



Martin Dubéci

Prílohy:

1. Návrh na uznesenie NR SR spolu s odôvodnením
2. Návrh na zvolanie schôdze NR SR s podpismi poslancov
3. Návrh na odvolanie podpredsedu NR SR Andreja Danka

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Návrh

UZNESENIE

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

... 2024

K návrhu skupiny poslancov/kýň Národnej rady Slovenskej republiky na odvolanie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka.

Národná rada Slovenskej republiky

Po prerokovaní uvedeného návrhu skupiny poslancov/kýň Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 88 Ústavy Slovenskej republiky

odvoláva

Andreja Danka z funkcie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava ..... 2024

---

## **Odôvodnenie**

### **návrhu na odvolanie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka**

Dňa 11.1.2024 v nočných hodinách Andrej Danko spôsobil dopravnú nehodu, keď z bližšie nezistených príčin narazil motorovým vozidlom do stĺpu svetelnej signalizácie na križovatke v mestskej časti Bratislava - Dúbravka, tento verejný majetok poškodil a znefunkčnil, pričom z miesta nehody odišiel bez toho, aby privolal hliadku policajného zboru, podrobil sa dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v krvi a spísal záznam o nehode a vzniknutej škode. Následkom nehody došlo k takému poškodeniu motorového vozidla, ktoré spôsobilo, že z vozidla unikol olej, čo pri opustení miesta nehody spôsobilo aj sekundárnu škodu na verejnom priestranstve v podobe olejovej škvrny, ktorú za sebou Andrej Danko pri jazde po nehode zanechal.

Z dostupných informácií nie je pochyb, že nehodu spôsobil Andrej Danko, ktorý sa k tomuto skutku priznal a rovnako tieto udalosti potvrdila aj polícia SR. Nejasné však ostávajú okolnosti, za ktorých k dopravnej nehode došlo. Andrej Danko vo svojom verejnom vyhlásení v piatok 12.1.2024 uviedol, že sa dychovej skúške podrobil s negatívnym výsledkom. Bližšie však nešpecifikoval miesto ani čas vykonania dychovej skúšky a rovnako ani polícia neinformovala o tom, či kedy a kde podrobili dychovej skúške v súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou. Rovnako nejasné sú aj dôvody, pre ktoré miesto nehody svojvoľne opustil. Andrej Danko najprv informoval, že z miesta odišiel, pretože nemohol správu o nehode spísať so stĺpom, preto síce miesto nehody opustil, ale škodu nahlásil poisťovní a magistrátu, pričom uviedol, že sa pri nehode nezranil. Neskôr uviedol, že miesto nehody opustil lebo si musel ošetriť zranenia, nakoľko sa veľmi zranil. Neuviedol, či si privolal záchranku alebo sa dostavil na ošetrovanie. Dôvody, prečo neprivolal policajnú hliadku neuviedol. Minister vnútra informoval, že Andrej Danko ako dôvod odchodu z miesta nehody policajtom uviedol blikajúce kontrolky na motorovom vozidle. Minister vnútra tiež nepotvrdil vykonanie dychovej skúšky na alkohol keď uviedol, že s odstupom času cca 15 hodín takáto skúška stráca opodstatnenie. Minister vnútra tiež informoval o tom, že dopravnú nehodu nenahlásil polícii podpredseda parlamentu, ale polícia kontaktovala jeho na základe nájdenej ŠPZ na mieste nehody a olejovej škvrny, ktorá sa tiahla od miesta nehody až k domu Andreja Danka.

Podľa § 64 ods. 1 písm. b) a c) Zák. č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, dopravná nehoda je udalosť v cestnej premávke, ktorá sa stane v priamej súvislosti s premávkou vozidla a pri ktorej sa znefunkční cesta alebo všeobecne prospešné zariadenie alebo uniknú nebezpečné veci.

Podľa § 66 ods. 2 písm. a), d), e) Zák. č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, účastník dopravnej nehody je okrem iného povinný

- ohlásiť dopravnú nehodu policajtom,
- zotrvať na mieste dopravnej nehody až do príchodu policajta alebo sa na toto miesto bezodkladne vrátiť po poskytnutí alebo privolaní pomoci, alebo po ohlásení dopravnej nehody,
- zdržať sa konania, ktoré by bolo na ujmu vyšetrovania dopravnej nehody, najmä premiestnenia vozidiel

Podľa § 288 Zák. č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (Trestný zákon) Kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Z popisu udalostí samotným Andrejom Dankom ako aj zo stanoviska policajného zboru SR a ministra vnútra SR je nepochybné, že svojim konaním spôsobil dopravnú nehodu a následne porušil povinnosti účastníka dopravnej nehody, keď neohlásil dopravnú nehodu policajtom, nezotrval na mieste nehody až do ich príchodu, a premiestnením vozidla sťažil vyšetrowanie dopravnej nehody, čím spáchal minimálne dopravný priestupok, za ktorý mu hrozí peňažná pokuta a zákaz viesť motorové vozidlo. Za zdôraznenie stojí aj skutočnosť, že ani po opustení miesta nehody bezprostredne neohlásil dopravnú nehodu a priznal sa k nej až keď ho vypátrala polícia podľa stôp zaistených na mieste nehody, pričom je stále sporné, či v čase dopravnej nehody nebol pod vplyvom omamných alebo psychotropných látok. Významnou skutočnosťou je aj samotný fakt, že Andrej Danko protichodne informoval verejnosť o tom, či sa podrobil dychovej skúške, v akom čase od nehody a s akým výsledkom. Napokon v pondelok 15.1.2024 informoval, že dychovú skúšku absolvoval v piatok 12.1.2024 poobede po 15 hodinách od kolízie, čím zmaril možnosť zistiť výsledok v čase dopravnej nehody. Preukázanie prítomnosti alkoholu v krvi v čase dopravnej nehody by malo za následok sťaženie jeho celkovej procesnej situácie v priestupkovom prípadne trestnom konaní, nakoľko by takáto skutočnosť ovplyvnila posúdenie závažnosti spáchaného skutku, čo má pre celkové posúdenie závažnosti skutku a uloženia sankcie zaň zásadný význam. Zo stanoviska generálneho prokurátora ako aj z predpokladanej škody a miere poškodenia všeobecne prospešného zariadenia možno predpokladať, že v tejto veci môže byť Andrejovi Dankovi vznesené obvinenie pre prečin poškodenia a ohrozenia prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa vyššie citovaného § 288 Trestného zákona.

Vzhľadom na to, že Andrej Danko je verejný činiteľ, podpredseda Národnej rady SR, ktorý už len zo samotnej pozície podpredsedu orgánu, do pôsobnosti ktorého patrí najmä uznávať sa na ústave, ústavných a ostatných zákonoch a kontrolovať, ako sa dodržiavajú (Čl. 86 písm. a) Ústavy SR) by mal byť príkladom riadneho a zodpovedného prístupu k dodržiavaniu zákonov a mal by byť morálnou autoritou, ktorá bude v tomto smere vzorom pre spoločnosť. Je neprípustné, aby podpredseda Národnej rady Slovenskej republiky sa snažil zmierniť následky porušenia právnych predpisov (spôsobenie dopravnej nehody pri ktorej došlo k znefunkčneniu všeobecne prospešného zariadenia a vzniku škody na verejnom majetku, podozrenie, že motorové vozidlo viedol pod vplyvom omamných a psychotropných látok) ďalším porušením zákona (neprivolanie polície, nezotrvanie na mieste nehody, sťaženie vyšetrowania nehody), aby sa tak vyhol závažnejším následkom, preto je neakceptovateľné, aby na poste predsedu Národnej rady Slovenskej republiky po tomto incidente zotrval. Z týchto dôvodov preto navrhujeme jeho odvolanie z funkcie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky a za tým účelom zvolanie mimoriadnej schôdze Národnej rady SR.

**Návrh**  
**skupiny poslancov/kýň Národnej rady Slovenskej republiky**

na odvolanie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka podľa § 15 a § 16 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NRSR").

*Poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky odvolala podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka.*

*V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.*

**O d ô v o d n e n i e**

Dňa 11.1.2024 v nočných hodinách Andrej Danko spôsobil dopravnú nehodu, keď z bližšie nezistených príčin narazil motorovým vozidlom do stĺpu svetelnej signalizácie na križovatke v mestskej časti Bratislava - Dúbravka, tento verejný majetok poškodil a znefunkčnil, pričom z miesta nehody odišiel bez toho, aby privolal hliadku policajného zboru, podrobil sa dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v krvi a spísal záznam o nehode a vzniknutej škode. Následkom nehody došlo k takému poškodeniu motorového vozidla, ktoré spôsobilo, že z vozidla unikol olej, čo pri opustení miesta nehody spôsobilo aj sekundárnu škodu na verejnom priestranstve v podobe olejovej škvرنy, ktorú za sebou Andrej Danko pri jazde po nehode zanechal.

Z dostupných informácií nie je pochýb, že nehodu spôsobil Andrej Danko, ktorý sa k tomuto skutku priznal a rovnako tieto udalosti potvrdila aj polícia SR. Nejasné však ostávajú okolnosti, za ktorých k dopravnej nehode došlo. Andrej Danko vo svojom verejnom vyhlásení v piatok 12.1.2024 uviedol, že sa dychovej skúške podrobil s negatívnym výsledkom. Bližšie však nešpecifikoval miesto ani čas vykonania dychovej skúšky a rovnako ani polícia neinformovala o tom, či kedy a kde podrobili dychovej skúške v súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou. Rovnako nejasné sú aj dôvody, pre ktoré miesto nehody svojvoľne opustil. Andrej Danko najprv informoval, že z miesta odišiel, pretože nemohol správu o nehode spísať so stĺpom, preto síce miesto nehody opusti, ale škodu nahlásil poisťovni a magistrátu, pričom uviedol, že sa pri nehode nezranil. Neskôr uviedol, že miesto nehody opustil lebo si musel ošetriť zranenia, nakoľko sa veľmi zranil. Neuviedol, či si privolal záchranku alebo sa dostavil na ošetrovanie. Dôvody, prečo neprivolal policajnú hliadku neuviedol. Minister vnútra informoval, že Andrej Danko ako dôvod odchodu z miesta nehody policajtom uviedol blikajúce kontrolky na motorovom vozidle. Minister vnútra tiež nepotvrdil vykonanie dychovej skúšky na alkohol keď uviedol, že s odstupom času cca 15 hodín takáto skúška stráca opodstatnenie. Minister vnútra tiež informoval o tom, že dopravnú nehodu nenahlásil polícii podpredseda parlamentu, ale polícia kontaktovala jeho na základe nájdenej ŠPZ na mieste nehody a olejovej škvرنy, ktorá sa tiahla od miesta nehody až k domu Andreja Danka.

Podľa § 64 ods. 1 písm. b) a c) Zák. č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, dopravná nehoda je udalosť v cestnej premávke, ktorá sa stane v priamej súvislosti s premávkou vozidla a pri ktorej sa znefunkční cesta alebo všeobecne prospešné zariadenie alebo uniknú nebezpečné veci.

Podľa § 66 ods. 2 písm. a), d), e) Zák. č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, účastník dopravnej nehody je okrem iného povinný

- ohlásiť dopravnú nehodu policajtom,
- zotrvať na mieste dopravnej nehody až do príchodu policajta alebo sa na toto miesto bezodkladne vrátiť po poskytnutí alebo privolaní pomoci, alebo po ohlásení dopravnej nehody,
- zdržať sa konania, ktoré by bolo na ujmu vyšetrovania dopravnej nehody, najmä premiestnenia vozidiel

Podľa § 288 Zák. č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (Trestný zákon) Kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Z popisu udalostí samotným Andrejom Dankom ako aj zo stanoviska policajného zboru SR a ministra vnútra SR je nepochybné, že svojim konaním spôsobil dopravnú nehodu a následne porušil povinnosti účastníka dopravnej nehody, keď neohlásil dopravnú nehodu policajtom, nezotrval na mieste nehody až do ich príchodu, a premiestnením vozidla sťažil vyšetrovanie dopravnej nehody, čím spáchal minimálne dopravný priestupok, za ktorý mu hrozí peňažná pokuta a zákaz viesť motorové vozidlo. Za zdôraznenie stojí aj skutočnosť, že ani po opustení miesta nehody bezprostredne neohlásil dopravnú nehodu a priznal sa k nej až keď ho vypátrala polícia podľa stôp zaistených na mieste nehody, pričom je stále sporné, či v čase dopravnej nehody nebol pod vplyvom omamných alebo psychotropných látok. Významnou skutočnosťou je aj samotný fakt, že Andrej Danko protichodne informoval verejnosť o tom, či sa podrobil dychovej skúške, v akom čase od nehody a s akým výsledkom. Napokon v pondelok 15.1.2024 informoval, že dychovú skúšku absolvoval v piatok 12.1.2024 poobede po 15 hodinách od kolízie, čím zmaril možnosť zistiť výsledok v čase dopravnej nehody. Preukázanie prítomnosti alkoholu v krvi v čase dopravnej nehody by malo za následok sťaženie jeho celkovej procesnej situácie v priestupkovom prípadne trestnom konaní, nakoľko by takáto skutočnosť ovplyvnila posúdenie závažnosti spáchaného skutku, čo má pre celkové posúdenie závažnosti skutku a uloženia sankcie zaň zásadný význam. Zo stanoviska generálneho prokurátora ako aj z predpokladanej škody a miere poškodenia všeobecne prospešného zariadenia možno predpokladať, že v tejto veci môže byť Andrejovi Dankovi vznesené obvinenie pre prečin poškodenia a ohrozenia prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa vyššie citovaného § 288 Trestného zákona.

Vzhľadom na to, že Andrej Danko je verejný činiteľ, podpredseda Národnej rady SR, ktorý už len zo samotnej pozície podpredsedu orgánu, do pôsobnosti ktorého patrí najmä uznávať sa na ústave, ústavných a ostatných zákonoch a kontrolovať, ako sa dodržiavajú (Čl. 86 písm. a) Ústavy SR) by mal byť príkladom riadneho a zodpovedného prístupu k dodržiavaniu zákonov a mal by byť morálnou autoritou, ktorá bude v tomto smere vzorom pre spoločnosť. Je neprípustné, aby podpredseda Národnej rady Slovenskej republiky sa snažil zmierniť následky porušenia právnych predpisov (spôsobenie dopravnej nehody pri ktorej došlo k

znefunkčneniu všeobecne prospešného zariadenia a vzniku škody na verejnom majetku, podozrenie, že motorové vozidlo viedol pod vplyvom omamných a psychotropných látok) ďalším porušením zákona (neprivolanie polície, nezotrvanie na mieste nehody, sťaženie vyšetrovania nehody), aby sa tak vyhol závažnejším následkom, preto je neakceptovateľné, aby na poste predsedu Národnej rady Slovenskej republiky po tomto incidente zotrval. Z týchto dôvodov preto navrhujeme jeho odvolanie z funkcie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky a za tým účelom zvolanie mimoriadnej schôdze Národnej rady SR.



## Návrh skupiny poslancov/kýň Národnej rady Slovenskej republiky

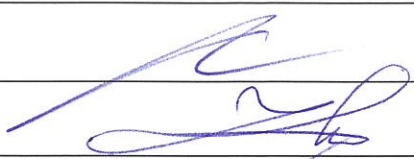

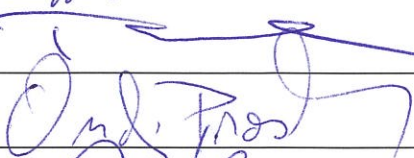
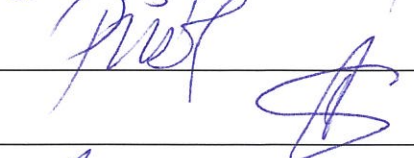
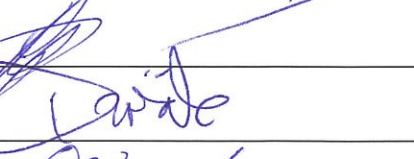
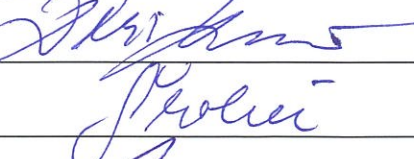
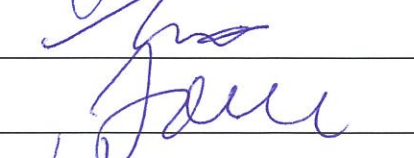



na odvolanie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka podľa § 15 a § 16 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NR SR").

Podpísaní poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky **navrhujeme**, aby Národná rada Slovenskej republiky odvolala podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

MENO A PRIEZVISKO

PODPIS

MARTIN DUBČELI	
ZUZANA MESTEROVÁ	
TINA GAŽOVIČOVÁ	
JANA KLEINERT	
Tomáš VACAŠEK	
ONDŘEJ PROŠTĚJKA	
SIMONA PETRIK	
MICHAL ŠABO	
JÁN HARGAŠ	
OSKAR DORÁK	
DARINA LUŠŤÁKOVÁ	
VERONIKA ŠROBOVÁ	
VERONIKA VEŠTÁKOVÁ	
Beáta Jurík	
VIEA KALMÁROVÁ	

## Návrh skupiny poslancov/kýň Národnej rady Slovenskej republiky



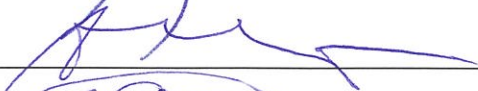
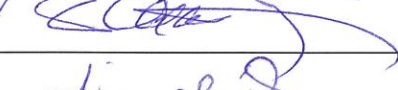

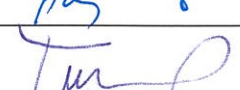
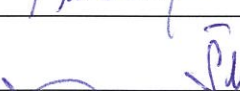




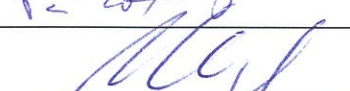


na odvolanie podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka podľa § 15 a § 16 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len "Rokovací poriadok NRSR").

Podpísaní poslanci/kyne Národnej rady Slovenskej republiky **navrhujeme**, aby Národná rada Slovenskej republiky odvolala podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka.

V zmysle § 17 ods. 2 Rokovacieho poriadku NR SR žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

MENO A PRIEZVISKO

PODPIS

MARTINA HOLEČKOVÁ	
MILAN MAJERSKÝ	
IGOR JANČUKOVIČ	
MARTINA ČAČOŤK	
MARTIN ŠNILJAK	
JOSEF HANČO	
ANDREJ TURČANOVA	
MICHAL ŠIROČ	
PETER POLČAK	
JULIUS ŠALAB	
ROMAN MIKULIEC	
LUKAŠ BUŽO	
VLADIMÍR TAUKO	
FRANČISK MAČEKŤ	
LENA ŽILÁKOVÁ	