

**Pozmeňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Márie Kolíkovej, Ondreja Dostála**  
**a Vladimíry Marcinkovej k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú**  
**niektoré zákony v súvislosti so zlepšením stavu verejných financií**  
**(tlač 97)**

---

Článok I sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane preznačia a toto preznačenie sa premietne do článku upravujúceho účinnosť.

**Odôvodnenie:**

*Navrhujeme vypustiť predmetné ustanovenia, pretože ich realizácia priamo zasahuje do základného práva na súdnu ochranu a to bez akéhokoľvek overenia, že navrhované zmeny v konkrétnych prípadoch nezasiahnu do životov ľudí v neprimeranej miere. Navrhované zmeny súdnych poplatkov zasiahnu do právnej istoty účastníkov prebiehajúcich konaní na súdoch. Ani navrhovaná zmena, ktoré je súčasťou spoločnej správy z gestorského výboru, nie je vyriešením retroaktivity. Spoločná správa len navrhuje ochrániť zo zvýšenia súdnych poplatkov prípady, kedy boli v plnosti poplatky uhradené a tie prípady, ktoré bežia, ale poplatky uhradené neboli, tam stále k nelegitímnej retroaktivite bude dochádzať.*

*Osobitne poukazujeme na nasledovné prípady, kde jednoznačne chýba dôsledné vysvetlenie dôvodov zvýšenia poplatkov a vyhodnotenie ich primeranosti:*

*- za špeciálnu správcovskú skúšku, ktorá je aktuálne už pomerne vysoká, a to na úrovni 5000 eur sa súdny poplatok zvyšuje na 7000 eur.*

*- prvozápis akciovej spoločnosti sa zvyšuje zo sumy 375,- eur na sumu 550,- eur; takéto zvýšenie súdneho poplatku možno všeobecnosti považovať za sťaženie podnikania,*

*- prvozápis spoločnosti s ručením obmedzeným sa zvyšuje zo sumy 150,- eur na 220,- eur; aj toto zvýšenie súdneho poplatku možno považovať za sťaženie vzniku podnikateľskej činnosti,*

*- zvýšenie návrhu na exekúciu zo 16,50 EUR na 25,- EUR.*

*Akékoľvek osobitne rozsiahlejšie zásahy do práva na súdnu ochranu, čo predstavuje aj predkladaná právna úprava, musia byť v civilizovanej demokratickej spoločnosti podrobené riadnemu legislatívnemu procesu a musia byť riadne odôvodnené. Keďže tomu tak v tomto prípade nebolo, zo svojej podstaty osobitne v tejto časti návrhu je zrejmé, že nie sú naplnené ani zákonné dôvody na skrátené legislatívne konanie, navrhujeme predmetnú právnu úpravu vypustiť.*

**Meno a priezvisko**

1. WAZIM DUBČÍ
2. BRANISLAV VANČO
3. MÁRIA KOLÍKOVÁ

**Podpis**

4. VLADIMÍR LEDECKÝ
5. TINA GAŽOVIČOVÁ
6. MAREK LACKOVIČ
7. JANA HANULIAKOVÁ
8. Beata JURÍK
9. VIKTOR KALHÁROVÁ
10. INGRID KOŠOVÁ
11. JANA KLEINERT
12. OUDREJ PROSTREDNÍK
13. NATÁLIA NASH
14. DARINA LUSČÍKOVÁ
15. VERONIKA ŠROBOVÁ
16. ZANISAU GRÖHLING
17. TOMÁŠ SZALAY
18. ONDŘEK DOŠTÁL
19. FRANTIŠEK MOČEK
20. MARIÁN ČAUČEK
21. MARTINA HOLEČOVÁ
22. MARTIN ŠMILNÁK
23. Igor JANČUČEK
24. VLADIMÍRA MARCINKOVÁ

  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
