

Pozmeňujúci a doplnujúci návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Marcela Mihalika, Petra Dobeša, Zitky Pleštinskej a Moniky Kaveckej k vládnemu návrhu zákona o obecnej polícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(ČPT 1564)

1. V čl. I § 2 ods. 1 sa slová „bezpečnostný poriadkový útvar“ nahrádzajú slovami „policajno-bezpečnostný orgán“.

Odôvodnenie: Navrhuje sa precizovanie legislatívneho textu.

2. V čl. I § 14 ods. 4 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová „alebo orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“.

Odôvodnenie: Návrh zákona v § 14 ods. 3 hovorí, že: „Ak je predvedenou osobu maloletý alebo mladistvý, príslušník obecnej polície o predvedení ihneď informuje zákonného zástupcu, fyzickú osobu, ktorá sa osobne stará o maloletého alebo mladistvého na základe rozhodnutia súdu alebo zariadenie, v ktorom je maloletý alebo mladistvý umiestnený na základe rozhodnutia súdu.“

V § 4 písm. b) sa uvádza, že príslušník obecnej polície po predvedení osoby „ihneď odovzdá predvedenú osobu orgánu činnému v trestnom konaní, inému príslušnému orgánu verejnej moci alebo zariadeniu, ak zistí, že sú dôvody na jej odovzdanie; inak osobu ihneď prepustí, pričom maloletú osobu do 15 rokov môže prepustiť len jej odovzdaním zákonnému zástupcovi, fyzickej osobe, ktorá sa osobne stará o maloletého na základe rozhodnutia súdu alebo nimi určenej osobe.“

Súčasná prax je taká, že v prípade ak odovzdanie maloletej osoby do 15 rokov nie je možné odovzdať zákonnému zástupcovi, fyzickej osobe, ktorá sa osobne stará o maloletého na základe rozhodnutia súdu alebo nimi určenej osobe (z rôznych dôvodov – ako odcestovaný rodič v zahraničí, nemožnosť jeho kontaktovania, bydlisko v inom vzdialenom meste, neochota prísť pre dieťa a pod.), tak je kontaktovaný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a kurately.

Obecná polícia v prípade, že nastane prípad, kedy nebude možné dieťa odovzdať vymenovaným subjektom, nebude môcť dieťa prepustiť no zároveň ani držať vo svojich priestoroch. Jedinou možnosťou je odovzdať ho orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Z doterajšieho navrhovaného ustanovenia nie je úplne zrejmé, či orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately možno považovať za orgán verejnej moci.

3. V čl. I § 21 ods. 1 písm. a) sa za slová „kde je to zakázané“ vkladajú slová „alebo kde je zákaz vjazdu“.

Odôvodnenie: Navrhuje sa precizovanie legislatívneho textu, keďže v praxi dochádza k aplikačným problémom.

4. V čl. I § 33 ods. 2 úvodnej vete sa slová „prezident Policajného zboru“ nahrádzajú slovami „starosta obce, v ktorej zariadení sa vykonala odborná príprava“ a slová „Prezident Policajného zboru“ sa nahrádzajú slovami „Starosta obce, v ktorej zariadení sa vykonala odborná príprava“.

Odôvodnenie: *Navrhuje sa zmena subjektu, ktorý menuje a odvoláva členov komisie.*

5. V čl. I § 33 ods. 2 písmená a) a b) znejú:

„a) jedného zástupcu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky,

b) dvoch zástupcov zariadenia, v ktorom sa vykonala odborná príprava.“.

Odôvodnenie: *Navrhujú sa zmeny v zložení komisie.*

6. V čl. I sa § 33 vypúšťa odsek 7.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

7. V čl. I § 34 ods. 4 sa slová „Prezídium Policajného zboru“ nahrádzajú slovami „Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky“.

Odôvodnenie: *Navrhuje sa, aby obec oznamovala začatie odbornej prípravy Ministerstvu, nie Prezídium.*

8. V čl. I sa vypúšťajú § 35 a 36.

Doterajšie § 37 až 54 sa označujú ako § 35 až 52, čo sa premietne aj do vnútorných odkazov.

(čl. I § 2 ods. 2 a 3, § 7 ods. 1, § 8 ods. 5, § 16 ods. 1 a 5, § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, § 45 ods. 2, § 47 ods. 4, § 48 ods. 1 písm. b) až e), § 48 ods. 3, § 51 ods. 2 a § 52 ods. 1 písm. g) a h), čl. III 1. bod v poznámke pod čiarou k odkazu 89a)

Odôvodnenie: *Navrhuje sa vypustenie zániku platnosti osvedčenia a preskúšania odbornej spôsobilosti ako nesystémových ustanovení.*

9. V čl. I § 38 ods. 2 sa na konci vypúšťajú slová:

„a nejde o príslušníka obecnej polície podľa § 41 ods. 2“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

10. V čl. I § 39 ods. 3 písmeno a) znie:

„a) priznaním starobného dôchodku, ak je suma priznaného starobného dôchodku vyššia ako výška príspevku,“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na navrhovaný § 40 ods. 4. Porovnávať sa bude vždy aktuálna (valorizovaná) suma starobného dôchodku a príspevku.*

11. V čl. I § 39 ods. 3 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „ak je suma priznaného predčasného starobného dôchodku alebo invalidného dôchodku vyššia ako výška príspevku,“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na navrhovaný § 40 ods. 4.*

Porovnávať sa bude vždy aktuálna (valorizovaná) suma starobného dôchodku a príspevku.

12. V čl. I § 40 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak bol oprávnenej osobe podľa § 37 ods. 1 priznaný invalidný dôchodok, predčasný starobný dôchodok alebo starobný dôchodok, ktorého suma je nižšia ako výška príspevku, oprávnená osoba má nárok na príspevok vo výške rozdielu medzi výškou príspevku a výškou priznaného invalidného dôchodku, predčasného starobného dôchodku alebo starobného dôchodku.“.

Odôvodnenie: *Navrhuje sa precizovanie legislatívnej úpravy, aby v situácii, ak je výška príspevku vyššia ako suma priznanej horeuvedenej dôchodkovej dávky, sa oprávnenej osobe vyplácala dôchodková dávka v plnej sume a príspevok sa vyplácal vo výške rozdielu medzi výškou príspevku, na ktorú by mala oprávnená osoba nárok a sumou priznanej dôchodkovej dávky. Príspevok sa v tomto prípade vypláca taktiež z rovnakého účtu ako príspevok v riadnej výške.*

13. V čl. I § 41 ods. 1 sa za slovom „trvá“ čiarka nahrádza bodkou a vypúšťajú sa slová „ak odsek 2 neustanovuje inak.“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

14. V čl. I § 41 sa vypúšťa odsek 2.

Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 2 až 4.

Odôvodnenie: *Existujúce sociálne poistenie príslušníkov obecnej polície je potrebné vzhľadom na obdobné sociálne systémy zabezpečenia (vojaci, colníci, príslušníci PZ, horskí záchranári a podobne) zachovať a z dôvodu odstránenia príliš veľkých rozdielov medzi týmito sociálnymi systémami je súčasne potrebné tento novovzniknutý sociálny systém sociálneho zabezpečenia príslušníkov obecnej polície vylepšiť a odstrániť z neho niektoré diskriminačné prvky.*

15. V čl. I § 43 ods. 3 sa za slovo „informácie“ vkladajú slová „diaľkovým, nepretržitým a priamym prístupom“.

Odôvodnenie: Podľa § 3 ods. 1 písm. c) návrhu zákona Obecná polícia spolupôsobí s príslušnými útvarmi Policajného zboru pri pátraní po osobách, veciach a motorových vozidlách. Podľa § 43 ods. 3 navrhovaného ustanovenia je obecná polícia oprávnená požadovať od Policajného zboru alebo od príslušného orgánu verejnej moci informácie o hľadaných osobách, hľadaných veciach a motorových vozidlách. Takto formulované ustanovenie je nielenže vágne a neprecizuje možnosti získavania údajov z evidencií diaľkovým, nepretržitým a priamym prístupom ale bude administratívne zťažovať nielen Policajný zbor ale aj jednotlivé obecné polície. Príklad si je potrebné vziať zo zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, konkrétne z ustanovenia § 113 ods. 1 podľa ktorého „Informácie z evidencie vozidiel sa poskytujú, okrem iných aj obecnej polícii v súvislosti s plnením jej úloh ustanovených zákonmi; tieto údaje sa poskytujú diaľkovým, nepretržitým a priamym prístupom.“. Obecné polície už teraz vo významnej miere napomáhajú Policajnému zboru pri pátraní po osobách, veciach a motorových vozidlách a je nemysliteľné, aby v dobe informatizácie nemala obecná polícia rovnakú možnosť /ak jej to technické možnosti umožňujú/ získavať tieto informácie diaľkovým, nepretržitým a priamym prístupom, čo podstatne zníži administratívnu záťaž Policajného zboru i obecných polícií. Samozrejme za predpokladu, že obecná polícia bude na to technologicky pripravená, pričom najmä väčšie mestá / mestské polície na to pripravené sú už teraz, a ďalšie v dohľadnej dobe budú určite tiež.

16. V čl. I § 47 sa slová „Prezídium Policajného zboru“ nahrádzajú slovami „Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky“.

Odôvodnenie: Navrhuje sa zmena z Prezídia na Ministerstvo.

17. V čl. I § 48 vrátane nadpisu znie:

„§ 48

Metodická pomoc

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky v rozsahu svojej pôsobnosti poskytuje obciam metodickú pomoc v oblasti obecnej polície.“.

Odôvodnenie: *Vzhľadom k tomu, že činnosť obecnej polície je kompetenciou územnej samosprávy vykonávanej obcou a činnosť ktorej podlieha dozoru, resp. kontrole prokurátora, hlavného kontrolóra obce a tiež starostu obce, je ukladanie sankcií zo strany štátu za porušenia zákona pri výkone samosprávnych funkcií nenáležité a neprípustné, nakoľko predmetom pokút nie sú činnosti v rámci preneseného výkonu štátnej správy. Poskytovanie metodickej pomoci obciam zo strany Ministerstva vnútra Slovenskej republiky predstavuje omnoho významnejšiu pomoc, ako je represívne pôsobenie zo strany Prezídia Policajného zboru tak, ako je predmetom návrhu zákona. Iba spoločným úsilím, bude dosiahnuté v oblasti zabezpečovania verejného poriadku výraznejšie napredovanie.*

18. V čl. I § 49 ods. 1 úvodnej vete sa slová „Prezídium Policajného zboru“ nahrádzajú slovami „Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky“.

Odôvodnenie: *Navrhuje sa zmena z Prezídia na Ministerstvo.*

19. V čl. I § 49 ods. 1 písm. b) sa slovo „žiadostí“ nahrádza slovom „oznámení“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

20. V čl. I § 49 ods. 1 sa vypúšťa písmeno e).

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

21. V čl. I § 49 ods. 3 písm. b) sa slovo „žiadostí“ nahrádza slovom „oznámenia“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

22. V čl. I § 49 sa vypúšťa odsek 5.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

23. V čl. I § 52 ods. 1 písm. b) sa slová „podrobnosti o označení“ nahrádzajú slovami „jednotné prvky označenia“.

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

24. V čl. I § 52 ods. 1 sa vypúšťa písmeno f).

Odôvodnenie: *Legislatívno-technická zmena.*

25. V čl. I § 53 ods. 4 znie:

„(4) Príslušník obecnej polície, ktorého prvý pracovný pomer v obecnej polícii vznikol pred 1. aprílom 2020 a trval najmenej päť rokov a najviac 25 rokov a nemá nárok na dávku výsluhového zabezpečenia podľa osobitného predpisu,⁴¹⁾ má nárok na dorovnanie invalidného dôchodku, predčasného starobného dôchodku alebo starobného dôchodku vo výške rozdielu medzi výškou príspevku a výškou priznaného invalidného dôchodku, predčasného starobného dôchodku alebo starobného dôchodku po dobu päť rokov, ak jeho pomer trval viac ako 10 rokov a po dobu troch rokov, ak jeho pracovný pomer trval menej ako 10 rokov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 41 znie:

„⁴¹⁾ Zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

***Odôvodnenie:** Navrhuje sa prechodné ustanovenie, ktoré upravuje poberanie príspevku a dôchodku súčasne.*

26. V čl. II bode 1 sa slová „§ 22 ods. 1 písm. e) alebo písm. f)“ nahrádzajú slovami „§ 22 ods. 1 písm. e), f) alebo h)“.

***Odôvodnenie:** Legislatívno-technická zmena.*

27. V čl. II bode 2 § 86 písm. b) treťom bode sa vypúšťajú slová „na komunikácii pre chodcov alebo cyklistov,“.

***Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť predmetné obmedzenie.*

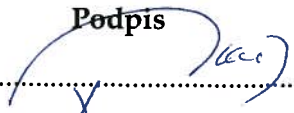
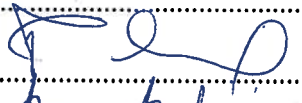
28. V čl. II bode 2 § 86 písm. b) štvrtom bode sa vypúšťajú slová „chodcov a cyklistov pri prechádzaní cez vozovku“.

***Odôvodnenie:** Navrhuje sa vypustiť predmetné obmedzenie.*

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Marcela Mihalíka, Petra Dobeša, Zitky Pleštinskej a Moniky Kaveckej k vládnemu návrhu zákona o obecnej polícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(ČPT 1564)

Meno a priezvisko	Podpis
1. Marcel Mihalík	
2. PETER DOBES	
3. ZITA PLEŠTINSKÁ	
4. Monika Kavecká	
5. Karol Kučera	
6. PAREK ŠEFCÍK	
7. ANNA ZABORSKÁ	
8. Peter Liba	
9. Marek Fečko	
10. PETER WAN	
11. MILAN POTOČNÝ	
12. Richard Vašeta	
13. Ján Kerekeš	
14. PETER POLČÁK	
15. ANNA ANDREJOVÁ	
16. Dominik Dudul	
17. Milan Kuňák	
18.	
19.	
20.	