

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Márie Kolíkovej, Alojza Baránika, Ondreja Dostála, Petra Polláka a Jarmily Vaňovej k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Petra Polláka na vydanie zákona o jednorazovom finančnom odškodnení osôb sterilizovaných v rozpore s právom a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov
(tlač 1593)

1. V čl. I, § 4 ods. 5 sa vypúšťajú slová „prijímať“ žiadosti o priznanie nároku a“.

Odôvodnenie:

Účelom zapojenia subjektov z regionálnou pôsobnosťou je uľahčiť administratívnu záťaž žiadateľom poskytnutím asistencie, avšak, ak by mali žiadosti aj prijímať, museli by zároveň zodpovedať za ich podanie ministerstvu, pričom by v takom prípade nebolo zrejmé od akého momentu plyní lehota ministerstva na rozhodnutie, pričom toto nemôže byť krátené na svojej lehote tým, že mu nebude podanie doručené bezodkladne a zároveň žiadateľa nemožno uvádzať do neistoty o lehote do ktorej má dostať rozhodnutie.

2. V čl. I § 6 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Nárok na priznanie odškodnenia sa preukazuje najmä výpisom zo zdravotnej dokumentácie, listinami a dokladmi, alebo aj dôveryhodným svedectvom žiadateľky.“.

Nasledujúce odseky sa primerane preznačia.

Odôvodnenie:

Vzhľadom k tomu, že sterilizácie v rozpore s právom sa mohli uskutočňovať dlhé obdobie (1966 – 2004), je potrebné žiadateľkám umožniť predkladať rôzne typy dôkazov osobitne s ohľadom na skutočnosť, že zdravotná dokumentácia sa zachováva v zdravotníckych zariadeniach 20 rokov od poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Ide o dokumentáciu z nemocníc, kde bola poskytovaná starostlivosť v súvislosti s pôrodnou a s ohľadom na ďalšie predpoklady sa tu mohli vykonávať aj sterilizácie v rozpore s právom. Dôveryhodnosť dôkazov v prípade zamietnutia žiadosti ministerstvom zdravotníctva posúdi Minister zdravotníctva na základe návrhu multidisciplinárnej komisie zloženej zo zástupcov ministerstva, iných ministerstiev, mimovládnych organizácií venujúcim sa reprodukčným právam žien, prípadne ďalších odborníkov podľa odseku 8.

3. V čl. I § 6 ods. 5 sa slová „odseku 4“ na dvoch miestach nahrádzajú slovami „odseku 5“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava.

4. V čl. I, v § 6 odsek 7 znie:

„(7) V prípade rozhodnutia o žiadosti, ktorým odškodnenie nebolo priznané a ktoré bolo doručené žiadateľovi, môže rozhodnutie z vlastného podnetu alebo na základe žiadosti žiadateľa preskúmať minister zdravotníctva Slovenskej republiky. Ak bolo rozhodnutie o žiadosti vydané v rozpore s týmto zákonom, minister zdravotníctva Slovenskej republiky vydá nové rozhodnutie. Tým nie je dotknuté právo žiadateľa domáhať sa ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu, ktorým odškodnenie nebolo priznané správnou žalobou podľa Správneho súdneho poriadku.“.

Odôvodnenie:

Pôvodná úprava počítala iba s autoremedúrou, pričom žiadateľ má v každom prípade právo aj na podanie správnej žaloby a považujeme za žiaduce pre zamedzenie pochybnostiam, aby to bolo explicitne v texte upravené.

5. V čl. I, § 6 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie:

„(8) Minister zdravotníctva Slovenskej republiky rozhoduje podľa odseku 7 na základe návrhu ním ustanovenej multidisciplinárnej komisie ako jeho poradného orgánu (ďalej len „komisia“), zloženej zo zástupcov Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Kancelárie verejného ochrancu práv, Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity, Slovenského národného strediska pre ľudské práva a mimovládnych organizácií venujúcich sa reprodukčným právam žien. Podrobnosti o postupe práce komisie a jej zložení upraví ministerstvo štatútom, ktorý schvaľuje minister zdravotníctva Slovenskej republiky, pričom komisia musí mať nepárny počet členov a nadpolovičnú väčšinu nesmú tvoriť zástupcovia ministerstva. Členovia komisie sú oprávnení oboznamovať sa s osobnými údajmi v rozsahu potrebnom na plnenie ich úloh podľa tohto zákona.“.

Nasledujúce odseky sa primerane preznačia.

Odôvodnenie:

Za situácie, keď odškodnenie nebolo priznané, a teda v prípadoch keď sa predpokladá dôkazná núdza, je žiaduce aby mal minister zdravotníctva pri preskúmaní takého rozhodnutia k dispozícii potrebnú expertízu, nad rámec ministerstva zdravotníctva, zloženú z ministerstiev a iných orgánov, s ktorých pôsobnosťou téma súvisí, nezávislých ľudskoprávných inštitúcií a mimovládnych organizácií, ktoré pracujú priamo s obeťami.

6. V čl. I, § 7 odsek 1 znie:

„(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa tohto zákona sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.²⁾ Konanie podľa tohto zákona je oslobodené od správnych poplatkov.“.

Odôvodnenie:

Navrhujeme preformulovanie textu tak, aby bolo možné zákonom zaviesť výnimku zo všeobecného vylúčenia aplikácie správneho poriadku. Taktiež sa navrhuje rozdelenie textu na vety, pretože spolu obsahovo nesúvisia.

Podpisová listina k pozmeňujúcemu návrhu poslancov Márie Kolíkovej, Alojza Baránika, Ondreja Dostála, Petra Polláka a Jarmily Vaňovej
k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Petra Polláka na vydanie zákona o jednorazovom finančnom odškodnení osôb sterilizovaných v rozpore s právom a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov
(tlač 1593)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Mária Kolíková
2. Alojz Baránik
3. Anna Zemková
4. Marián Viskupic
5. Peter Ošický
6. Miroslav Lešný
7. Karol Galek
8. Ján Benčík
9. Ján Bittó Cibárik
10. Tomáš Letošný
11. Juras Krúpa
12. Peter Čmoro
13. Ján Šauš
14. Ondrej Dostál
15. Jarmila Vaňová
16. Peter Pollák

