

6. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Podmanického na ministra životného prostredia Slovenskej republiky M. Chrenka podaná 24. mája 2023 vo veci postupu stráže prírody SR v CHKO Kysuce

Poslanec
Národnej rady Slovenskej republiky
Ján Podmanický

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 24-05-2023		
Číslo spisu: 71601-193/2023		
Listy: 2/-	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Milan Chrenko
Minister životného prostredia SR
Ministerstvo životného prostredia SR
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

Bratislava, 17.05.2023

Interpelácia na ministra životného prostredia SR vo veci postupu stráže prírody SR v CHKO Kysuce

Vážený pán minister,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zák. č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, si dovoľujem obrátiť sa na Vás s interpeláciou, týkajúcou sa preverenia postupu stráže prírody SR pri vykonávaní kontrolnej činnosti v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v CHKO Kysuce.

V poslednom období sa na mňa ako poslanca NR SR obracia veľké množstvo nespokojných občanov z regiónu Kysúc, ktorí sú ako vlastníci alebo nájomcovia pozemkov, ktoré sa nachádzajú v II. stupni ochrany v rámci CHKO Kysuce, doslova pranierovaní zo strany príslušníkov dobrovoľnej stráže prírody.

Ide o prípady, kedy príslušníci tejto stráže neprimerane tvrdým až arogantným prístupom riešia obyvateľov Kysúc, ktorí ako vlastníci alebo užívatelia pozemkov a rekreačných chat v rôznych lokalitách (napr. Klubinská dolina, okolie Beskydsko-javorníckej magistrály a pod.) len realizujú svoje práva vlastníkov, príp. užívateľov predmetných nehnuteľností. Samozrejme, nevylučujem prípady, kedy niektoré osoby vstupujú do II. stupňa ochrany neoprávnene, avšak vo väčšine prípadov, ktoré mi boli oznámené, bol prístup príslušníkov stráže prírody doslova šikanózný.

Vážený pán minister, nechcem, aby sme si teraz dopisovali o jednotlivých prípadoch a preli sa o ich detailoch, podstatné je, že postup stráže prírody vzbudzuje v mnohých ľuďoch oprávnený odpor a hlboký nesúhlas. V strážii prírody sú často ľudia, ktorí prichádzajú na sever Slovenska z iných regiónov a dávajú to všetkým patrične najavo. Viacerí svedkovia mi potvrdili prípady, keď celkom neoprávnene mali za sklami tabuľku „Polícia“, a po zuby ozbrojení tlačili ľudí do podpisovania blokových pokút priamo na mieste. Mnohí ľudia pod týmto psychologickým nátlakom podpísali svoj „priestupok“. Ľudia, ktorí si chodia nabrat'

vodu zo studničky, sú šikanovaní niekoľko sto euróvymi pokutami, vlastníkom nehnuteľností sú ukladané sankcie, a to len preto, že tak, ako po desiatky rokov predtým, sa rozhodli stráviť voľný deň na svojej chate v horách. Vaša stráž prírody robí napríklad také ťahy, že zastavia vozidlo, odstavia ho vedľa cesty a potom vodiča pokutujú za to, že vošiel vozidlom mimo cestu. Aj hospodárom, ktorí tak, ako generácie predkov pred nimi, chcú pokosiť svoju lúku, je nadľuďmi zo stráže prírody uložená okamžitá pokuta. Títo ľudia s nálepkami stráže prírody azda ani netušia, že len klasický spôsob hospodárenia na lúkach zabezpečuje prežitie dôležitých a chránených biotopov. Zrazu tu prišli páni, ktorí s revolvermi za opaskami a s primeraným pátosom a aroganciou, učia ako chrániť prírodu ľudí, ktorých predkovia sa o túto prírodu starali stovky rokov, a vďaka ktorým máme krásne lesy, lúky a polia. Nás netreba učiť, ako sa chráni príroda, vážený pán minister, my, ľudia žijúci na vidieku, to máme v krvi a v génoch.

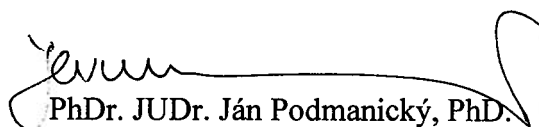
A v tomto výpočte by som mohol pokračovať ešte veľmi dlho.

Vážený pán minister,

Dovoľujem si Vás na základe vyššie uvedeného interpelovať a požiadať o zabezpečenie preverenia zákonnosti a primeranosti konania príslušníkov dobrovoľnej stráže prírody v CHKO Kysuce. Najmä by im mal niekto nadriadený vysvetliť, že zmyslom ich funkcie je napríklad postihovať tých, ktorí rušia kľud v lesoch svojimi terénnymi strojmi s upravenými výfukmi, no tých neriešia, lebo je im pohodlnejšie sa postaviť na cestu hneď za rodinnými domami a chytať sedemdesiatročného dôchodcu, ktorý si išiel nabráť vodu zo studničky.

Vážený pán minister, uvedomujem si, že myšlienka ochrany prírody je ušľachtilá, ale výkon činnosti stráže prírody je hlboko neetický, ďaleko nad rámec zákona, nemôže spočívať len v kontrole a pokutovaní, ale v prvom rade v informačnej a výchovnovzdelávacej činnosti tak, ako to predpokladá aj § 71a ods. 1 vyššie cit. zákona.

S pozdravom



PhDr. JUDr. Ján Podmanický, PhD.

poslanec NR SR