

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA a Jozefa HLINKU
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA a Jozefa HLINKU
na vydanie zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o
zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(tlač 1399)

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA a Jozefa HLINKU na vydanie zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 1399)

V návrhu zákona navrhujeme tieto zmeny a doplnenia:

1. V čl. I body 1 až 6 znejú:

„1. V § 141 odsek 4 znie:

„(4) Orgánom úradu môže byť fyzická osoba, ktorá

- a) je občanom Slovenskej republiky,
- b) má spôsobilosť na právne úkony a je bezúhonná,
- c) má vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa a najmenej päť rokov odbornej praxe vo verejnom obstarávaní,
- d) disponuje aktívnou znalosťou anglického, nemeckého alebo francúzskeho jazyka,
- e) ak ide o predsedu úradu, je držiteľom platného osvedčenia Národného bezpečnostného úradu na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia Tajné.“.

2. V § 141 odsek 6 znie:

„(6) Subjekt podľa odseku 1 je pred podaním návrhu na voľbu kandidáta na predsedu úradu oprávnený požiadať Národný bezpečnostný úrad o vykonanie bezpečnostnej previerky^{65ac}) kandidáta na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia Tajné. Ak rovnakého kandidáta na predsedu úradu navrhujú viaceré subjekty podľa odseku 1, listiny na vykonanie bezpečnostnej previerky^{65ac}) po dohode s kandidátom na predsedu úradu predkladá len jeden z navrhovateľov.“.

3. V § 164 odseky 5 a 6 znejú:

„(5) Žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným

- a) v oznámení podľa odseku 1 písm. a) musí byť doručená do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia podľa odseku 1 písm. a) v európskom vestníku,
- b) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo v súťaži návrhov uverejnených podľa § 43 ods. 1 musí byť doručená do desiatich pracovných dní odo dňa ich uverejnenia podľa § 43 ods. 1; ak sa tieto dokumenty podľa § 43 ods. 3 alebo ods. 4 neuverejňujú, musí byť žiadosť o nápravu doručená do desiatich pracovných dní odo dňa poskytnutia alebo do desiatich pracovných dní odo dňa poskytnutia prístupu k príslušnému dokumentu,
- c) vo výzve na predkladanie ponúk v postupe zadávania podlimitnej zákazky musí byť doručená do siedmich dní odo dňa uverejnenia tejto výzvy vo vestníku,
- d) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania podlimitnej zákazky uverejnených podľa § 113 ods. 5 musí byť doručená do siedmich pracovných dní odo dňa ich uverejnenia podľa § 113 ods. 5; ak sa tieto dokumenty podľa § 113 ods. 6 neuverejňujú, musí byť žiadosť o nápravu doručená do siedmich pracovných dní odo dňa ich poskytnutia alebo do siedmich pracovných dní odo dňa poskytnutia prístupu k príslušnému dokumentu.

(6) Ak dôjde k zmene podmienok uvedených

- a) v oznámení podľa odseku 1 písm. a), žiadosť o nápravu proti tejto zmene musí byť doručená do desiatich dní odo dňa jej uverejnenia v európskom vestníku,
 - b) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo v súťaži návrhov, žiadosť o nápravu proti tejto zmene musí byť doručená do desiatich dní odo dňa jej uverejnenia v profile alebo jej poskytnutia podľa § 43 ods. 3 alebo 4,
 - c) vo výzve na predkladanie ponúk v postupe zadávania podlimitnej zákazky, žiadosť o nápravu proti tejto zmene musí byť doručená do siedmich dní odo dňa jej uverejnenia vo vestníku,
 - d) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania podlimitnej zákazky, žiadosť o nápravu proti tejto zmene musí byť doručená do siedmich dní odo dňa jej uverejnenia v profile alebo jej poskytnutia podľa § 113 ods. 6.“.
4. V § 182 ods. 2 sa vypúšťa písmeno r).
Doterajšie písmeno s) sa označuje ako písmeno r).
5. V § 184b odsek 1 znie:
„(1) Verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 8 môžu vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní prostredníctvom odborného garanta na verejné obstarávanie (ďalej len „odborný garant“).“.
6. V § 184b ods. 3 sa vypúšťa prvá veta.

Čl. I bod 3 nadobúda účinnosť 15. júna 2023, čo sa primerane premietne do ustanovenia o účinnosti návrhu zákona.

Odôvodnenie:

K bodom 1 a 2

Navrhuje sa zmena v právnej úprave podmienok na zvolenie do funkcie podpredsedu úradu, konkrétne vypustenie podmienky disponovania s oprávnením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami. Dôvodom je, že daná podmienka nemá z pohľadu ochrany utajovaných skutočností v tejto podobe zmysel.

Cieľom bezpečnostných previerok je zabezpečiť, aby k utajovaným skutočnostiam získali prístup len osoby, ktoré zaručia ich ochranu. Bezpečnostné previerky teda sú nástrojom na získavanie, analýzu a vyhodnocovanie potenciálnych bezpečnostných rizík spojených s preverovaným subjektom, avšak v spojení s ich cieľom – ochranou utajovaných skutočností a nie v spojení s „posúdením dôveryhodnosti“, či inej vlastnosti kandidáta na verejnú funkciu. Inými slovami, vyžadujú sa. mali by sa vyžadovať všade tam, kde výkon danej funkcie bez príslušného oprávnenia nie je možný, resp. de facto paralyzuje chod inštitúcie, v ktorej sa funkcia vykonáva.

To nie je prípad Úradu pre verejné obstarávanie, čo potvrdzuje nielen to, že previerkou disponuje jeho predseda zo zákona (teda pozícia štatutára je z tohto ohľadu zabezpečená), ale je to zrejmé aj z minulého fungovania úradu, kedy táto podmienka pre výkon funkcie neexistovala a činnosť úradu a ani výkon funkcie žiadnym spôsobom neobmedzovala. Ak by prax výkonu funkcie ukázala, že je bezpečnostná previerka nevyhnutná aj pre podpredsedu, možno o ňu požiadať štandardným režimom počas výkonu jeho funkcie.

V nadväznosti na túto zmenu sa upravujú aj súvisiace ustanovenia, vrátane technických úprav odstraňujúcich technicky nevhodne formulované ustanovenia.

K bodu 3

Navrhuje sa nová úprava pre počítanie resp. plynutie lehoty na využitie žiadosti o nápravu. Kým doterajšia právna úprava lehoty na podanie žiadosti o nápravu v týchto prípadoch bola koncipovaná na báze spätného plynutia času, kedy sa lehota počítala späť od konca lehoty na predkladanie ponúk, návrhov alebo žiadosti o účasť, tak navrhovaná úprava sa vracia k overenému konceptu, ktorý bol v zákone o verejnom obstarávaní do 31. 12. 2018,

t. j. plynutie lehoty na doručenie žiadosti o nápravu sa odvíja od jednoznačne vymedzeného momentu do budúcnosti. Cieľom je zaviesť tzv. koncentračný princíp, ktorý by podnecoval hospodárske subjekty k tomu, aby „zbytočne nečakali“ počas celej lehoty na predkladanie ponúk s využitím odôvodnenej žiadosti o nápravu. Zároveň je potrebné uviesť, že aktuálna právna úprava, predstavuje národný goldplating, nakoľko tieto lehoty na uplatnenie žiadosti o nápravu vymedzuje národná úprava v podstatne dlhšom trvaní ako revízia smernica (t. j. smernica 89/665/EHS).

K bodom 4 až 6

Cieľom navrhovanej úpravy je zaviesť fakultatívnosť konceptu odborného garanta vo verejnom obstarávaní. Využívanie odborného garanta na vykonávanie činností vo verejnom obstarávaní bude na rozhodnutí každého verejného obstarávateľa, obstarávateľa, či osoby podľa § 8, ktorý sa bude môcť ad hoc rozhodnúť, či konkrétne verejné obstarávanie napr. z dôvodu jeho významnosti alebo odbornej náročnosti bude realizovať prostredníctvom odborného garanta. Koncept fakultatívnosti odborného garanta teda dáva verejným obstarávateľom väčšiu mieru flexibility v rozhodovaní na rozdiel od aktuálnej úpravy, ktorá povinne vyžaduje účasť odborného garanta na realizácii každej podlimitnej a nadlimitnej zákazky. Zároveň sa z dôvodu zavedenia fakultatívnosti inštitútu odborného garanta navrhuje vypustenie aj správneho deliktu v tejto súvislosti. V dôsledku navrhovaného zrušenia inštitútu odborného garanta na vykonávanie činností vo verejnom obstarávaní sa navrhuje vypustiť aj správny delikt postihujúci porušenie povinnosti používať odborného garanta

2. Článok I sa dopĺňa bodmi 7 až ¹⁸~~19~~, ktoré znejú:
 - „7. V § 184b ods. 6 sa vypúšťajú slová „alebo odborná prax vo verejnom obstarávaní v rozsahu podľa odseku 7“.
 8. V § 184b sa vypúšťajú odseky 7 a 10 až 12.
Doterajšie odseky 8 a 9 sa označujú ako odseky 7 a 8 a doterajší odsek 13 sa označuje ako odsek 9.
 9. V § 184j odsek 2 znie
„(2) Úrad rozhodne o vyčiarknutí zo zoznamu odborných garantov toho, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin podľa § 184b ods. 8.“
 10. V § 184j sa vypúšťajú odseky 3 a 4.
 11. V § 184k sa vypúšťajú odseky 2 až 4.
Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 2 a 3.
 12. § 184l a § 184m sa vypúšťajú.
 13. V § 184o ods. 3 písm. a) sa slová „ods. 9“ nahrádzajú slovami „ods. 8“.
 14. § 184o sa dopĺňa odsekmi 11 a 12, ktoré znejú:
„(11) V zozname registrovaných osôb sa na webovom sídle úradu uverejňujú údaje uvedené v odseku 10 okrem údajov o mieste trvalého pobytu registrovanej osoby.
(12) Úrad môže registrovanej osobe pozastaviť výkon činnosti z dôvodov podľa § 184n.“
 15. § 184p sa vypúšťa.
 16. V § 184q ods. 1 prvá veta znie:

„Ak ide o zákazku, rámcovú dohodu, koncesiu alebo inú zmluvu, na ktorú sa poskytuje prijímateľovi podľa osobitného predpisu^{74ea)} (ďalej len „prijímateľ“) poskytovateľom príspevku alebo poskytovateľom príspevku na finančný nástroj podľa osobitného predpisu^{74f)} (ďalej len „poskytovateľ“) príspevok alebo príspevok na finančný nástroj podľa osobitného predpisu,^{74g)} vykonáva sa predbežná kontrola a kontrola po uzavretí alebo zmene zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po zadaní zákazky s využitím dynamického nákupného systému, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „kontrola po uzavretí zmluvy“).“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 74ea) znie:

„^{74ea)} § 3 písm. l) a s) zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

~~17. V § 185 ods. 1 sa vypúšťajú slová „§ 184k ods. 2 až 4, § 184l,“ a „§ 184p ods. 1,“.~~

~~17~~ § 187n vrátane nadpisu sa vypúšťa.

~~18~~ Za § 187o sa vkladá § 187p, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 187p

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 15. júna 2023

- (1) Žiadosť o nápravu, ktorá sa vzťahuje na verejné obstarávanie, pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 14. júna 2023, sa doručuje v lehote podľa predpisov účinných od 15. júna 2023.
- (2) Žiadosť o nápravu, ktorá sa vzťahuje na verejné obstarávanie preukázateľne začaté do 14. júna 2023, pri ktorom sa podľa predpisov účinných do 14. júna 2023 nevyžadovalo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk, sa doručuje v lehote podľa predpisov účinných od 15. júna 2023.“.

Čl. I bod ~~18~~ nadobúda účinnosť 15. júna 2023, čo sa primerane premietne do ustanovenia o účinnosti návrhu zákona.

K bodom 7 až 15 a 17:

Z dôvodu navrhovanej fakultatívnosti inštitútu odborného garanta sa navrhuje vypustiť možnosť zápisu do zoznamu odborných garantov na základe preukázania odbornej praxe. Uvedené však nebude mať vplyv na už zrealizované zápisy do zoznamu odborných garantov.

Navrhovaná úprava napokon navrhuje vypustiť ustanovenie umožňujúce vyžadovať od odborného garanta poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom činnosti odborného garanta a to predovšetkým z dôvodu, že v praxi môže byť získanie takéhoto poistenia problematické.

Navrhuje sa tiež zrušenie osobitného sankčného postihu voči odbornému garantovi, t. j. zrušenie sankcií za správny delikty. Rámcio tejto úpravy je založené aj na tom, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže v prípade potreby vyvodzovať sankcie voči odbornému garantovi, ktorý „zlyhal“ či už na základe pracovnoprávneho postihu, ak ide o odborného garanta zamestnanca alebo na základe zmluvných sankcií, ak ide o odborného garanta „podnikateľa“. V kontexte uvedeného je preto nadbytočná osobitná nadstavba sankčného postihu pre odborných garantov vymedzená v aktuálne platnej a účinnej právnej úprave. Identicky ako v prípade odborných garantov sa navrhuje z rovnakých dôvodov aj v prípade registrovaných osôb zrušiť sankčný postih.

V nadväznosti na vykonané zmeny sa navrhujú aj legislatívno-technické úpravy a zrušenie prechodného ustanovenia, ktoré vymedzuje časový odklad povinnosti vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní prostredníctvom odborného garanta.

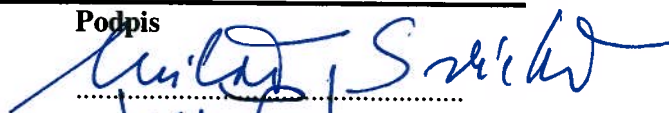
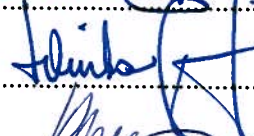
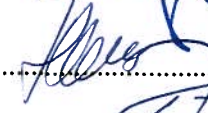
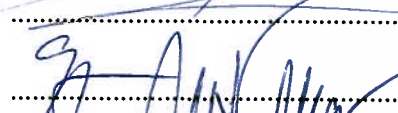
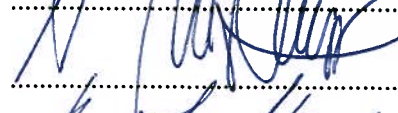
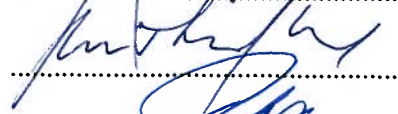
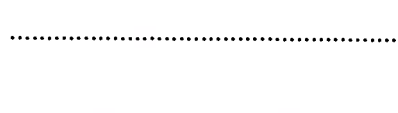
K bodu 16

Navrhovanou úpravou sa koriguje vecný rozsah výkonu kontroly pri poskytnutí príspevku z prostriedkov Európskej únie upravený v siedmej hlave šiestej časti zákona o verejnom obstarávaní. Súčasná právna úprava v 184q ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní totiž na účely vymedzenia vecnej pôsobnosti siedmej hlavy šiestej časti zákona o verejnom obstarávaní, t. j. procesného postupu pre výkon kontroly upravený v tejto časti zákona o verejnom obstarávaní subsumuje pod pojem prijímateľ - verejného obstarávateľa, obstarávateľa a osobu podľa § 8. Vecná pôsobnosť procesného výkonu kontroly podľa siedmej hlavy šiestej časti zákona o verejnom obstarávaní sa teda nevzťahuje na prijímateľa so statusom dotovaného subjektu, ktorý nespadá pod definičné znaky ustanovenia § 8 zákona o verejnom obstarávaní (osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní je definične naviazaná na intenzitu pomoci nad 50% a stavebné práce alebo služby s nimi súvisiace vo finančnom limite nadlimitnej zákazky). Z uvedeného dôvodu sa navrhuje vecnú pôsobnosť siedmej hlavy šiestej časti zákona o verejnom obstarávaní rozšíriť aj na tzv. dotované subjekty, ktoré nespadajú pod vecnú pôsobnosť ustanovenia § 8 zákona o verejnom obstarávaní. Legislatívno-technicky sa komparáciou s aktuálne platnou a účinnou úpravou v § 184q ods. 1 rozširuje pojem prijímateľ a to odkazom na definíciu prijímateľa v zákone č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K bodu 18

V kontexte novej úpravy počítania lehôt pre doručenie žiadosti o nápravu v § 164 ods. 5 a 6 sa navrhuje prechodné ustanovenie v intenciách ktorého sa nová úprava lehôt pre doručovanie žiadosti o nápravu bude vzťahovať aj na verejné obstarávania vyhlásené, resp. začaté pred účinnosťou tejto legislatívnej zmeny.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
Miloša SVRČEKA a Jozefa HLINKU k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
Miloša SVRČEKA a Jozefa HLINKU na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.
343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov
(tlač 1399)

Meno a priezvisko	Podpis
1. <u>Miroslav Svoboda</u>	
2. <u>JOZEF HLINKA</u>	
3. <u>EVA HUDECIOVA'</u>	
4. <u>Martin Korytko</u>	
5. <u>Lubos Kravet</u>	
6. <u>Jaroslav Karcchuk</u>	
7. <u>JOZEF LUBA'N</u>	
8. <u>Josef Simler</u>	
9. <u>ADRIANA PČOLINSKA</u>	
10. <u>PETRA HAJČELOVA</u>	
11. <u>IGOR KAŠPER</u>	
12. <u>LUDOVIT GOČA</u>	
13. <u>Monika PETER</u>	
14. <u>PETRA KRISTOFKOVA</u>	
15. <u>PETER PČOLINSKY</u>	
16. <u>BOZIS KOUČEK</u>	
17.	
18.	
19.	
20.	