

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša Svrčeka, Borisa Kollára, Ľudovíta Gogu a Petra Pčolinského na vydanie ústavného zákona, ktorým sa dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

(tlač 1472)

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša Svrčeka, Borisa Kollára, Ľudovíta Gogu a Petra Pčolinského na vydanie ústavného zákona, ktorým sa dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

V Čl. I sa doterajší text označuje ako bod 1 a dopĺňa sa bodmi 2 až 8, ktoré znejú:

- „2. V Čl. 84 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov je potrebný aj v prípade, ak tak ustanoví ústavný zákon.“.
3. V Čl. 84 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Súhlas aspoň trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov alebo aspoň trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov je potrebný tiež v prípade, ak tak ustanoví ústavný zákon.“.

Odôvodnenie:

Ide o potordenie existujúceho stavu, keď niektoré ústavné zákony upravujú takúto väčšinu, hoci by hlasovacia väčšina mala byť uvedená výlučne v Ústave Slovenskej republiky.

4. V Čl. 93 odsek 2 znie:

„(2) Referendová otázka musí mať normatívny charakter.“.

Odôvodnenie:

Ide o zohľadnenie ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky.

5. V Čl. 97 odsek 2 znie:

„(2) Ak nie je dôvod na skoršie vykonanie referenda, referendum sa po jeho vyhlásení prezidentom Slovenskej republiky vykoná v deň konania najbližších volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do Európskeho parlamentu, volieb prezidenta Slovenskej republiky, ľudového hlasovania o odvolaní prezidenta Slovenskej republiky alebo volieb do orgánov vyšších územných celkov a do orgánov samosprávy obcí, ak sa konajú na celom území Slovenskej republiky.“.

Odôvodnenie:

Jeden z najčastejších argumentov proti konaniu referenda je jeho finančná náročnosť, predovšetkým v prípadoch, keď bolo neplatné. Súčasťou procesu zefektívnenia referenda je aj jeho efektívnejšie fungovanie po finančnej a organizačno-technickej stránke. Z tohto dôvodu sa pre referendum ustanovuje, že sa musí uskutočniť v deň konania volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do Európskeho parlamentu, volieb prezidenta Slovenskej republiky, v deň konania ľudového hlasovania o odvolaní prezidenta alebo v deň konania volieb do orgánov vyšších územných celkov a do orgánov samosprávy obcí, ak sa konajú na celom území Slovenskej republiky.

Zároveň sa ustanovuje flexibilná výnimka z tohto spájania celoštátnych volieb a ľudových hlasovaní s celoštátnym referendum v prípadoch, ak existuje konkrétny dôvod na skoršie uskutočnenie referenda.

6. V Čl. 98 odsek 2 znie:

„(2) Výsledok referenda má právnu silu ústavného zákona a návrhy prijaté v referende vyhlási predseda Národnej rady Slovenskej republiky rovnako ako zákon.“.

Odôvodnenie:

Ide o zohľadnenie ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky.

7. V Čl. 101 ods. 5 a Čl. 103 ods. 3 druhej vete sa číslo „60“ nahrádza číslom „110“.

Odôvodnenie:

Ide o posun termínu, na základe čoho sa v budúcnosti umožní uskutočniť voľby prezidenta poštou. V nadväznosti na prijatie tejto zmeny bude potrebné novelizovať príslušný zákon (volebný zákon).

8. V Čl. 141a ods. 5 tretej vete sa slová „predsedu, podpredsedu a člena“ nahrádzajú slovami „predsedu a podpredsedu“ a na konci sa pripája táto veta: „Člena Súdnej rady Slovenskej republiky možno pred uplynutím jeho funkčného obdobia odvolať len v zákonom ustanovených prípadoch.“.

Odôvodnenie:

V novele Ústavy Slovenskej republiky z roku 2020 k reforme justície sa ustanovilo, že aj člena Súdnej rady bude možné z funkcie odvolať kedykoľvek. Takáto úprava je však kritizovaná tak členmi Súdnej rady, ako aj zo strany Európskej komisie v jej správe o stave právneho štátu na Slovensku za rok 2021. V nadväznosti na to bude potrebné novelizovať príslušný zákon.

Novovložené body 2, 3, 5 a 6 nadobúdajú účinnosť 1. júla 2023, novovložený bod 8 nadobúda účinnosť 1. januára 2024 a novovložený bod 7 nadobúda účinnosť 1. júla 2024, čo sa premietne v článku o účinnosti pri spracúvaní čistopisu schváleného ústavného zákona.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH



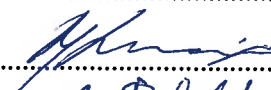

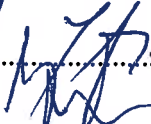


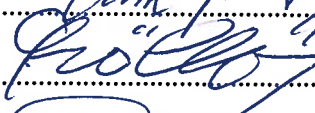


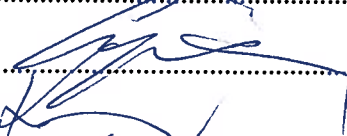


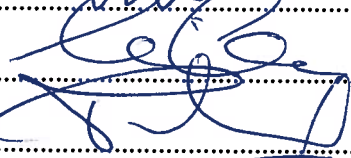


poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša Svrčka, Borisa Kollára,
Ľudovíta Gogu a Petra Pčolinského na vydanie ústavného zákona, ktorým sa dopĺňa
Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

(tlač 1472)

Meno a priezvisko

Podpis

| | |
|---------------------|---|
| 1. Milan Vetrák |  |
| 2. Mária Draštinová |  |
| 3. Milan Kaniak |  |
| 4. Marek Fečko |  |
| 5. MAREK SEFCÍK |  |
| 6. LUKÁŠ KESELICA |  |
| 7. ANNA ZÁBORNÁ |  |
| 8. JÁN SZÖLLÖS |  |
| 9. Marcel Mihalik |  |
| 10. PETER DOBES ✓ |  |
| 11. Martin Čepčík |  |
| 12. Ján Kerekeš |  |
| 13. Richard Vaščík |  |
| 14. Roman Meličik |  |
| 15. PETER POLČAK |  |
| 16. MILAN POTOČEK |  |
| 17. | |
| 18. | |
| 19. | |
| 20. | |