

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Filipa Kuffu

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tomáša Tarabu, Štefana Kuffu
a Filipa Kuffu na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z.
o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

(tlač 1507)

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tomáša Tarabu, Štefana Kuffu a Filipa Kuffu na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I úvodná veta znie:

„Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení zákona č. 525/2003 Z. z., zákona č. 205/2004 Z. z., zákona č. 364/2004 Z. z., zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 15/2005 Z. z., zákona č. 479/2005 Z. z., zákona č. 24/2006 Z. z., zákona č. 359/2007 Z. z., zákona č. 454/2007 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z., zákona č. 117/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 207/2013 Z. z., zákona č. 311/2013 Z. z., zákona č. 506/2013 Z. z., zákona č. 35/2014 Z. z., zákona č. 198/2014 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 324/2014 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 240/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 284/2018 Z. z., zákona č. 310/2018 Z. z., zákona č. 150/2019 Z. z., zákona č. 221/2019 Z. z., zákona č. 356/2019 Z. z., zákona č. 460/2019 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z., zákona č. 6/2022 Z. z. a zákona č. 377/2022 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, uvedenie doterajších novelizácií novelizovaného zákona.

2. V čl. I, 1. bode sa nad slovom „nehnuteľnosť“ odkaz „^{64ab})“ nahrádza odkazom „^{93c})“.

V súvislosti s tým sa v čl. I vypúšťa bod 2.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, platné znenie zákona obsahuje poznámku pod čiarou k odkazu 93c, ktorej znenie je zhodné s navrhovanou poznámkou pod čiarou k odkazu 64ab v čl. I, 2. bode návrhu zákona.

3. V čl. I, v 1. bode sa na konci vkladajú vety, ktoré znejú:

„V prípade ak je pozemok v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov alebo spoluvlastníkov, súhlas musí byť udelený nadpolovičnou väčšinou hlasov počítanou podľa veľkosti spoluvlastníckych podielov všetkých spoluvlastníkov. Ak nie je udelený písomný súhlas podľa tohto odseku, pozemky nemožno zaradiť ani vyhlásiť za územia európskeho významu.“

4. V čl. I sa za bod 2 vkladajú body 3 až 6, ktoré znejú:

- „3. V § 65b ods. 5 sa slová „ktorého správu nadobudla podľa § 104i“ nahrádzajú slovami „ktorých správa jej patrí v rozsahu podľa § 104i a 104j“.
4. V § 104i ods. 6 sa za slová „odsekov 2 až 5“ vkladajú slová „a okrem poľnohospodárskych pozemkov a iných nehnuteľností^{128a)} slúžiacich poľnohospodárskej výrobe, ktoré spravuje alebo na ktorých hospodári štátny podnik v zakladateľskej pôsobnosti ministerstva pôdohospodárstva^{128b)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 128a a 128b znejú:

„^{128a)} § 1 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 229/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

§ 3 ods. 1 písm. e) tretí bod zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

^{128b)} § 17 ods. 1 písm. a) šiesty bod a písm. b) zákona č. 229/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

5. V § 104i ods. 7 sa na konci pripájajú tieto slová: „okrem majetku, ktorý bezprostredne slúži, alebo ktorý je potrebný pre štátny podnik v zakladateľskej pôsobnosti ministerstva pôdohospodárstva^{128b)} na zabezpečenie správy alebo hospodárenia na poľnohospodárskych pozemkoch a iných nehnuteľnostiach^{128a)} slúžiacich poľnohospodárskej výrobe“.
6. Za § 104i sa vkladá § 104j, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 104j

Prechodné ustanovenia k úprave účinnnej od 1. júla 2023

Ak k vymedzeniu spôsobu rozdelenia pozemku vo výlučnom vlastníctve štátu, ktorý sa sčasti nachádza v národnom parku a ktorý prechádza na správu národného parku podľa § 104i ods. 4 až 6,

- a) nedôjde podľa § 104i ods. 9, správa národného parku je povinná do jedného roka odo dňa prechodu správy zabezpečiť rozdelenie pozemku, odovzdať správu časti pozemku nachádzajúcej sa mimo národného parku správcovi lesného majetku vo vlastníctve štátu alebo Slovenskému pozemkovému fondu a podať návrh na zápis rozdelenia pozemku a zmenu správcu do katastra nehnuteľností, inak celý pozemok prechádza do správy správcu lesného majetku vo vlastníctve štátu alebo Slovenského pozemkového fondu; zápis rozdelenia pozemku a zmeny správcu do katastra nehnuteľností sa vykoná aj bez protokolu o odovzdaní a prevzatí,
- b) dôjde podľa § 104i ods. 9, ale k rozdeleniu pozemku nedôjde z dôvodu na strane správy národného parku, pozemok prechádza do troch mesiacov od uplynutia dátumu, v ktorom malo dôjsť k rozdeleniu pozemku, do správy správcu lesného majetku vo vlastníctve štátu alebo Slovenského pozemkového fondu, ktorý je povinný podať návrh na zápis správcu do katastra nehnuteľností; zápis zmeny správcu do katastra nehnuteľností sa vykoná aj bez protokolu o odovzdaní a prevzatí,

- c) dôjde podľa § 104i ods. 9 bez určenia dátumu, v ktorom má dôjsť k rozdeleniu pozemku, pozemok do jedného roka odo dňa prechodu správy prechádza do správy správcu lesného majetku vo vlastníctve štátu alebo Slovenského pozemkového fondu, ktorý je povinný podať návrh na zápis správcu do katastra nehnuteľností; zápis zmeny správcu do katastra nehnuteľností sa vykoná aj bez protokolu o odovzdaní a prevzatí.“.

Body 3 až 6 nadobúdajú účinnosť 1. júla 2023, čo sa premietne aj do ustanovenia o nadobudnutí účinnosti zákona.

4. V čl. II sa slová „dňom zverejnenia v zbierke zákonov“ nahrádzajú slovami „1. júla 2023“.

Odôvodnenie:

Podľa platného znenia zákona v rámci prechodu správy by do správy organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“), teda správ národných parkov, mala do troch mesiacov od zonácie prejsť aj správa pozemkov slúžiacich poľnohospodárskej výrobe, a súvisiaci hnuťelný a nehnuteľný majetok. Teda v zmysle znenia týchto ustanovení zákona prechádza na správy národných parkov aj celá poľnohospodárska výroba vrátane hospodárskych zvierat. Správy národných parkov a rezort životného prostredia však nedisponujú dostatočnými kapacitami a odborným zázemím a ich úlohou ani nie je zabezpečovanie poľnohospodárskej výroby v celom jej rozsahu. Navyše ide spravidla o činnosti, ktoré nie sú ziskové a doterajší správcovia ich zabezpečovali z dôvodu zachovania zamestnanosti v regiónoch, zabezpečovania tradičnej starostlivosti o krajinu a zachovanie osobitného genofondu (napr. v prípade norika muránskeho typu). Prípadné straty zo zabezpečovania týchto úloh správcovia lesného majetku vo vlastníctve štátu vykrývali z vlastnej hospodárskej činnosti, teda predovšetkým z príjmov z predaja dreva. Správy národných parkov teda nebudú schopné vykrývať straty z poľnohospodárskej výroby a tieto by museli byť vykrývané zo štátneho rozpočtu, kapitoly MŽP SR, to znamená aj negatívne dopady na verejné financie. Preto sa navrhuje, aby pozemky slúžiace poľnohospodárskej výrobe, vrátane súvisiaceho hnuťelného a nehnuteľného majetku (vrátane hospodárskych zvierat) zostali v správe doterajšieho správcu v zakladateľskej pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, pod ktorý poľnohospodárska výroba odborne aj kompetenčne patrí.

Hranice chránených území nie sú spravidla tvorené hranicami pozemkov, ako sú evidované v katastri nehnuteľností. Z tohto dôvodu boli predmetom prechodu správy na správy národných parkov aj pozemky a ich časti nachádzajúce sa mimo územia príslušného národného parku. Išlo o pozemky nachádzajúce sa mimo národného parku v celosti (v prípade prechodu správy majetku Štátnych lesov TANAP), alebo len sčasti. Zákon pritom predpokladá, že sa správcovia pri prechode správy v rámci protokolu o prechode správy dohodnú na rozdelení pozemku. K takýmto dohodám však z časového hľadiska, najmä zákonnej povinnosti uzavrieť protokol v zákonom stanovenej lehote, nedochádza a na správy národných parkov prechádza majetok nad rámec zákonom stanoveného a predpokladaného rozsahu. Aj v prípade, ak k dohode o rozdelení pozemkov dôjde, zákon neobsahuje žiadne opatrenie, ako v prípade neplnenia dohody túto účinne vymôcť. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje, aby v prípade absencie dohody alebo neplnenia dohody o rozdelení pozemkov nachádzajúcich sa sčasti mimo územia národného parku, prešli pozemky do jedného roka od prechodu, resp. do troch mesiacov od dohodnutého termínu, späť na predchádzajúceho správcu majetku vo vlastníctve štátu. Zároveň sa ustanovuje, že v katastri nehnuteľností sa zápis zmeny správcu vykoná aj bez protokolu o prechode správy, keďže táto

mena správcu nastáva priamo zo zákona a kataster nehnuteľností má predchádzajúce protokoly o prechode správy (na základe ktorých bola zmena správy zapísaná) k dispozícii a môže si teda overiť, či k splneniu podmienok zmeny správy podľa tohto zákona došlo.

Novela § 104i ods. 6 a 7 je síce zásahom do starších prechodných ustanovení, avšak je prípustná, pretože tieto prechodné ustanovenia sa ešte neaplikovali, takže neboli skonsumované. Začnú sa aplikovať až v súvislosti s novou zonáciou národných parkov.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

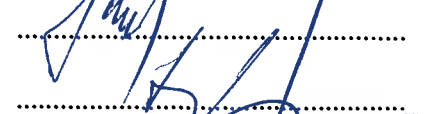
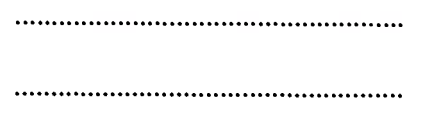
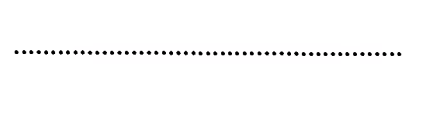
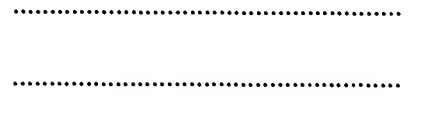
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Filipa Kuffu

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Tomáša Tarabu, Štefana Kuffu
a Filipa Kuffu na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z.
o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

(tlač 1507)

Meno a priezvisko

Podpis

- | | | |
|---|--|--|
| 1. FILIP KUFFA | |  |
| 2. Tom Taraba ↔ TOMÁŠ TARABA | |  |
| 3. Štefan Kuffa | |  |
| 4. Martin Čepček | |  |
| 5. Richard Takáč | |  |
| 6. KUBÁNEC Stanislav | |  |
| 7. MARTIN ČERKOT | |  |
| 8. Anton Švedák | |  |
| 9. DUŠAN JABLÁBEK | |  |
| 10. Slavína Vorobelová | |  |
| 11. Dušan Galík | |  |
| 12. Augustín Hambálek | |  |
| 13. V. FAIC | |  |
| 14. Jozef Voľocký | |  |
| 15. BOHNA TABAK | |  |
| 16. | | |
| 17. | | |
| 18. | | |
| 19. | | |
| 20. | | |