

Pozmeňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jaromíra Šíbla
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava Karahutu, Jozefa
Lukáča a Miloša Svrčka na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v
oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy
(tlač 1505)

1. Čl. I až III znejú:

„Čl. I

Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 525/2003 Z. z., zákona č. 364/2004 Z. z., zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 230/2005 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z., zákona č. 394/2009 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 150/2017 Z. z., zákona č. 51/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 66/2021 Z. z., zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 375/2021 Z. z., zákona č. 134/2022 Z. z., zákona č. 253/2022 Z. z., zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 12/2023 Z. z. a zákona č. 517/2022 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 2 sa slová „územného rozhodnutia“, nahrádzajú slovami „rozhodnutia o povolení stavby“ a slová „kolaudačného rozhodnutia“ sa nahrádzajú slovami „kolaudačného osvedčenia stavby“.
2. V § 4 ods. 1 sa vypúšťa posledná veta nasledujúceho znenia: „Vodovodná prípojka je vodnou stavbou, ak tak ustanovuje osobitný predpis.²⁾“
3. V § 4 ods. 2 sa vypúšťa tretia veta nasledujúceho znenia: „Kanalizačná prípojka je vodnou stavbou, ak tak ustanovuje osobitný predpis.²⁾“
4. V § 4 ods. 13 sa slová „vo vyjadrení k dokumentácii pre územné rozhodnutie alebo k dokumentácii pre stavebné povolenie stavby,^{3a)} v ktorej“ nahrádzajú slovami „vo vyjadrení k návrhu stavebného zámeru,^{3a)} v ktorom“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie:

„^{3a)} § 36 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

5. V § 15 ods. 3 znie:
„(3) Vlastník verejného vodovodu môže prevádzkovať verejný vodovod, ak spĺňa všetky podmienky vzťahujúce sa na prevádzkovateľa verejného vodovodu podľa tohto zákona a osobitného predpisu,⁵⁾ inak je povinný zabezpečiť prevádzkovateľa verejného vodovodu podľa § 5, s ktorým si upraví vzájomné práva a povinnosti uvedené v odseku 4 v písomnej zmluve, ktorá je podmienkou pre vydanie kolaudačného osvedčenia stavby verejného vodovodu.“.
6. V § 15 ods. 5 sa slová „stavebného povolenia“ nahrádzajú slovami „rozhodnutia o povolení stavby“.

7. V § 16 odsek 3 znie:
„(3) Vlastník verejnej kanalizácie môže prevádzkovať verejnú kanalizáciu, len ak spĺňa všetky podmienky vzťahujúce sa na prevádzkovateľa verejnej kanalizácie podľa tohto zákona a osobitného predpisu,⁵⁾ inak je povinný zabezpečiť prevádzkovateľa verejnej kanalizácie, s ktorým si upraví vzájomné práva a povinnosti uvedené v odseku 4 v písomnej zmluve, ktorá je podmienkou pre vydanie kolaudačného osvedčenia stavby verejnej kanalizácie.“.
8. V § 16 ods. 5 v tretej vete sa slová „žiada o stavebné povolenie umiestnenej stavby“ nahrádzajú slovami „žiada o rozhodnutie o povolení stavby“ a v poslednej vete sa slová „stavebného povolenia“ nahrádzajú slovami „rozhodnutia o povolení stavby“.
9. V § 19 ods. 4 sa slová „z podmienok územného rozhodnutia“ nahrádzajú slovami „z územného plánu alebo záväzného stanoviska obce“.
10. V § 19 ods. 4 sa slová „k územnému konaniu^{11c)}“ nahrádzajú slovami „k stavebnému zámeru^{11c)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11c znie:
„11c) § 36 zákona č. 201/2002 Z. z.“.

11. V § 20 ods. 5 v prvej vete sa slová „nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia“ nahrádzajú slovami „vydania kolaudačného osvedčenia stavby“ a v tretej vete sa za slová „do 60 dní od jeho vykonania“ nahrádzajú slovami „do 60 dní od vydania kolaudačného osvedčenia stavby“.
12. V § 20 ods. 6 sa slová „dňom nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia“ nahrádzajú slovami „dňom overenia projektu stavby“.
13. Poznámka pod čiarou k odkazu 13 znie:
„¹³⁾ zákon č. 282/2015 Z. z.“.
14. V § 35 odsek 2 znie:

„(2) Preložku možno vykonať len s písomným súhlasom vlastníka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, prípadne prevádzkovateľa vtedy, ak nie sú dotknuté požiadavky na zabezpečenie vody na hasenie požiarov. Tým nie sú dotknuté povinnosti vyplývajúce z osobitného predpisu.²²⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 22 znie:
„²²⁾ zákon č. 201/2022 Z. z.“.

15. V § 35 ods. 6 sa slová „kolaudačného rozhodnutia, nahrádzajú slovami „kolaudačného osvedčenia stavby“ a slovo „zrealizovania“ sa nahrádza slovom „zhotovenia“.
16. Za § 42bd sa vkladá § 42be, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 42be

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. apríla 2024

1. Konania začaté a právoplatne neskončené do 31. marca 2024 sa dokončia podľa doterajších predpisov.
2. Okresný úrad určí pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizácií, ak to vyplýva z právoplatných územných rozhodnutí podľa osobitného predpisu.²²⁾
3. Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd vymedzené v právoplatnom územnom rozhodnutí podľa osobitného predpisu²²⁾ sa považuje za hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd podľa tohto zákona.“.

Čl. II

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení zákona č. 525/2003 Z. z., zákona č. 205/2004 Z. z., zákona č. 364/2004 Z. z., zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 15/2005 Z. z., zákona č. 479/2005 Z. z., zákona č. 24/2006 Z. z., zákona č. 359/2007 Z. z., zákona č. 454/2007 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z., zákona č. 117/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 207/2013 Z. z., zákona č. 311/2013 Z. z., zákona č. 506/2013 Z. z., zákona č. 35/2014 Z. z., zákona č. 198/2014 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 324/2014 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 240/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 284/2018 Z. z., zákona č. 310/2018 Z. z., zákona č. 150/2019 Z. z., zákona č. 221/2019 Z. z., zákona č. 356/2019 Z. z., zákona č. 460/2019 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z., zákona č. 6/2022 Z. z. a zákona č. 377/2022 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Poznámka pod čiarou k odkazu č. 5 znie:
„⁵⁾ Napríklad zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, zákon č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, zákon č. 201/2022 Z. z. o výstavbe v znení neskorších predpisov, zákon č. .../2023 Z. z. o ochrane ovzdušia.“.
2. Poznámka pod čiarou k odkazu 13 sa vypúšťa.

3. Poznámky pod čiarou k odkazom 16 až 17a znejú:

„¹⁶⁾ Napríklad zákon č. 44/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 569/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 7/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 39/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 201/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁷⁾ Napríklad zákon č. 39/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 274/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 216/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov.

^{17a)} § 6 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

4. V § 9 ods. 1 písmená a) až f) znejú:

„a) schválenie územnoplánovacej dokumentácie alebo jej zmien alebo doplnkov,²²⁾

b) vydanie rozhodnutia o povolení stavby alebo o jeho zmene,²³⁾

c) vydanie overenia projektu stavby,²⁴⁾

d) vydanie osvedčenia o kolaudácii stavby,²⁵⁾

e) vydanie osvedčenia o spôsobilosti stavby na prevádzku,²⁶⁾

f) schválenie manipulačného poriadku alebo súhrnného manipulačného poriadku vodnej stavby alebo jeho zmeny,²⁷⁾“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 22 až 27 znejú:

„²²⁾ § 18 a § 26 až 35 zákona č. 200/2022 Z. z.

²³⁾ § 31 až 39 zákona č. 201/2022 Z. z.

²⁴⁾ § 40 až 41 zákona č. 201/2022 Z. z.

²⁵⁾ § 44 až 46 zákona č. 201/2022 Z. z.

²⁶⁾ § 63 zákona č. 201/2022 Z. z.

²⁷⁾ § 57 zákona č. 364/2004 Z. z. v znení zákona č. 409/2014 Z. z.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28 sa vypúšťa.

5. V § 9 ods. 1 písm. r) a s) sa vypúšťajú slová „ak sa na vykonanie činnosti nevyžaduje územné rozhodnutie,“.

6. V § 9 ods. 2 sa za slovo „alebo“ vkladá slovo „záväzného“.

7. V § 9 odseky 3 a 4 znejú:

„(3) V prípadoch podľa odseku 1 písm. b) je orgán ochrany prírody dotknutým orgánom, najmä ak ide o uskutočnenie

a) stavby, zmeny stavby alebo odstránenie stavby alebo uskutočnenie terénnych úprav, vonkajších úprav alebo konštrukcie

1. v zastavanom území obce okrem jednoduchých stavieb, terénnych úprav a konštrukcií uvedených v osobitnom predpise,³⁷ⁱ⁾

2. za hranicami zastavaného územia obce alebo v chránenom území alebo jeho ochrannom pásme,

b) stavebných úprav na obvodových plášťoch alebo strešných plášťoch trojpodlažných alebo viacpodlažných budov a na vyhradených inžinierskych stavbách uvedených v osobitnom predpise.^{37j)}

(4) V prípadoch podľa odseku 1 písm. d) je orgán ochrany prírody dotknutým orgánom, najmä ak

a) ide o vyhradené inžinierske stavby za hranicami zastavaného územia obce uvedené v osobitnom predpise,^{37j)}

b) si vydanie záväzného stanoviska ku kolaudácii stavby vyhradil v záväznom stanovisku vydanom k stavebnému zámeru.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 37i a 37j znejú:

„³⁷ⁱ⁾ Príloha č. 3 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{37j)} Príloha č. 4 ods. 2 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

8. § 9 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) V prípadoch uvedených v odseku 1 písm. a), e) až w) a odsekoch 3 a 4 sa vyžaduje záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody ako dotknutého orgánu. Orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa osobitných predpisov je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný; to neplatí, ak ide o rozhodovanie podľa odseku 3 písm. b) a odseku 4, ktoré sa týka činnosti vykonávanej za účelom plnenia úloh obrany štátu na územiach potrebných na zabezpečenie úloh obrany štátu³⁸⁾ alebo slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu, ktoré spravuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo obrany“) alebo právnická osoba v jeho zakladateľskej alebo zriaďovateľskej pôsobnosti.

(6) V prípadoch uvedených v odseku 1 písm. c) orgán ochrany prírody ako dotknutý orgán vydáva doložku súladu projektu stavby s podmienkami určenými v záväznom stanovisku vydanom k stavebnému zámeru za podmienok ustanovených v osobitnom predpise.^{38a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 38a znie:

„^{38a)} § 31 ods. 7 a § 40 ods. 6 zákona č. 201/2022 Z. z.“

9. Poznámka pod čiarou k odkazu 39 znie:

„³⁹⁾ Napríklad zákon č. 44/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 39/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 569/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 274/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 405/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 216/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 201/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

10. Poznámky pod čiarou k odkazom 41 až 43 sa vypúšťajú.

11. V § 13 ods. 2 písm. b) sa slová „porastov⁴⁶⁾ s výnimkou činnosti povoloľovanej podľa osobitných predpisov,⁴⁷⁾“ nahrádzajú slovami „porastov, ak nejde o činnosť povolenú podľa osobitného predpisu,⁴⁶⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 46 znie:

„⁴⁶⁾ § 38 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 47 sa vypúšťa.

12. V § 13 ods. 2 písm. g) znie:

„g) vykonávanie terénnych úprav, najmä výkopov alebo násypov narušujúcich pôdny kryt alebo materskú horninu za hranicami zastavaného územia obce, ak nie sú povolené podľa osobitného predpisu,³⁸⁾“.

13. V § 13 ods. 2 písmeno l) znie:

„l) umiestnenie alebo uskutočnenie stavby, konštrukcie alebo zmontovaného výrobku⁵¹⁾ za hranicami zastavaného územia obce, ak nie sú povolené podľa osobitného predpisu,⁴⁷⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazom 51 znie:

„⁵¹⁾ § 1 ods. 2 písm. b) zákona č. 201/2022 Z. z.“.

14. § 14 ods. 1 sa dopĺňa písmenami m) a n), ktoré znejú:

„m) vykonávať terénne úpravy, najmä výkopy alebo násypy narušujúce pôdny kryt alebo materskú horninu,
n) umiestniť alebo uskutočniť stavbu.“.

15. V § 14 ods. 2 písm. a) a § 15 ods. 2 písm. a) sa za slovom „j)“ vypúšťa čiarka a slovo „l)“.

16. V § 14 ods. 2 písm. b) znie:

„b) umiestnenie alebo uskutočnenie konštrukcie alebo zmontovaného výrobku,“.

17. V § 14 ods. 2 písmeno g) znie:

„g) umiestnenie informačného, reklamného alebo propagačného pútača alebo tabule,“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 57a sa vypúšťa.

18. V § 14 ods. 2 sa vypúšťa písmeno h) vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 57b.

Doterajšie písmeno i) sa označuje ako písmeno h).

19. V § 14 ods. 4 sa slová „Súhlas podľa odseku 2 písm. h) sa nevyžaduje“ nahrádzajú slovami „Zákaz podľa odseku 1 písm. m) sa nevzťahuje“.

20. V § 15 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) umiestniť informačný, reklamný alebo propagačný pútač alebo tabuľu,“.

21. V § 15 sa za písmeno j) vkladá nové písmeno k), ktoré znie:

„k) umiestniť konštrukciu alebo zmontovaný výrobok,“.

Doterajšie písmená k) a l) sa označujú ako písmená l) a m).

22. V § 15 ods. 2 písm. a) sa slová „§ 14 ods. 2 písm. d), e) a h)“ nahrádzajú slovami „§ 14 ods. 2 písm. d) a e)“.

23. V § 15 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c).

24. V § 16 ods. 1 sa vypúšťa písmeno i). Doterajšie písmeno j) sa označuje ako písmeno i).

25. V § 16 ods. 2 sa slová „§ 13 ods. 2 písm. i), j) a l)“ nahrádzajú slovami „§ 13 ods. 2 písm. i) a j)“.

26. V § 24 ods. 4 písm. n) a ods. 9 písm. e) a § 49 ods. 7 písm. j) sa za slovo „umiestniť“ vkladajú slová „alebo uskutočniť“ a za slovo „stavbu“ sa vkladá čiarka a slová „konštrukciu alebo zmontovaný výrobok“.

27. V § 24 ods. 11 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:
„d) umiestniť alebo uskutočniť stavbu, konštrukciu alebo zmontovaný výrobok,“.

Doterajšie písmená d) a e) sa označujú ako písmená e) a f).

28. V § 24 ods. 12 sa vypúšťa písmeno a). Doterajšie písmená b) až f) sa označujú ako písmená a) až e).

29. V § 34 ods. 3, § 35 ods. 8 a § 38 ods. 9 sa slová „sa vzťahujú osobitné predpisy⁶⁷⁾“ nahrádzajú slovami „alebo stavebných prác sa vzťahuje osobitný predpis⁶⁷⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 67 znie:

„⁶⁷⁾ § 14 a § 26 ods. 3 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

30. Poznámka pod čiarou k odkazu 79 znie:

„⁷⁹⁾ Napríklad zákon č. 44/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov“.

31. V § 54 odsek 23 znie:

„(23) Dokumentácia ochrany prírody a krajiny je podkladom pre činnosť a rozhodovanie orgánov verejnej správy. Plány, programy a projekty podľa osobitných predpisov⁸⁴⁾ a rozhodnutia o povolení činnosti musia byť v súlade s opatreniami podľa dokumentácie ochrany prírody a krajiny schválenej orgánmi ochrany prírody podľa tohto zákona.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 84 znie:

„⁸⁴⁾ Napríklad zákon č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 44/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 51/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

32. V § 62 ods. 3 sa vypúšťa písmeno a). Doterajšie písmená b) až d) sa označujú ako písmená a) až c).

33. V § 62 ods. 4 sa slová „odseku 3 písm. c)“ nahrádzajú slovami „odseku 3 písm. b)“.

34. V § 65 ods. 1 písmeno f) znie:

„f) je dotknutým orgánom v konaní a vydáva záväzné stanovisko ku Koncepcii územného rozvoja Slovenska a územnému plánu regiónu [§ 9 ods. 1 písm. a)] a k Národnej stratégii regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a programu rozvoja vyššieho územného celku [§ 9 ods. 1 písm. o)],“.

35. V § 67 písmeno f) znie:

„f) je dotknutým orgánom v konaní a vydáva záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. a) k územnému plánu mikroregiónu a k územnému plánu obce, podľa § 9 ods. 1 písm. b) až f) v územiach s tretím, štvrtým a piatym stupňom ochrany alebo ak je v konaní príslušným špeciálnym stavebným úradom orgán štátnej správy v pôsobnosti ministerstva, podľa § 9 ods. 1 písm. k), r), s) a v) v územiach s tretím, štvrtým a piatym stupňom ochrany, podľa § 9 ods. 1 písm. g) až j), m), n), p) a t), podľa § 9 ods. 1 písm. o) k programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce a ako dotknutý orgán podľa osobitného predpisu^{100ab)} vydáva záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w), ak na jeho vydanie nie je podľa tohto zákona príslušné ministerstvo,“.

36. V § 68 písmeno d) znie:

„d) je dotknutým orgánom v konaní a vydáva záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. a) k územnému plánu zóny, podľa § 9 ods. 1 písm. b) až f) v územiach s prvým a druhým stupňom ochrany alebo ak príslušným dotknutým orgánom podľa tohto zákona nie je okresný úrad v sídle kraja, podľa § 9 ods. 1 písm. k), r), s) a v) v územiach s prvým a druhým stupňom ochrany, podľa § 9 ods. 1 písm. l), ak ide o povolenie výrubu drevín rastúcich za hranicami zastavaného územia obce a podľa § 9 ods. 1 písm. u),

37. V § 82 ods. 2 sa slová „§ 13 ods. 2 písm. a), b) až e) a k) až m) a o) a o povolenie výnimky podľa § 14 ods. 1 písm. e), § 15 ods. 1 písm. e), g), h) a j) a § 16 ods. 1 písm. b) až d) a h)“ nahrádzajú slovami „§ 13 ods. 2 písm. b) až d), g), l), m) a o) a povolenie výnimky podľa § 14 ods. 1 písm. m) a n), § 15 ods. 1 písm. b), e), g) a j) a § 16 ods. 1 písm. b) a h)“.

38. V § 82 ods. 12 sa slová „§ 9 ods. 3“ nahrádzajú slovami „§ 9 ods. 5“.

39. Za § 104i sa vkladá § 104j, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 104j

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. apríla 2024

(1) Na konania podľa osobitného predpisu¹⁴⁴⁾ začaté a právoplatne neskončené do 31. marca 2024, sa vzťahujú ustanovenia § 9, § 67 písm. f) a § 68 písm. d) účinné do 31. marca 2024.

(2) Zákazy podľa § 14 ods. 1 písm. m) a n) sa nevzťahujú na stavby uskutočňované v súlade so stavebným povolením podľa osobitného predpisu¹⁴⁴⁾ alebo súhlasom podľa tohto zákona, ktoré boli vydané do 31. marca 2024.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 144 znie:
„¹⁴⁴⁾ § 65 ods. 2 až 8 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Čl. III

Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 230/2005 Z. z., zákona č. 479/2005 Z. z., zákona č. 532/2005 Z. z., zákona č. 359/2007 Z. z., zákona č. 514/2008 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z., zákona č. 384/2009 Z. z., zákona č. 134/2010 Z. z., zákona č. 556/2010 Z. z., zákona č. 258/2011 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 306/2012 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 35/2014 Z. z., zákona č. 409/2014 Z. z., zákona č. 262/2015 Z. z., zákona č. 303/2016 Z. z., zákona č. 277/2017 Z. z., zákona č. 51/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 284/2018 Z. z., zákona č. 305/2018 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z., zákona č. 516/2021 Z. z. a zákona č. 253/2022 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 21 odsek 2 znie:

„(2) Povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, je potrebné vydať pred vydaním rozhodnutia o povolení stavby alebo súčasne s povolením stavby v spoločnom konaní, ak nejde o existujúcu vodnú stavbu alebo povolenú vodnú stavbu. V prípade ak vodná stavba je súčasťou hlavnej stavby podľa osobitného predpisu^{30b)} povolenie na osobitné užívanie je potrebné vydať pred overením projektu stavby. Povolenie na osobitné užívanie vôd vydáva orgán štátnej vodnej správy fyzickým osobám a právnickým osobám na určitý čas. Orgán štátnej vodnej správy určí účel, rozsah, čas povolenia na osobitné užívanie vôd, povinnosti a podmienky, za ktorých sa vydáva, pričom v povolení“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 30b) znie:

„^{30b)} § 31 ods. 4 a 5 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

2. V § 26 odsek 1 znie:

„(1) Povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu, užívanie, zmenu v užívaní, zrušenie alebo odstránenie vodnej stavby, okrem prípadov ak je vodná stavba súčasťou hlavnej stavby podľa osobitného predpisu^{30b)}. Povolenie na vodnú stavbu možno vydať len, ak je vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, ak sa podľa tohto zákona vyžaduje, alebo sa povolenie na osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr s rozhodnutím o povolení stavby. Na uskutočnenie stavebných úprav na vodnej stavbe postačuje ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy. Ohlásenie obsahuje identifikačné údaje o stavebníkovi a o mieste a druhu stavebných prác; prílohou je jednoduchý technický opis, situácia a jednoduché schématické znázornenie. Stavebník môže uskutočniť stavebné úpravy na vodnej stavbe len na základe písomného oznámenia orgánu

štátnej vodnej správy, že proti ich uskutočneniu nemá námietky. Lehota na začatie stavebných úprav uplynie po dvoch rokoch odo dňa doručenia oznámenia. Orgán štátnej vodnej správy môže v oznámení určiť, že ohlásenú stavebnú úpravu možno uskutočniť len na základe rozhodnutia o povolení stavby. Na uskutočnenie jednoduchého vodného zariadenia sa nevyžaduje rozhodnutie o povolení stavby ani ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy.“.

3. V § 26 odseky 3 a 4 znejú:

„(3) Pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu podľa osobitného predpisu³³⁾. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na vydanie rozhodnutia o povolení vodnej stavby a overenia projektu stavby vykonáva kolaudáciu podľa osobitného predpisu.³⁴⁾

(4) Povolenie orgánu štátnej vodnej správy na uskutočnenie alebo zmenu vodnej stavby je súčasne rozhodnutím o povolení stavby³⁵⁾. Vodnú stavbu je možné užívať na základe kolaudačného osvedčenia stavby.³⁶⁾ Podmienkou vydania rozhodnutia o povolení stavby pre prevádzkovo súvisiaci verejný vodovod^{32a)} alebo prevádzkovo súvisiacu verejnú kanalizáciu^{32b)} je písomná zmluva podľa osobitného predpisu.^{32c)} Podmienkou vydania kolaudačného osvedčenia stavby pre verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu je písomná zmluva podľa osobitného predpisu.^{32d)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 33, 34, 35 a 36 znejú:

³³⁾ § 6 ods. 1 písm. e) zákona č. 201/2022 Z. z.

³⁴⁾ § 44 zákona č. 201/2022 Z. z.

³⁵⁾ § 38 zákona č. 201/2022 Z. z.

³⁶⁾ § 46 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

4. Poznámka pod čiarou k odkazu 32 znie:

„³²⁾ § 38 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

5. V § 26 ods. 5 sa slová „a prevádzke“ nahrádzajú slovami „a užívaní“.

5. Poznámka pod čiarou k odkazu 37 znie:

„³⁷⁾ Zákon č. 282/2015 Z. z.“.

6. V § 26 ods. 8 druhá veta znie:

„K vodnej stavbe povolenej podľa predchádzajúcej vety sa vymedzuje pásmo ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie podľa osobitného predpisu^{37a)} v súlade so schváleným územným plánom a záväzným stanoviskom obce^{37bb)}. Vodná stavba a pásmo ochrany vodnej stavby podľa tohto odseku a povinnosti s nimi súvisiace^{37a)} sú vecné bremená spojené s vlastníctvom pozemku.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 37bb znie:

„^{37bb)} § 24 zákona č. 200/2022 Z. z.“.

7. V § 27 odsek 5 znie:

„(5) Súhlas podľa odseku 1 písm. a) až d) a g), je súčasťou doložky súladu podľa osobitných predpisov^{37bc)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 37bc znie:

„^{37bc)} § 40 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

8. V § 28 odsek 1 znie:

„(1) Orgán štátnej vodnej správy vydá vyjadrenie k návrhu stavebného zámeru stavby^{37cc)} alebo zmeny stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať. Vo vyjadrení môže vyžadovať posúdenie projektu stavby.^{37bc)}“

Poznámky pod čiarou k odkazom 37bc, 37cc znejú:

„^{37cc)} § 36 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{37bc)} § 40 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

9. Poznámka pod čiarou k odkazu 39a znie:

„^{39a)} zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní“.

10. V § 36 ods. 2 štvrtá veta znie:

„(2) Použitie individuálneho systému alebo iného primeraného systému v povolení pri vodotesných žumpách a pri malých čistiarňach odpadových vôd odôvodní povoľujúci orgán štátnej správy.“.

11. V § 52 ods. 1 sa vypúšťajú písmena j) a k).

Doterajšie písmeno l) sa označuje ako písmeno j).

12. V § 56 ods. 5 sa slová „vydaním stavebného povolenia na vodnú stavbu“ nahrádzajú slovami „vydaním rozhodnutia o povolení vodnej stavby“.

13. V § 73 ods. 2 sa slová „stavebným povolením,“ nahrádza slovami „rozhodnutím o povolení stavby“ a slová „stavebného zákona“ sa nahrádzajú slovami „zákona o výstavbe“.

14. V § 73 ods. 4 sa vypúšťa táto veta: “Súčasťou oznámenia je aj zastavovací plán z projektovej dokumentácie.“.

15. V § 73 ods. 18 druhá veta znie: „Vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 tohto zákona sa považuje za záväzné stanovisko.^{66b)}

Poznámka pod čiarou k odkazu 66a) a 66b) znie:

„^{66a)} § 31 ods.7 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{66b)} § 36 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

16. V § 73 ods. 18 tretej vete sa nad slovom „orgánom“ odkaz „^{66aa)}“ nahrádza odkazom „^{66a)}“.

19. V § 73 odsek 21 znie:

„(21) Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 k navrhovanej činnosti je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ak si navrhovaná činnosť nevyžaduje konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v konaní o stavebnom zámere^{66bb)} alebo činnosti^{66aa)}.“

Poznámky pod čiarou k odkazu 66bb a 66aa znejú:

„^{66bb)} § 37 zákon č. 201/2022 Z. z.

^{66aa}) Zákon č. 44/1988 Zb. a Zákon č. 51/1988 Zb.“.

20. Poznámka pod čiarou k odkazu 67 znie:

„⁶⁷) zákon č. 201/2022 Z. z.“.

21. Za § 80g sa vkladá § 80h, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 80h

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. apríla 2024

(1) Konania začaté a právoplatne neskončené do 31. marca 2024 sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(2) Na konania orgánu štátnej vodnej správy ako špeciálneho stavebného úradu sa vzťahujú prechodné ustanovenia uvádzané v § 65 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Odôvodnenie:

K čl. I

Navrhuje sa novelizácia zákona tak, aby bola zabezpečená správna aplikácia nových stavebných predpisov v podmienkach verejných vodovodov a verejných kanalizácií, čo pri navrhovanom znení poslaneckého návrhu zákona nebude možné.

K čl. II

Vzhľadom na novú právnu úpravu zákonov o územnom plánovaní a výstavbe sa aktualizujú poznámky pod čiarou k ustanoveniam, ktoré súvisia s touto novou právnou úpravou.

Navrhovanou úpravou sa zosúladí postup pri vydávaní záväzných stanovísk s novou právnou úpravou zákonov o územnom plánovaní a výstavbe. V tomto smere sa na jednej strane vypúšťa povinnosť vydávania záväzných stanovísk v konaniach, ktoré už nová právna úprava zákonov o územnom plánovaní a výstavbe neobsahuje, na druhej strane sa v obmedzenom rozsahu zavádza povinnosť vydávania záväzných stanovísk v nových konaniach, v ktorých môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

Vzhľadom na novú právnu úpravu zákonov o územnom plánovaní a výstavbe sa aktualizujú poznámky pod čiarou k ustanoveniam, ktoré súvisia s touto novou právnou úpravou.

Vzhľadom na zmeny definície stavby, ako aj nové pojmy zavedené zákonom o výstavbe a nové kategórie stavieb, ktoré v rôznej miere podliehajú režimu zákona o výstavbe sa upravujú činnosti, ktoré podliehajú súhlasu orgánu ochrany prírody v druhom stupni ochrany z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, pričom tieto súhlasy sa nebudú vyžadovať v prípade činnosti, pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie.

Ide o úpravu terminológie v nadväznosti na postup pri nájdení osobitne chránených častí prírody a krajiny v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. stavebných prác.

Vzhľadom na novú právnu úpravu zákonov o územnom plánovaní a výstavbe sa aktualizuje poznámka pod čiarou k ustanoveniu, ktoré súvisí s touto novou právnou úpravou.

V nadväznosti na predchádzajúce zmeny a doplnenia v ustanoveniach zákona sa upravuje pôsobnosť jednotlivých orgánov ochrany prírody.

Vzhľadom k predchádzajúcim zmenám a doplneniam v zákone sa príslušne upravujú ustanovenia týkajúce sa konania orgánov ochrany prírody.

K čl. III

Nie je možné súhlasiť s navrhovaným procesom povoľovania vodných stavieb, žiadame ponechať legislatívny postup povoľovania vodných stavieb v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Zo Smernice 2000/60/ES

Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Rámcová smernica o vode, RSV) vyplynula povinnosť pre každý členský štát dosiahnuť „dobrý stav vôd“, ide o definovanie a splnenie environmentálnych cieľov RSV (čl. 4 RSV), ktorými sú ekologický stav/potenciál a chemický stav všetkých útvarov povrchových vôd v SR, kvantitatívny stav a chemický stav všetkých útvarov podzemných vôd v SR (teda limitné hodnoty). Trváme na procese podľa § 16a vodného zákona (záväzné stanovisko resp. povolenie výnimky) v samostatnom konaní podľa odsekov 1-12, ak je orgán štátnej vodnej správy (OŠVS) dotknutým orgánom v konaní o stavebnom zámere v prípadoch, keď činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) je predmetom konania vo výstavbe. Vyššie citovaný § 16a vodného zákona transponuje požiadavky čl. 4.7 RSV. Ak Slovenská republika (SR) nesplní definované a vládou SR schválené ciele, hrozí SR infridgement, zodpovednosť preberá Úrad pre výstavbu a územné plánovanie (Úrad pre ÚP a V). Vláda SR každých 6 rokov schvaľuje Plán manažmentu povodí (PMP). Prehodnocovanie PMP sa vykonáva v súlade s požiadavkami RSV transponovanými do vodného zákona každých 6. rokov. Kontrola plnenia požiadaviek RSV zo strany Európskej komisie je zabezpečená termínovanými povinnosťami SR na zasielanie správ komisii po ukončení každej 6-ročnej etapy a v medziobdobí zasielaním správ komisii o plnení tzv. Programu opatrení, ktoré sú definované na celonárodnej úrovni. Nie je možné súhlasiť, aby OŠVS pri povoľovaní vodných stavieb, ktoré sú súčasťou hlavnej stavby, vydával iba záväzné stanovisko.

Rozhodnutie o povolení stavby podľa platného zákona o výstavbe vydá ten úrad, ktorý je príslušný na rozhodnutie o hlavnej stavbe napr. Úrad pre ÚP a V. OŠVS (MŽP SR) má v tomto konaní postavenie dotknutého orgánu, vydáva záväzné stanovisko a doložku súladu. Pri všetkých vodných stavbách, pri ktorých je potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd, sekcia vôd trvá na platnom ustanovení § 21 vodného zákona v samostatnom konaní - povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, ktoré sa vydáva rozhodnutím – povolenie vydáva OŠVS. Povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, je potrebné vydať pred vydaním stavebného povolenia na vodnú stavbu alebo súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní, ak nejde o existujúcu vodnú stavbu alebo povolenú vodnú stavbu. Povolenie na osobitné užívanie vôd vydáva OŠVS fyzickým osobám a právnickým osobám na určitý čas, na šesť resp. na desať rokov. OŠVS môže platnosť povolenia predĺžiť, ak sa nezmenia podmienky, za ktorých bolo povolenie vydané.

Predloženým návrhom zákona by bola negovaná novela vodného zákona č. 74/2023 Z.z., pretože by prakticky znemožnili odstraňovanie nefunkčných vodných stavieb formou ohlásenia, keďže ako kritérium pre posudzovanie potreby ohlásenia, alebo povolenia by sa uplatňoval výhradne § 47 zákona č. 201/2022 Z.z. o výstavbe, ktorý ustanovuje, že „Ohláseniu stavebnému úradu podliehajú drobné stavby alebo drobné stavebné práce, odstránenie drobných stavieb, alebo odstránenie nepovolenej informačnej konštrukcie inou osobou, akou je vlastník nepovolenej informačnej konštrukcie.“

Drobná stavba je v § 2 ods. 3) zákona o výstavbe definovaná ako „stavba, konštrukcia a s nimi súvisiace drobné stavebné práce, alebo jej zmena, ktoré spravidla plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe a nemôžu podstatne ovplyvniť svoje okolie. Zoznam drobných stavieb a drobných stavebných prác je uvedený v prílohe č. 2.“ Vodné stavby sa pritom podľa bodu 4 písm. f) uvedenej prílohy za drobné stavby nepovažujú, z čoho vyplýva, že ich nie je možné odstrániť na základe ohlásenia.

Ak je súčasné znenie ustanovení vodného zákona, ktoré boli obsahom novely č. 74/2023 Z.z. v rozpore so zákonom o výstavbe, je potrebné tento rozpor odstrániť tak, aby nebol zmarený cieľ a účel predmetnej novely vodného zákona, t. j. zjednodušenie odstraňovania nefunkčných

stavieb na vodných tokoch, a dosiahnutie dobrého stavu vôd v zmysle požiadaviek Rámcovej smernice o vode, a to napr. doplnením ustanovenia § 47 zákona č. 201/2022 Z.z. o výstavbe, ktorého prvá veta by znela: „Ohláseniu stavebnému úradu podliehajú, ak osobitný predpis neustanovuje inak, ...“ s odkazom na zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách ako osobitný predpis.

2. V čl. IV bodoch 2, 5, 42 v § 39a ods. 1 sa slová „podľa § 18 ods. 2 písm. a) alebo b)“ nahrádzajú slovami „podľa § 18 ods. 2“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa rozšíriť integrované konanie na všetky prípady zisťovacieho konania.

3. V čl. IV bode 2 § 1 ods. 1 sa vypúšťajú slová „alebo zisťovacie konanie podľa § 18 ods. 2 písm. a) alebo b)“.

Odôvodnenie:

Zisťovacie konanie je konanie v ktorom príslušný orgán rozhodne, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Z dôvodu, že toto rozhodnutie definuje ďalší postup v konaní, teda či prechádza do povoľovacieho konania alebo pokračuje v posudzovaní vplyvov, nemožno začleniť stavebné povolenie a určovať podmienky povolenia stavby v tejto časti procesu.

4. V čl. IV bod 2 umiestniť v § 3 ako nové písmeno w).

5. V čl. IV bod 2 nahradiť pojem „integrované konanie“ pojmom „posudzovanie vplyvov v prípade stavby“

Odôvodnenie: Pojem „integrované konanie“ v predloženom návrhu je ľahko zameniteľné s pojmom „integrované povoľovanie“, definovaným v § 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pojem „integrované povoľovanie“ označuje konanie, ktorým sa koordinovane povoľujú a určujú podmienky vykonávania činností v existujúcich prevádzkach a v nových prevádzkach s cieľom zaručiť účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia a udržať mieru znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia, čo predstavuje odlišnú úpravu od navrhovaného pojmu v novele zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. V čl. IV bode 5 sa § 2 písmeno f), nahrádza novým znením „f) rozhodnúť o povolení činnosti alebo jej zmeny, ktorá je zároveň stavbou podľa osobitného predpisu.^{2c)}“.

Poznámka pod čiarou 2c) znie:

„^{2c)} zákon č. 201/2022 Z. z.“

Odôvodnenie: Úprava z dôvodu nutnosti zosúladenia procesu posudzovania vplyvov a zisťovacieho konania s novou právnou úpravou v oblasti stavebnej legislatívy.

7. V čl. IV sa za bod 14 vkladá nový bod 15, ktorý znie:

„15. V § 18 odsek 3 znie:

„(3) Zmenou povolenej navrhovanej činnosti je aj ukončenie navrhovanej činnosti spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností. Ukončenie navrhovanej činnosti podľa prvej vety je samostatným predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania len vtedy, ak nebolo súčasťou posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa upraviť znenie odseku 3 tak, aby jasnejšie vyjadrovalo skutočnosť, že ukončenie činnosti nie je osobitným typom konania, ale ide o zmenu činnosti a podľa ustanovených podmienok, ak sú splnené, sa ako zmena aj posudzuje, resp. vstupuje do zisťovacieho konania.

8. V čl. IV, bod 42 v § 39a ods. 1 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak navrhovateľ v návrhu nenavrhne inak.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa zaviesť dispozičná zásada do integrovaného konania, podľa ktorej navrhovateľ môže svojim úkonom navrhnúť, aby sa nekonalo v integrovanom konaní, ale samostatne v posudzovaní vplyvov, resp. zisťovacom konaní a samostatne v konaní vo výstavbe. Ak navrhovateľ nenavrhne inak, príslušný orgán vždy vykoná integrované konanie – zmena teda zavádza tzv. opt-out princíp.

9. V čl. IV, bod 42 v § 39a ods. 4 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak je to potrebné.“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava.

10. V čl. IV, bod 42 v § 39a odseky 10 a 11 znejú:

„(10) Ak ide o integrované konanie, na účely posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1 sa použijú nasledovné osobitosti:

- a) integrované konanie začína dňom doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 1,
- b) správa o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 1 obsahuje aj návrh stavebného zámeru,^{34aa)} vypracovaný pre návrh optimálneho variantu podľa kapitoly V prílohy č. 11 tohto zákona, ktorý je výsledkom hodnotenia,
- c) nemožno postupovať podľa § 32 ods. 1,
- d) príslušný orgán územného plánovania vydáva záväzné stanovisko k súladu stavebného zámeru so záväznou časťou príslušnej územnoplánovacej dokumentácie,
- e) navrhovateľ doručí do 60 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa odseku 9 alebo § 34 alebo § 35 príslušnému orgánu správu o výsledku prerokovania stavebného zámeru^{34ac)} a je povinný prerokovať neakceptované pripomienky v lehote 20 dní postupom podľa osobitného predpisu,^{34ae)}
- f) navrhovateľ doručí do 20 dní od uplynutia lehoty podľa písmena e) príslušnému orgánu žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby a správu o prerokovaní návrhu stavebného zámeru,^{34ab)}

- g) ak zo správy o prerokovaní návrhu stavebného zámeru vyplývajú rozpory, príslušný orgán o nich rozhodne v rámci záverečného stanoviska postupom podľa osobitného predpisu,^{34af)}
- h) súčasťou záverečného stanoviska, v ktorom príslušný orgán určí, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny
 - 1. je aj povolenie stavby, pričom toto povolenie je podmienené súhlasným záväzným stanoviskom príslušného orgánu územného plánovania, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
 - 2. sú aj podmienky realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.
- i) záverečné stanovisko príslušný orgán v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o vydanie rozhodnutia o povolení stavby alebo prerokovania rozporov s vecne príslušným nadriadeným orgánom štátnej správy podľa písmena g).

(11) Ak ide o integrované konanie, na účely zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 sa použijú nasledovné osobitosti:

- a) integrované konanie začína predložením zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 1,
- b) súčasťou zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 1 je aj návrh stavebného zámeru,
- c) príslušný orgán územného plánovania vydáva záväzné stanovisko k súladu stavebného zámeru so záväznou časťou príslušnej územnoplánovacej dokumentácie,
- d) navrhovateľ doručí do 30 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4 alebo § 29 ods. 9 príslušnému orgánu správu o výsledku prerokovania stavebného zámeru^{34ac)} a je povinný prerokovať neakceptované pripomienky v lehote 20 dní postupom podľa osobitného predpisu,^{34ae)}
- e) navrhovateľ doručí do 20 dní od uplynutia lehoty podľa písmena d) príslušnému orgánu žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby a správu o prerokovaní návrhu stavebného zámeru,^{34ab)}
- f) ak zo správy o prerokovaní návrhu stavebného zámeru vyplývajú rozpory, príslušný orgán o nich rozhodne v rámci rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní postupom podľa osobitného predpisu,^{34af)}
- g) súčasťou rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určí, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona
 - 1. je aj povolenie stavby, pričom toto povolenie je podmienené súhlasným záväzným stanoviskom príslušného orgánu územného plánovania, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
 - 2. vo výrokovej časti sú aj podmienky realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je to potrebné,
- h) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní vydáva príslušný orgán v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o vydanie rozhodnutia o povolení stavby alebo prerokovania rozporov s vecne príslušným nadriadeným orgánom štátnej správy podľa písmena f).“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 34ae a 34af znejú:

„^{34ae)} § 36 ods. 6 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{34af)} § 37 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Odôvodnenie:

Navrhujú sa úpravy nadväzujúce na zmenu rozsahu integrovaného konania a zahrnutie všetkých typov zisťovacích konaní. Pre prehľadnosť sa navrhujú ako nové znenie dotknutých odsekov.

11. V čl. IV sa bod 42 § 39a nahrádza § 39a až § 39d, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 39a

Osobitosti posudzovania vplyvov v prípade stavby“

- (1) Ak je súčasťou projektu alebo zmeny projektu stavba, postupuje príslušný orgán po predložení správy o hodnotení podľa § 31 až 37, ak tento zákon neustanovuje v § 39a až 39d inak.
- (2) Ak navrhovateľ požiada príslušný orgán, aby sa neuplatnil postup podľa odseku 1, v § 39a až 39d sa nepoužijú. Žiadosť podľa predchádzajúcej vety musí byť predložená najneskôr pri predložení správy o hodnotení projektu; na neskôr predloženú žiadosť príslušný orgán neprihliada.
- (3) Navrhovateľ predloží spolu so správou o hodnotení a návrh stavebného zámeru podľa osobitného predpisu v lehote podľa § 31 ods. 6. Návrh stavebného zámeru musí byť spracovaný tak, aby bol v súlade s určeným rozsahom hodnotenia.
- (4) Súčasťou postupu podľa § 33 až § 35 je aj posúdenie návrhu stavebného zámeru; tým nie je dotknutá povinnosť stavebníka prerokovať návrh stavebného zámeru podľa osobitného predpisu.
- (5) Účastníkom posudzovania vplyvov podľa odseku 1 je aj účastník konania o stavebnom zámere podľa osobitného predpisu.³¹⁾

§ 39b

- (1) V prípade posudzovania navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 1
 - a) plní navrhovateľ podľa tohto zákona povinnosti stavebníka podľa osobitného predpisu,
 - b) posudzovanie vplyvov sa začína dňom doručenia správy o hodnotení podľa § 31 a návrhu stavebného zámeru,
 - c) súčasťou verejného prerokovania podľa § 34 ods. 2 až ods. 5 je aj návrh stavebného zámeru,
 - d) príslušný orgán zašle správu o hodnotení projektu a návrh stavebného zámeru účastníkom konania a subjektom konania v lehote podľa § 31 ods. 6 spolu s výzvou na doručenie písomného stanoviska k správe o hodnotení a k návrhu stavebného zámeru v lehote do 30 pracovných dní od doručenia tejto informácie,
 - e) súčasťou písomného stanoviska účastníka konania a subjektu konania podľa § 35 je aj záväzné stanovisko, záväzné vyjadrenie alebo vyjadrenie k návrhu stavebného zámeru, ak je na jeho vydanie oprávnený účastník konania alebo subjekt konania podľa osobitného predpisu,³²⁾
- (2) Ak je na to účastník konania alebo subjekt konania oprávnený podľa osobitného predpisu³³⁾ môže v písomnom stanovisku podľa odseku uviesť, či si vyhradzuje
 - a) vydať doložku súladu stavby s podmienkami určenými v záväznom stanovisku,
 - b) prerokovanie stavby,
 - c) právo sa k stavbe opätovne vyjadriť,

- d) posúdenie stavby,
- e) prerokovanie skúšobnej prevádzky,
- f) prerokovanie predčasného užívania stavby.

(3) Písomné stanovisko podľa odseku e) doručí účastník konania a subjekt konania príslušnému orgánu a navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému podľa osobitného predpisu a v lehotách podľa osobitného predpisu,^{33a)} na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať.

(4) Navrhovateľovi prerokuje písomné stanoviská podľa odseku 1 písm. e) v rámci prerokovania návrhu stavebného zámeru podľa osobitného predpisu.³²⁾ Správu o prerokovaní návrhu stavebného zámeru doručí navrhovateľ príslušnému orgánu.

(5) Ak je to potrebné, príslušný orgán najneskôr do 10 dní od doručenia správy o prerokovaní návrhu stavebného zámeru podľa odseku 3 určí navrhovateľovi povinnosť prepracovať návrh stavebného zámeru v súlade s pripomienkami uvedenými v písomných stanoviskách podľa odseku 1 písm. e) a doručiť príslušnému orgánu upravenú správu o prerokovaní prepracovaného návrhu stavebného zámeru.

(6) Ak správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa všeobecného predpisu o správnom konaní,^{33b)} na ústne pojednávanie prizve príslušný orgán účastníkov konania, ktorí môžu prispieť k objasneniu veci, alebo tých, vo vzťahu ku ktorým to povaha veci vyžaduje.

§ 39c

(1) Navrhovateľ je oprávnený podať žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby podľa osobitného predpisu^{33c)} do 60 dní od

- a) márneho uplynutia lehoty podľa § 30 ods. 5 alebo
- b) doručenia opakovanej správy o prerokovaní prepracovaného návrhu stavebného zámeru podľa § 30 ods. 5.

(2) Výsledkom posudzovania vplyvov projektu alebo zmeny projektu podľa § 30 ods. 1 je rozhodnutie o povolení stavby,^{33d)} ktorého súčasťou sú aj náležitosti rozhodnutia z posudzovania vplyvov podľa § 25 a prílohy č. 13, ak navrhovateľ podal žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby. V prípade podľa predchádzajúcej vety sa samostatné rozhodnutie z posudzovania vplyvov nevydáva.

(3) Rozhodnutie o povolení stavby podľa odseku 3 je záväzné pre ďalšie fázy povoľovacieho procesu podľa osobitného predpisu. Postavenie účastníkov konania zostáva zachované.

(4) Príslušný orgán konanie zastaví, ak:

- a) je písomné vyjadrenie dotknutého orgánu nesúhlasné,
- b) dôvod nesúhlasu sa týka vplyvov na životné prostredie alebo zdravie,
- c) je zrejmé, že dôvod nesúhlasu nie je možné odstrániť ani opatreniami a podmienkami na prípravu, realizáciu alebo na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

(5) Rozhodnutím o zastavení konania sa zároveň zastavuje aj konanie o povolení stavby podľa osobitného predpisu.

§ 39d

- (1) Na overenie stavby a kolaudáciu, ktorá podlieha konaniu podľa tohto zákona, sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní^{33e)} aj v prípade, ak jeho použitie vylučuje všeobecný predpis o výstavbe.
- (2) Overovaciu doložku podľa osobitného predpisu^{33f)} vydá príslušný orgán, ak je projekt stavby v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí podľa tohto zákona.
- (3) Osvedčenie skutočného zhotovenia stavby podľa osobitného predpisu^{33g)} vydá príslušný orgán na stavbu, ktorá spĺňa podmienky určené v rozhodnutí podľa tohto zákona.“

Poznámky pod čiarou 31) až 33g) znejú:

³¹⁾ § 33 zákona č. 201/2022 Z. z.

³²⁾ § 36 zákona č. 201/2022 Z. z.

³³⁾ § 31 ods. 7 písm. c), § 40 ods. 2 a 5, § 42 ods. 2 a § 43 ods. 2 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{33a)} § 36 ods. 3 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{33b)} § 21 zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

^{33c)} § 37 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{33d)} § 38 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{33e)} zákon č. 71/1967 Zb.

^{33f)} § 41 zákona č. 201/2022 Z. z.

^{33g)} § 46 zákona č. 201/2022 Z. z.“

Odôvodnenie:

Navrhované nové ustanovenia definujú špecifiká zisťovacieho konania a posudzovania vplyvov projektov, ktoré sú stavbou podľa osobitného predpisu.

12. V čl. IV sa za bod 51 vkladá nový bod 52, ktorý znie:

„52. V prílohe č. 8 v časti 2. Energetický priemysel položka číslo 16 znie:

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Potrubia na prepravu plynu, ropy alebo chemikálií vrátane súvisiacich zariadení	so svetlosťou od 800 mm vrátane alebo dĺžkou od 40 km vrátane	so svetlosťou od 300 mm do 800 mm alebo dĺžkou od 5 km do 40 km

„“.

Nasledujúci bod sa primerane prečísluje.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa v súlade so smernicou upraviť prahové hodnoty na povinné hodnotenie, ako aj zisťovacie konanie v predmetnom sektore.

13. V čl. V bod 13 znie:

„13. Poznámka pod čiarou k odkazu 37 znie:

„³⁷⁾ § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava.

14. Čl. IX znie:

„Čl. IX

Zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 484/2013 Z. z., zákona č. 58/2014 Z. z., zákona č. 79/2015 Z. z., zákona č. 262/2015, zákona č. 148/2017 Z. z., zákona č. 292/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 193/2018 Z. z., zákona č. 312/2018 Z. z., zákona č. 460/2019 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z., zákona č. 218/2020 Z. z., zákona č. 46/2021 Z. z., zákona č. 372/2021 Z. z., zákona č. 69/2023 Z. z. a zákona č. 146/2023 sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 sa vypúšťa písmeno h).

2. § 2 sa dopĺňa písmenom r), ktoré znie:

„r) stavba v režime integrovaného povoloňovania je stavba,^{7a)} ktorá nie je stavbou podľa osobitného predpisu,^{7b)} a ktorá slúži na účely výkonu činnosti v prevádzke.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 7a a 7b znejú:

„^{7a)} § 2 ods. 1 zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe.

3. V § 3 odsek 2 znie:

„(2) Výsledkom integrovaného povoloňovania je environmentálne povolenie (ďalej len „povolenie“). Povolenie je rozhodnutie, ktoré oprávňuje prevádzkovateľa vykonávať činnosť v prevádzke alebo jej časti, a ktorým sa určujú podmienky na vykonávanie činnosti v prevádzke, a ktoré sa vydáva namiesto rozhodnutí a súhlasov vydávaných podľa osobitných predpisov¹⁰⁾ v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie, v oblasti životného prostredia, ochrany verejného zdravia a poľnohospodárstva“.

4. V § 3 ods. 3 písm. a) prvom bode sa na konci pripájajú tieto slová: „a ich užívanie“.

5. V § 3 ods. 3 písm. b) ôsmom bode sa vypúšťajú slová „toto vyjadrenie sa nevyžaduje, ak bolo vydané v územnom konaní, konaní o stavebnom zámere,^{14a)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 14a a 15b sa vypúšťajú.

6. V § 3 sa odsek 3 dopĺňa písmenom h), ktoré znie:

„h) konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ak je súčasťou prevádzky alebo jej zmeny navrhovaná činnosť alebo jej zmena podľa osobitného predpisu.⁸⁾“.

7. V § 3 odseky 4 a 5 znejú:

„(4) Povoľovanie stavieb v režime integrovaného povoľovania vykonáva Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len "inšpekcia"), ktorá je špeciálnym stavebným úradom podľa osobitného predpisu.^{21b)}

(5) Súčasťou integrovaného povoľovania nie je rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy,²⁵⁾ ani ustanovovanie podmienok na prevenciu závažných priemyselných havárií.²⁶⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 21b znie:

„^{21b)} § 6 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

8. V § 3 ods. 6 písm. a) a b) sa slová „osobitného predpisu,¹²⁾“ nahrádzajú slovami „všeobecného predpisu o výstavbe“.

9. § 3 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie:

„(9) Ak ide o stavbu, ktorá nie je stavbou v režime integrovaného povoľovania, ale ktorá sa nachádza alebo má zhotoviť alebo vykonať v prevádzke, má inšpekcia postavenie dotknutého orgánu podľa osobitného predpisu.²⁷⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 27 znie:

„²⁷⁾ § 31 ods. 7 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

10. Za § 3 sa vkladá § 3a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 3a

Konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

(1) Ak je súčasťou integrovaného povoľovania konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,⁸⁾ inšpekcia vykoná posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo zisťovacie konanie podľa tohto zákona, ak nie je v § 3a, § 10 ods. 2, § 11 ods. 4, § 12 ods. 6, § 14a, § 21 ods. 6 uvedené inak.

(2) Inšpekcia na základe žiadosti, ktorej súčasťou je zámer podľa § 7 ods. 1 písm. s) alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 7 ods. 1 písm. t), vykoná v rámci integrovaného povoľovania posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa kritérií a hľadísk podľa osobitného predpisu.^{27a)}

(3) Ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu,⁸⁾ ktorá nie je predmetom integrovaného povoľovania, avšak ktorá sa nachádza alebo má zhotoviť alebo vykonať v areáli prevádzky, inšpekcia vykoná posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu.⁸⁾

(4) Ak tento zákon odkazuje na konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu,⁸⁾ plní prevádzkovateľ podľa tohto zákona povinnosti navrhovateľa podľa osobitného predpisu.

(5) Ak je predmetom konania o posúdení vplyvov posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice, inšpekcia postupuje primerane podľa osobitného predpisu.^{27b)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 27a a 27b znejú:

„^{27a)} § 22 ods. 3, § 29 ods. 3 a § 29a zákona č. 24/2006 Z. z.
^{27b)} § 40, 41 a 44 až 52 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

11. § 4 vrátane nadpisu znie:

„§4
Konzultácia

(1) Prevádzkovateľ môže požiadať inšpekciu o konzultáciu.

(2) Inšpekcia sa v konzultácii vyjadruje k tomu, či prevádzka alebo jej zmena, alebo navrhovaná činnosť alebo jej zmena podľa osobitného predpisu⁸⁾

a) vyžaduje povolenie,

b) je podstatnou zmenou,

c) vyžaduje jednoduchú aktualizáciu povolenia podľa § 20a,

d) vyžaduje alebo nevyžaduje posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny^{27c)} alebo zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.^{27d)}

(3) Ak ide o zmenu charakteru alebo činnosti alebo rozšírenie prevádzky, inšpekcia sa v rámci konzultácie vyjadrí ku skutočnostiam podľa § 20 ods. 3.

(4) Výsledkom konzultácie je písomné vyjadrenie inšpekcie, v ktorom sa vyjadrí podľa odseku 2 alebo 7 a uvedie aj odôvodnenie. Proti písomnému vyjadreniu nie je možné podať odvolanie.

(5) Prevádzkovateľ pred jeho vydaním umožní inšpekcii obhliadku miesta, v ktorom prevádzka je alebo bude prevádzkovaná. Priebeh obhliadky miesta a zistenia počas obhliadky miesta sa písomne zaznamenajú a tieto zistenia sú podkladom písomného vyjadrenia inšpekcie.

(6) Písomné vyjadrenie oznámi inšpekcia prevádzkovateľovi do 30 dní od poskytnutia konzultácie.

(7) Ak sa na základe podkladov a informácií od prevádzkovateľa, obhliadky miesta a iných informácií, ktorými inšpekcia disponuje, nie je možné vyjadriť k skutočnostiam podľa odseku 2, inšpekcia túto skutočnosť uvedie v písomnom vyjadrení. Inšpekcia v rámci konzultácie na doplnenie podkladov nevyzýva.

(8) Na konzultáciu sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.⁷⁰⁾“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 27c a 27d znejú:

„^{27c)} § 22 zákona č. 24/2006 Z. z.

^{27d)} § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

12. Doterajší text § 6 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekmi 2 až 4, ktoré znejú:

„(2) Inšpekcia je povinná zachovávať mlčanlivosť o informáciách, ktoré sú v žiadosti označené ako dôverné; na tento účel prevádzkovateľ v žiadosti označí, ktoré skutočnosti považuje za dôverné. Za dôverné informácie je na účely tohto zákona možné označiť obchodné tajomstvo, technické riešenia, návody, výkresy, modely.

(3) Osobné údaje^{28a)} získané podľa toho zákona podliehajú ochrane podľa osobitného predpisu^{28b)} a môžu byť využité, sprístupnené, zverejnené a inak spracované len na účel a v rozsahu podľa tohto zákona.

(4) Ustanovením odseku 2 a 3 nie sú dotknuté ustanovenia tohto zákona ukládajúce inšpekcii alebo inej osobe povinnosť oznámiť, zverejniť, upovedomiť, či inak sprístupniť žiadosť, jej časti, súbor údajov alebo iné dokumenty a informácie podľa tohto zákona.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 28a a 28b znejú:

„^{28a)} § 2 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

^{28b)} Napríklad § 17 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.“.

13. V § 7 ods. 1 písm. r) nad slovom „stavebníka“ umiestňuje odkaz „33a“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 33a znie:

„^{33a)} § 19 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

14. V § 7 sa odsek 1 dopĺňa písmenami s) a t), ktoré znejú:

„s) zámer, ak prevádzka alebo jej zmena predstavuje

1. navrhovanú činnosť alebo zmenu navrhovanej činnosti, ktorá má byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny^{27c)} alebo

2. navrhovanú činnosť, ktorá má byť predmetom zisťovacieho konania, ^{33b)}

t) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ak prevádzka alebo jej zmena predstavuje zmenu navrhovanej činnosti, ktorá má byť predmetom zisťovacieho konania.^{33c)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 33b a 33c znejú:

„^{33b)} § 29 ods.1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z.

^{33c)} § 29 ods.1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z.“.

15. V § 7 ods. 2 písm. b) sa slovo „doklady“ nahrádza slovami „dokumenty a údaje“.

16. V § 7 ods. 2 sa vypúšťajú písmená c), g) a i).

Doterajšie písmená d) až i) sa označujú ako písmená c) až f).

Poznámky pod čiarou k odkazom 36 a 37a sa vypúšťajú.

17. V § 7 ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „a ak súčasťou integrovaného povolenia je stavebné konanie“.

18. V § 7 ods. 2 písmeno d) znie:

„d) návrh stavebného zámeru, 7c)33b)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 34a znie:

„34a) § 3 ods. 3 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

19. V § 7 ods. 2 písm. e) sa vypúšťajú slová „územné rozhodnutie a“.

20. V § 9 ods. 1 úvodná veta znie: „Účastníkom konania je“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 41 sa vypúšťa.

21. V § 9 ods. 1 písm. a) sa vypúšťajú slová „alebo územného rozhodnutia“.

22. V § 9 ods. 3 sa slová „a 4“ nahrádzajú slovami „a § 3a“.

23. V poznámke pod čiarou k odkazu 42 sa za citáciu „Zákon č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov“ vkladá citácia „Zákon č. 24/2006 Z. z.“ a na konci sa pripája citácia „Zákon č. 201/2022 Z. z.“.

24. V § 9 ods. 4 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmená c) až g) sa označujú ako písmená b) až f).

25. Poznámka pod čiarou k odkazu 44 znie:
„⁴⁴⁾ § 31 ods. 7 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

26. V § 9 sa vypúšťa odsek 6.

27. Doterajší text § 10 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Ak je predmetom integrovaného povoľovania aj konanie o posudzovaní vplyvov, uplatňujú sa na konanie podľa tohto zákona ustanovenia o účasti verejnosti a dotknutej verejnosti podľa osobitného predpisu.^{46aa)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 46aa znie:
„46aa) § 24 zákona 24/2006 Z. z.“.

28. V § 11 odsek 4 znie:
„(4) Inšpekcia overí úplnosť žiadosti do 60 dní od jej doručenia, s výnimkou úplnosti žiadosti podľa § 7 ods. 1 písm. s) a t), kde inšpekcia vyhodnotí úplnosť žiadosti podľa osobitného predpisu^{46ab)}. Ak zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemá náležitosti podľa osobitného predpisu,^{46ab)} inšpekcia vráti navrhovateľovi neúplný zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na doplnenie a určí rozsah a lehotu doplnenia.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 46ab znie:
„46ab) § 22 až 29 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

29. V § 11 ods. 5 písm. c) sa za slová „ktoré neboli zverejnené na webovom sídle“ vkladajú slová „a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania“.

30. V § 11 ods. 5 písm. d) druhý bod znie:
„2. či sa na prevádzku vyžaduje posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie, zisťovacie konanie, cezhraničné posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie alebo konzultácie medzi členskými štátmi,⁸⁾“.

31. V § 11 ods. 8 prvej vete a druhej vete sa slovo „piatich“ nahrádza slovom „siedmich“.

32. V § 11a ods. 1 sa slová „súčasťou je“ nahrádzajú slovami „sa týka“.

33. § 12 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Ak je súčasťou integrovaného povoľovania posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 3a, je súčasťou vyjadrenia podľa odseku 1 vyjadrenie k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa osobitného predpisu. 46c)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 46c znie:

„46c) § 23 ods. 4 a § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

34. V § 13 ods. 6 sa za slová „dotknutým orgánom“ vkladajú slová „alebo dotknutou právnickou osobou“.

35. Poznámka pod čiarou k odkazu 47 znie:

„47) § 31 ods. 7 a 8 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

36. Za § 14 sa vkladá § 14a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 14a

Niektoré ustanovenia k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie

(1) Ak je súčasťou žiadosti zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, inšpekcia zabezpečí ich zverejnenie podľa osobitného predpisu.^{47aa)}

(2) Rozhodnutie, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu vplyvov je súčasťou povolenia; samostatné rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu vplyvov príslušný orgán nevydá.

(3) Proti rozhodnutiu, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha posudzovaniu nie je prípustné odvolanie.

(4) Inšpekcia určí na základe prerokovania s navrhovateľom, ak je to potrebné, aj s rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a jeho harmonogram postupom podľa osobitného predpisu,^{47ab)} ak

a) inšpekcia v zisťovacom konaní určí, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha posudzovaniu vplyvov, alebo

b) je súčasťou žiadosti zámer navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá má byť predmetom posudzovania vplyvov.

(5) Určením rozsahu hodnotenia sa prerušuje konanie o integrovanom povoľovaní a inšpekcia postupuje pri posudzovaní vplyvov na životného prostredie podľa osobitného predpisu.^{47ac)} Inšpekcia prevádzkovateľovi určí lehotu na doplnenie podkladov o správu o hodnotení podľa osobitného predpisu.^{47ad)}

(6) Po doručení správy o hodnotení inšpekcia pokračuje v konaní o integrovanom povoľovaní činnosti a určí odborne spôsobilú osobu na vypracovanie odborného posudku podľa osobitného predpisu.^{47ae)} alebo nahradí odborný posudok konzultáciou skutočností, ktoré sú inak predmetom odborného posudku. Po vypracovaní správy o hodnotení činnosti, inšpekcia postupuje podľa § 11 ods. 5 a 6. Po uplynutí lehoty pre zaslanie vyjadrení a stanovísk podľa odseku 4 inšpekcia postupuje podľa § 15 až § 20.

(7) Odborne spôsobilá osoba je povinná doručiť odborný posudok v lehote podľa osobitného predpisu.^{47af)} ak je určená.

Poznámky pod čiarou k odkazom 47aa až 47af znejú:

„^{47aa)} § 23 ods. 1, § 29 ods. 6 písm. b) Zákona č. 24/2006 Z. z.

^{47ab)} § 30 zákona č. 24/2006 Z. z.

^{47ac)} § 31 až 37 zákona č. 24/2006 Z. z.

^{47ad)} § 31 zákona č. 24/2006 Z. z.

^{47ae)} § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

^{47af)} § 36 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

37. § 15 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak je súčasťou konania aj posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitného predpisu,⁸⁾ ústne pojednávanie môže byť súčasťou verejného prerokovania.“.

38. V § 18 odsek 1 znie:

„(1) Podkladom na vydanie povolenia sú

- a) stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov,
- b) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, ak prevádzka alebo jej zmena bola predmetom zisťovacieho konania, alebo záverečné stanovisko, ak prevádzka alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti,
- c) vyjadrenia dotknutého orgánu cudzieho štátu, ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice,^{47c)}
- d) obsah zápisnice zo zhromaždenia obyvateľov obce a skutočností všeobecne známe alebo známe inšpekcii z jej úradnej činnosti.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 47c znie:

„^{47c)} § 40 až 52 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

39. V § 19 ods. 1 sa za slovo „povolenie“ vkladajú slová „alebo jeho zmenu“.

40. V § 19 odsek 3 znie:

„(3) Inšpekcia rozhodne do troch mesiacov odo dňa verejného prerokovania, najneskôr však do 12 mesiacov odo dňa začatia konania. Ak je konanie prerušené, tieto lehoty neuplynú. V prípade zmeny, ktorá nie je podstatná a ktorá nepodlieha posudzovaniu vplyvov, ani zisťovaciemu konaniu, inšpekcia rozhodne najneskôr do štyroch mesiacov odo dňa začatia konania.“.

41. V § 19 odsek 5 znie:

„(5) Ak ide o zmenu platného povolenia, inšpekcia vydá povolenie, ktoré bude zahŕňať všetky platné záväzné podmienky prevádzkovania a iné platné podmienky, týkajúce sa vykonávanej povolenej činnosti, ako aj povoloľovanej činnosti.“.

42. § 20 vrátane nadpisu znie:

„§ 20

Zmeny povolenia pri zmenách v prevádzke

- (1) Každá podstatná zmena vyžaduje vydanie povolenia. Ak prevádzkovateľ plánuje podstatnú zmenu, predloží inšpekcii žiadosť o vydanie zmeny povolenia.
- (2) Prevádzkovateľ oznámi inšpekcii každú plánovanú zmenu charakteru alebo činnosti alebo rozšírenie prevádzky, ktorá môže mať vplyv na životné prostredie, ktorá je inou ako podstatnou zmenou (ďalej len „iná ako podstatná zmena“).
- (3) Inšpekcia posúdi inú ako podstatnú zmenu a vydá vyjadrenie, v ktorom uvedie, či
 - a) zmena vyžaduje zmenu povolenia; takúto zmenu možno uskutočniť až po vydaní povolenia podľa § 19,
 - b) zmena vyžaduje jednoduchú aktualizáciu povolenia; takúto zmenu možno uskutočniť až po vykonaní jednoduchej aktualizácie povolenia podľa § 20a.
- (4) Inšpekcia oznámi prevádzkovateľovi svoje vyjadrenie prostredníctvom svojho webového sídla do 15 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia podľa odseku 2. Proti vyjadreniu podľa odseku 3 nie je prípustné odvolanie.
- (5) Ak iná ako podstatná zmena vyžaduje
 - a) zmenu povolenia, inšpekcia začne konanie o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke podľa § 11 a vyzve prevádzkovateľa na predloženie žiadosti o vydanie zmeny povolenia pri zmene činnosti v prevádzke; inšpekcia môže určiť, ktoré náležitosti žiadosti sa nevyžadujú,
 - b) jednoduchú aktualizáciu povolenia, inšpekcia postupuje podľa § 20a.
- (6) Ak inšpekcia na základe oznámenia podľa odseku 2 alebo na základe kontroly podľa § 34 zistí, že ide o podstatnú zmenu, a prevádzkovateľ nepredložil žiadosť o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke, inšpekcia postupuje podľa odseku 5 písm. a).
- (7) Ak inšpekcia v priebehu konania zistí, že zmena, ktorá sa už v prevádzke vykonáva, má
 - a) významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie, rozhodnutím dočasne pozastaví činnosť v prevádzke alebo
 - b) nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie, rozhodnutím môže dočasne pozastaviť činnosť v prevádzke.
- (8) Ak inšpekcia rozhodne podľa odseku 7, v konaní sa postupuje primerane podľa § 3 až 19. Odvolanie proti rozhodnutiu o dočasnom pozastavení činnosti v prevádzke nemá odkladný účinok.“.

43. Za § 20 sa vkladá § 20a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 20a

Jednoduchá aktualizácia povolenia

(1) Inšpekcia vykoná z vlastného podnetu alebo na žiadosť prevádzkovateľa jednoduchú aktualizáciu povolenia, ak je potrebné aktualizovať povolenie v nepodstatných častiach, ktoré sa netýkajú podmienok povolenia, emisných limitov a nemôžu mať žiadny vplyv na prevádzku, najmä ak je potrebné upraviť identifikačné údaje prevádzkovateľa, chyby

v písaní a počítaní, označenie právnych predpisov, označenie najlepších dostupných techník, obchodného označenie názvu zariadenia alebo látky.

(2)Prevádzkovateľ je povinný predložiť na žiadosť inšpekcie všetky informácie, ktoré sú potrebné na jednoduchú aktualizáciu povolenia.

(3)Inšpekcia vykoná jednoduchú aktualizáciu povolenia v lehote do 60 dní od podania žiadosti prevádzkovateľa. Ak inšpekcia zistí, že jednoduchá aktualizácia povolenia nie je možná, informuje o tom prevádzkovateľa v lehote podľa predchádzajúcej vety.

(4)O jednoduchej aktualizácii povolenia upovedomí inšpekcia prevádzkovateľa a zverejní aktualizované povolenie na svojom webovom sídle.“.

44. § 21 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Ak je súčasťou integrovaného povoľovania konanie o posúdení vplyvov, súčasťou povolenia je

a) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu, vrátane podmienok, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie,⁴⁹⁾

b) záverečné stanovisko,^{49a)} ak nebolo vydané rozhodnutie podľa písmena a).“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 49 až 49a znejú:

„49) § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z.

49a) § 37 zákona č. 24/2006 Z. z.“.

45. V § 25 ods. 2 druhá veta znie:

„Rozhodnutie sa po nadobudnutí právoplatnosti zverejní v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania po celú dobu trvania prevádzky.“.

46. § 29 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak je súčasťou povolenia aj stavebné povolenie zrušia sa časti povolenia, ktoré sa týkajú činnosti prevádzky; podmienky stavebného povolenia ostávajú v platnosti.“.

47. V § 32 ods. 1 sa vypúšťa písmeno k).

Doterajšie písmeno l) sa označuje ako písmeno k).

48. V § 32 sa odsek 1 dopĺňa písmenami l) až q), ktoré znejú:

„l) zverejňuje správy z environmentálnych kontrol v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontrole znečisťovania,

m) preskúmava podmienky povolenia podľa § 33,

n)vydáva rozhodnutie o obmedzení činnosti prevádzky alebo o zastavení činnosti v prevádzke alebo v jej časti,

o)je špeciálnym stavebným úradom podľa osobitného predpisu, ^{56a)}

p) vydáva súhlas na zmenu prevádzkovateľa, ak nejde o právneho nástupcu prevádzkovateľa podľa § 26 ods. 5,

q) vydáva environmentálne povolenie.“.

49. V § 34 odsek 12 znie:

„(12) Inšpekcia zverejní správu o kontrole^{67a)} prostredníctvom informačného systému o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania do 15 dní od ukončenia kontroly.“.

50. V § 34 ods. 11 sa slová „15 dní“ nahrádzajú slovami „30 dní“.

51. § 40j dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak je súčasťou integrovaného povoľovania prevádzky posudzovanie vplyvu prevádzky na životné prostredie, pričom vplyv predmetnej činnosti na životné prostredie už bol posúdený a záverečné stanovisko nadobudlo právoplatnosť do 31. marca 2024, posudzovanie vplyvov na životné prostredie ako súčasť integrovaného povoľovania sa v rozsahu tohto záverečného stanoviska považuje za vykonané a súčasťou žiadosti o vydanie povolenia alebo žiadosti o zmenu povolenia je záverečné stanovisko.“.

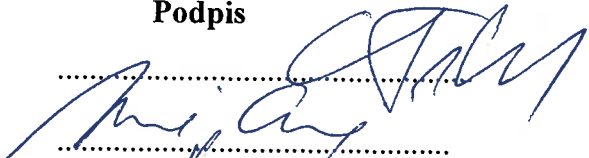
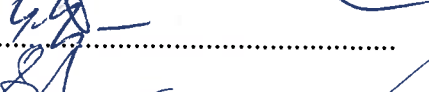
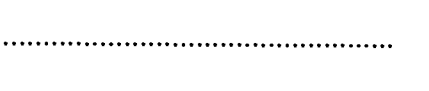
Odôvodnenie:

Navrhuje sa spojenie procesov súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie s integrovaným povoľovaním do jedného konania. Ich kumuláciou by sa mal skrátiť povoľovací proces a predpokladá sa tiež zníženie administratívnej záťaže, spočívajúce v odstránení duplicity niektorých procesov.

Pozitívom predkladanej právnej úpravy je prenesenie kompetencií v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia v prípade tých prevádzok, ktoré pre svoju činnosť potrebujú integrované povolenie. Aplikačná prax preukázala, že inšpekcia v postavení povoľovacieho orgánu disponuje personálnym aj technickým vybavením, potrebným na komplexné posúdenie danej prevádzky. Spojenie posudzovacích procesov s integrovaným povoľovaním a ustanovenie jedného povoľovacieho orgánu bude mať pozitívny vplyv aj na podnikateľské prostredie, ktoré dlhodobo poukazovalo na roztrieštenosť právnej úpravy a s ňou spojenú časovú náročnosť integrovaného povoľovania. Spolu s ďalšími pripravovanými zmenami je ambíciou návrhu zákona prispieť k stabilizovaniu podnikateľského prostredia, ohrozenému vonkajšími vplyvmi aj celoeurópskou krízou.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jaromíra Šíbla
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava Karahutu, Jozefa
Lukáča a Miloša Svrčka na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov
v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy

(tlač 1505)

Meno a priezvisko	Podpis
1. JAROMÍR ŠÍBL	
2. ANNA MIERNA	
3. Monika Kozalová	
4. Róbert Halák	
5. Vladimír Zmaják	
6. Marcel Mihalik	
7. JÁN SZÖLLÖS	
8. MIROSLAV KOLNAR	
9. JARMILA VAŇOVÁ	
10. TOMÁŠ ŠUDÍČ	
11. Martina Brisudová	
12. Anna Remišová	
13. KRISTIÁN ČEKORSKÝ	
14. JÁN MIČOUŠEK	
15. JUDITA JELBA	
16. JANA ŽITNANSKÁ	
17. Kerekešti Ján	
18. Lucia Drábišková	
19.	
20.	