

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh  
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky  
MARIÁNA VISKUPIČA**

**k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA, Borisa KOLLÁRA, Ľudovíta GOGU a Petra PČOLINSKÉHO na vydanie ústavného zákona, ktorým sa dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov  
(tlač 1472)**

---

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA, Borisa KOLLÁRA, Ľudovíta GOGU a Petra PČOLINSKÉHO na vydanie ústavného zákona, ktorým sa dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (tlač 1472) sa mení a dopĺňa takto:

**V čl. I, čl. 39a ods. 2** sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „pričom prijatie takejto platby možno odmietnuť len z primeraných alebo všeobecne uplatňovaných dôvodov. Právo vykonať hotovostnú operáciu v banke alebo pobočke zahraničnej banky sa zaručuje.“.

**Odôvodnenie:**

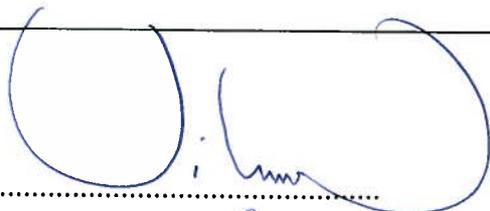
*Navrhuje sa spresnenie súčasného znenia návrhu novely ústavy. Podľa predloženého návrhu by doslovný výklad mohol viesť až k šikanóznemu výkonu práva, teda že subjekt, ktorý chce niečo uhradiť v hotovosti, by sa toho mohol dožadovať napr. aj od toho subjektu, ktorý na prijímanie hotovosti nie je usposobený, alebo hotovosť prijímať jednoducho nechce a toto uplatňuje voči všetkým platcom. Medzi takými primeranými dôvodmi by mohli byť bezpečnostné dôvody (napr. kvôli eliminácii prípadnej lúpeže či krádeže) alebo technické dôvody, napríklad, že predajný automat prevádzky príjemcu platby nie usposobený na prijímanie hotovosti. Predloženým návrhom sa preto zavádza právo hotovosť ako platobný prostriedok z takých dôvodov odmietnuť. Vzhľadom na to, že s právom na hotovosť je takmer neoddeliteľne spojené právo na výkon hotovostných bankových operácií, pozmeňujúci návrh ďalej zavádza, že právo vykonať v banke alebo pobočke zahraničnej banky hotovostnú operáciu sa zaručuje, a to bez obmedzení, ktoré prichádzajú v úvahu u iných príjemcov platieb. Ak by totiž banky nevydávali hotovosť, napr. cez bankomaty, hotovosť by postupne zanikla a došlo by k narušeniu navrhovaného ústavného práva na hotovosť.*

# PODPISOVÁ LISTINA

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh  
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky  
MARIÁNA VISKUPIČA

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Miloša SVRČEKA, Borisa  
KOLLÁRA, Ľudovíta GOGU a Petra PČOLINSKÉHO na vydanie ústavného zákona,  
ktorým sa dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších  
predpisov  
(tlač 1472)

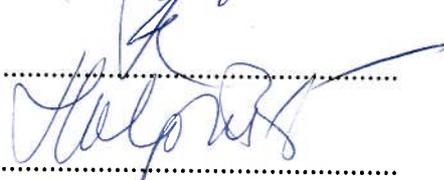
1. MARIÁN VISKUPIČ



2. PETER CROKOV

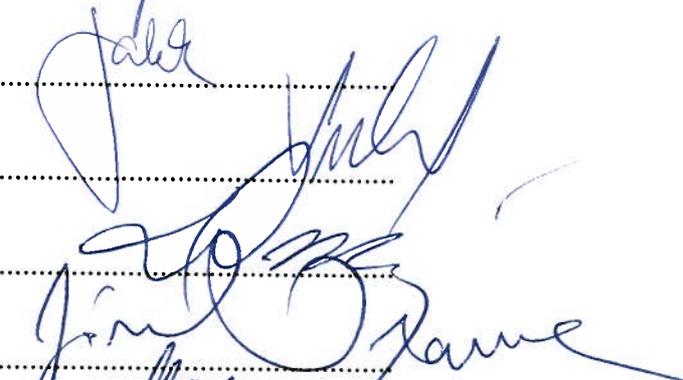


3. JANA ŠITTO' CIGÁNIKOVÁ



4. VLADIMÍR LEDECKÝ

5. JARMI LA HLEDOVA



6. KAREL GALEK

7. RICHARD SULIK,

8. PETER OSUKKY

9. JAN OPAVEC

10. BENŠŤAN BRŠŤANOV

11. ANNA ZEMANOVA

12. ALOJZ BARDUŠ

13. JURAS KRŮPA

14. MILOŠ SVOŠŤA

15. ĽUBOŠ KUNJAL

16. JOZEF HLIVKA

