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**U z n e s e n i e**

**Výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**pre verejnú správu a regionálny rozvoj**

**z 25. apríla 2023**

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava KARAHUTU, Jozefa LUKÁČA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1505)

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

**pre verejnú správu a regionálny rozvoj**

 **A. s ú h l a s í**

 s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava KARAHUTU, Jozefa LUKÁČA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1505);

 **B. o d p o r ú č a**

 **Národnej rade Slovenskej republiky**

 návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava KARAHUTU, Jozefa LUKÁČA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1505) **schváliť so zmenami a doplnkami,** ktoré sú uvedené v prílohe tohto uznesenia;

 **C. u k l a d á**

 **predsedovi výboru**

oznámiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu predsedovi Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre pôdohospodárstvo a životné prostredie.

 **Jozef L U K Á Č, v. r.**

 predseda výboru

**Peter D O B E Š, v. r.**

overovateľ výboru

 Príloha k uzn. č. 223- tlač 1505

Pozmeňujúce návrhy

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaroslava KARAHUTU, Jozefa LUKÁČA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1505)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. V čl. II, 21. bode § 14 ods. 2 písm. h) sa slová „povolenie podľa osobitného predpisu“ nahrádzajú slovami „povolenie podľa osobitného predpisu57b)“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, vypustenie odkazu 57b, vzhľadom na vypustenie poznámky pod čiarou k odkazu 57b v nasledujúcej vete.

1. V čl. II sa za bod 25 vkladá nový bod 26, ktorý znie:

 „26. V § 47 sa za odsek 12 vkladá nový odsek 13, ktorý znie:

„(13) O výrub dreviny podľa odseku 3 možno požiadať aj v konaní o stavebnom zámere. Ak je žiadosť o výrub dreviny podľa odseku 3 súčasťou stavebného zámeru, orgán ochrany prírody vydávajúci súhlas je dotknutým orgánom v konaní o stavebnom zámere a namiesto súhlasu sa vydáva záväzné stanovisko v konaní o stavebnom zámere. Záväzné stanovisko podľa predchádzajúcej vety možno použiť na preukázanie súhlasu s výrubom dreviny rovnako, ako súhlas orgánu ochrany prírody podľa tohto zákona.“.“.

Doterajší odsek 13 sa označuje ako odsek 14.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

V súlade so zásadou koncentrácie v stavebnom konaní sa navrhuje aj súhlas na výrub realizovať vo forme záväzného stanoviska v konaní o stavebnom zámere, ak zo stavebného zámeru vyplýva, že k výrubu drevín dôjde. Naďalej platí zásada, že výrub nie je bez súhlasu možný, takže ak sa v konaní o stavebnom zámere nebude výrub požadovať a nedôjde k vydaniu súhlasu vo forme záväzného stanoviska, pričom následne bude výrub potrebný, bude nutné žiadať o súhlas samostatným konaním podľa tohto zákona.

1. V čl. II, 27. bode sa slová „odkazu 83“ nahrádzajú slovami „odkazu 83aa“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, uvedenie správneho označenia poznámky pod čiarou v ktorej sa má nahrádzať citácia.

1. V čl. III body 5 a 6 znejú:

 „5. V § 24 ods. 3 sa na konci pripájajú tieto slová: „a ak je povolenie nahradené záväzným stanoviskom v konaní o stavebnom zámere, na jeho zmenu alebo zrušenie sa použijú ustanovenia všeobecného predpisu o výstavbe“.

 6. V § 26 odseky 1 až 3 znejú:

 „(1) Ak sa podľa tohto zákona vyžaduje povolenie na osobitné užívanie vôd, alebo ak sa osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr s rozhodnutím o povolení stavby, povolenie na vodnú stavbu možno vydať len na základe súhlasu orgánu štátnej vodnej správy vyjadreného v záväznom stanovisku v konaní o stavebnom zámere. Na uskutočnenie jednoduchého vodného zariadenia, ak sa nepovoľuje ani neohlasuje podľa všeobecného predpisu o výstavbe,31b) sa nevyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy ani ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy.

(2) V povolení na vodné stavby orgán štátnej vodnej správy určí podmienky a požiadavky na uskutočnenie stavby v rozsahu podľa všeobecného predpisu o výstavbe.32) Ak je vodná stavba súčasťou inej stavby podľa stavebného zámeru, súvisiacou vyvolanou úpravou alebo jej inou súčasťou, orgán štátnej vodnej správy nevydáva rozhodnutie o povolení vodnej stavby v samostatnom konaní; ak je dotknutým orgánom v konaní o stavebnom zámere, vydáva záväzné stanovisko ako dotknutý orgán v tomto konaní a toto záväzné stanovisko nahrádza rozhodnutie o povolení vodnej stavby.

(3) Pri vodných stavbách je orgán štátnej vodnej správy špeciálnym stavebným úradom.33) Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, vykoná aj kolaudáciu vodnej stavby.34) Orgán štátnej vodnej správy nie je orgánom územného plánovania a nekoná vo veciach vyvlastnenia.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 31b až 34 znejú:

„31b) § 31 ods. 1 zákona .č 201/2022 Z. z.

32) § 38 ods. 4 až 6 zákona č. 201/2022 Z. z.

33) § 6 ods. 1 písm. e) zákona č. 201/2022 Z. z.

34) § 44 zákona č. 201/2022 Z. z.“.“.

K bodu 5

Navrhuje sa doplnenie pravidla o zmene povolenia, alebo jeho zrušení pre prípady, ak je nahradené záväzným stanoviskom. Ide o doplnenie chýbajúceho ustanovenia.

K bodu 6

Zmena sa navrhuje v odseku 1, ale pre prehľadnosť a správne uvedenie v návrhu novely sa navrhuje upraviť nové znenie celého príslušného bodu.

Zmeny v odseku 1 reagujú na ostatnú novelu zákona o vodách a zosúlaďujú znenie tohto odseku so zákonom o výstavbe. Primárne sa odstraňuje kolízia vyvolaná tým, že zákon o vodách obsahoval osobitnú úpravu rozsahu povoľovania a ohlasovania stavieb, ktorá bola v rozpore so zákonom o výstavbe.

1. V čl. III sa za bod 8 vkladajú nové body 9 až 11, ktoré znejú:

 „9. V § 26 odseky 11 až 14 znejú:

„(11) Na úpravu, zmenu alebo zriadenie koryta vodného toku, ktorý nie je sledovanou vodnou cestou alebo výhľadovo sledovanou vodnou cestou, s cieľom obnovy prirodzeného koryta vodného toku postačuje ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy; prílohou ohlásenia je súhlasné záväzné stanovisko správcu vodného toku.

(12) Ak na odstránenie alebo zmenou vodnej stavby postačuje ohlásenie podľa všeobecného predpisu o výstavbe, možno odstránenie alebo zmenu vodnej stavby vykonať na základe ohlásenia len, ak tým nenastane významné zhoršenie ekologických funkcií vodného toku, výrazné zhoršenie ekologického stavu vodného toku podľa § 4a ods. 4, ani zhoršenie ochrany pred povodňami.

(13) Ak subjekt, v prospech ktorého bolo vydané povolenie zanikol a vodná stavba neprešla na ďalšieho nadobúdateľa (§ 22 ods. 1), návrh na odstránenie alebo zmenu vodnej stavby, ktorá už neplní svoju funkciu, môže predložiť správca vodného toku.

(14) Vodná stavba neplní svoju funkciu, najmä ak

1. vodná stavba naďalej neplní žiaden z účelov, na ktorý bola zhotovená alebo na ktorý bolo povolené osobitné užívanie vôd, a neplní ani funkciu súvisiacu s ochranou pred povodňami alebo
2. zaniklo povolenie na osobitné užívanie vôd.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 37aaa sa vypúšťa.

1. V § 26 sa vypúšťa odsek 15.
2. V § 26a ods. 1 sa za slová „vodná stavba“ vkladajú slová „a ani iná stavba alebo činnosť, ktorá podlieha povoleniu alebo ohláseniu podľa všeobecného predpisu o výstavbe31b).“.“.

 Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Zmeny reagujú na ostatnú novelu zákona o vodách a zosúlaďujú znenie so zákonom o výstavbe. Primárne sa odstraňuje kolízia vyvolaná tým, že zákon o vodách obsahoval osobitnú úpravu rozsahu povoľovania a ohlasovania stavieb, ktorá bola v rozpore so zákonom o výstavbe (§ 26), resp. tak mohla byť vykladaná (§ 26a).

1. V čl. III sa za bod 11 vkladá nový bod 12, ktorý znie:

 „12. Poznámka pod čiarou k odkazu 46aa znie:

„46aa) § 18 zákona č. 200/2022 Z. z. v znení zákona č. .../2023 Z. z.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

 Legislatívno-technická úprava.

1. V čl. III sa za bod 12 vkladá nový bod 13, ktorý znie:

 „13. V § 46 ods. 2 tretia veta znie: „Ak je predmetom revitalizácie stavba, alebo činnosť, ktorá podlieha povoleniu alebo ohláseniu podľa všeobecného predpisu o výstavbe,31b) postupuje sa podľa všeobecného predpisu o výstavbe.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Legislatívno-technická úprava. Primárne sa odstraňuje kolízia vyvolaná tým, že zákon o vodách obsahoval osobitnú úpravu rozsahu povoľovania a ohlasovania stavieb, ktorá mohla byť vykladaná v rozpore so zákonom o výstavbe.

1. V č. III, 13. bode § 60 ods. 1 písm. h) sa pred slovo „územným“ vkladá slovo „k“ a pred slovo „Koncepcii“ sa vkladá slovo „ku“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu.

1. V čl. III, 17. bode § 73 ods. 1 sa pred slovo „predpisy“ vkladajú slová „vzťahujú všeobecné“ a pred slovo „predpis“ sa vkladajú slová „vzťahuje všeobecný“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu.

1. V čl. IV bodoch 2, 5, 42 v § 39a ods. 1 sa slová „podľa § 18 ods. 2 písm. a) alebo b)“ nahrádzajú slovami „podľa § 18 ods. 2“.

Navrhuje sa rozšíriť integrované konanie na všetky prípady zisťovacieho konania.

1. V čl. IV, 6. bode sa slová „pripájajú tieto slová“ nahrádzajú slovami „bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová:“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu.

1. V čl. IV sa za bod 14 vkladá nový bod 15, ktorý znie:

 „15. V § 18 odsek 3 znie:

 „(3) Zmenou povolenej navrhovanej činnosti je aj ukončenie navrhovanej činnosti spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností. Ukončenie navrhovanej činnosti podľa prvej vety je samostatným predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania len vtedy, ak nebolo súčasťou posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti.“.“.

Navrhuje sa upraviť znenie odseku 3 tak, aby jasnejšie vyjadrovalo skutočnosť, že ukončenie činnosti nie je osobitným typom konania, ale ide o zmenu činnosti a podľa ustanovených podmienok, ak sú splnené, sa ako zmena aj posudzuje, resp. vstupuje do zisťovacieho konania.

1. V čl. IV, 20. bode § 20 ods. 6 sa slová „ktoré môžu osobné údaje“ nahrádzajú slovami „ktoré môžu obsahovať osobné údaje“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu, doplnenie chýbajúceho slova v legislatívnom texte návrhu zákona.

1. V čl. IV, 22. bode § 23 ods. 4 a 31. bode § 29 ods. 9 sa slová „sa nemusí prihliadať“ nahrádzajú slovami „sa nemusí prihliadnuť“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, uvedenie správnych slov, ktoré sa majú v zákone nahradiť.

1. V čl. IV, 39. bode § 38 ods. 4 písmená a) a b) znejú:

„a) ku konaniu o stavebnom zámere,

 b) ku kolaudácii.“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu, doplnenie predložiek do legislatívneho textu návrhu zákona.

1. V čl. IV, bod 42 v § 39a ods. 1 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak navrhovateľ v návrhu nenavrhne inak.“.

Navrhuje sa zaviesť dispozičná zásada do integrovaného konania, podľa ktorej navrhovateľ môže svojim úkonom navrhnúť, aby sa nekonalo v integrovanom konaní, ale samostatne v posudzovaní vplyvov, resp. zisťovacom konaní a samostatne v konaní vo výstavbe. Ak navrhovateľ nenavrhne inak, príslušný orgán vždy vykoná integrované konanie – zmena teda zavádza tzv. opt-out princíp.

1. V čl. IV, bod 42 v § 39a ods. 4 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak je to potrebné.“.

Legislatívno-technická úprava.

1. V čl. IV, bod 42 v § 39a odseky 10 a 11 znejú:

 „(10) Ak ide o integrované konanie, na účely posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1

 sa použijú nasledovné osobitosti:

* 1. integrované konanie začína dňom doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 1,
	2. správa o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 1 obsahuje aj návrh stavebného zámeru,34aa) vypracovaný pre návrh optimálneho variantu podľa kapitoly V prílohy č. 11 tohto zákona, ktorý je výsledkom hodnotenia,
	3. nemožno postupovať podľa § 32 ods. 1,
	4. príslušný orgán územného plánovania vydáva záväzné stanovisko k súladu stavebného zámeru so záväznou časťou príslušnej územnoplánovacej dokumentácie,
	5. navrhovateľ doručí do 60 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa odseku 9 alebo § 34 alebo § 35 príslušnému orgánu správu o výsledku prerokovania stavebného zámeru34ac) a je povinný prerokovať neakceptované pripomienky v lehote 20 dní postupom podľa osobitného predpisu,34ae)
	6. navrhovateľ doručí do 20 dní od uplynutia lehoty podľa písmena e) príslušnému orgánu žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby a správu o prerokovaní návrhu stavebného zámeru,34ab)
	7. ak zo správy o prerokovaní návrhu stavebného zámeru vyplývajú rozpory, príslušný orgán o nich rozhodne v rámci záverečného stanoviska postupom podľa osobitného predpisu,34af)
	8. súčasťou záverečného stanoviska, v ktorom príslušný orgán určí, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny
		1. je aj povolenie stavby, pričom toto povolenie je podmienené súhlasným záväzným stanoviskom príslušného orgánu územného plánovania, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
		2. sú aj podmienky realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

i) záverečné stanovisko príslušný orgán v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o vydanie rozhodnutia o povolení stavby alebo prerokovania rozporov s vecne príslušným nadriadeným orgánom štátnej správy podľa písmena g).

(11) Ak ide o integrované konanie, na účely zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 sa použijú nasledovné osobitosti:

1. integrované konanie začína predložením zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 1,
2. súčasťou zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 1 je aj návrh stavebného zámeru,
3. príslušný orgán územného plánovania vydáva záväzné stanovisko k súladu stavebného zámeru so záväznou časťou príslušnej územnoplánovacej dokumentácie,
4. navrhovateľ doručí do 30 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4 alebo § 29 ods. 9 príslušnému orgánu správu o výsledku prerokovania stavebného zámeru34ac) a je povinný prerokovať neakceptované pripomienky v lehote 20 dní postupom podľa osobitného predpisu,34ae)
5. navrhovateľ doručí do 20 dní od uplynutia lehoty podľa písmena d) príslušnému orgánu žiadosť o vydanie rozhodnutia o povolení stavby a správu o prerokovaní návrhu stavebného zámeru,34ab)
6. ak zo správy o prerokovaní návrhu stavebného zámeru vyplývajú rozpory, príslušný orgán o nich rozhodne v rámci rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní postupom podľa osobitného predpisu,34af)
7. súčasťou rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určí, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona
8. je aj povolenie stavby, pričom toto povolenie je podmienené súhlasným záväzným stanoviskom príslušného orgánu územného plánovania, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
9. vo výrokovej časti sú aj podmienky realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je to potrebné,
10. rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní vydáva príslušný orgán v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o vydanie rozhodnutia o povolení stavby alebo prerokovania rozporov s vecne príslušným nadriadeným orgánom štátnej správy podľa písmena f).“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 34ae a 34af znejú:

„34ae) § 36 ods. 6 zákona č. 201/2022 Z. z.

34af) § 37 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

Navrhujú sa úpravy nadväzujúce na zmenu rozsahu integrovaného konania a zahrnutie všetkých typov zisťovacích konaní. Pre prehľadnosť sa navrhujú ako nové znenie dotknutých odsekov.

1. V čl. IV sa za bod 51 vkladá nový bod 52, ktorý znie:

 „52. V prílohe č. 8 v časti 2. Energetický priemysel položka číslo 16 znie:

„

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pol. číslo** | **Činnosť, objekty a zariadenia** | **Prahové hodnoty** |
| **Časť A** **(povinné hodnotenie)** | **Časť B****(zisťovacie konanie)** |
| 16. | Potrubia na prepravu plynu, ropy alebo chemikálií vrátane súvisiacich zariadení | so svetlosťou od 800 mm vrátane alebo dĺžkou od 40 km vrátane | so svetlosťou od 300 mm do 800 mm alebo dĺžkou od 5 km do 40 km |

„.“.

Nasledujúci bod sa primerane prečísluje.

Navrhuje sa v súlade so smernicou upraviť prahové hodnoty na povinné hodnotenie, ako aj zisťovacie konanie v predmetnom sektore.

1. V čl. V bod 13 znie:

„13. Poznámka pod čiarou k odkazu 37 znie:

„37) § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 201/2022 Z. z.“.“.

Legislatívno-technická úprava.

1. V čl. IX sa vypúšťa 3. bod.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. Schválený zákon o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákon zo 17. februára 2023 v čl. VII 1. bode už rieši odkaz 12 a poznámku pod čiarou k odkazu 12 iným spôsobom.

1. V čl. IX sa za bod 8 vkladá nový bod 9, ktorý znie:

 „9. V § 3 ods. 6 písm. a) a b) sa slová „osobitného predpisu,12)“ nahrádzajú slovami

 „všeobecného predpisu o výstavbe“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Legislatívno-technická úprava.

1. V čl. IX, 19. bode § 31 ods. 1 písm. g) sa slová „stavebného poriadku stavebného poriadku“ nahrádzajú slovami „stavebného poriadku“.

Ide o legislatívno-technickú a gramatickú úpravu, vypustenie duplicity.

1. V čl. IX, bod 21 sa § 40j dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

 „(3) Ak je súčasťou integrovaného povoľovania prevádzky posudzovanie vplyvu

prevádzky na životné prostredie, pričom vplyv predmetnej činnosti na životné prostredie už bol posúdený a záverečné stanovisko nadobudlo právoplatnosť do 31. marca 2024, posudzovanie vplyvov na životné prostredie ako súčasť integrovaného povoľovania sa v rozsahu tohto záverečného stanoviska považuje za vykonané a súčasťou žiadosti o vydanie povolenia alebo žiadosti o zmenu povolenia je záverečné stanovisko.“.

Keďže konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bude novou súčasťou integrovaného povoľovania a keďže záverečné stanovisko z posúdenia je platné sedem rokov, navrhuje sa, aby v prípade, ak už záverečné stanovisko nadobudlo právoplatnosť do 31. marca 2024, nebolo v integrovanom konaní potrebné vykonať posúdenie vplyvu na životné prostredie, ale len preukázať už vykonané posúdenie.

1. Za čl. XI sa vkladá nový článok XII, ktorý znie:

„Čl. XII

Zákon č. .../2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 20 ods. 16 písm. d) sa slová „osobitného predpisu“ nahrádzajú slovami „všeobecného predpisu o výstavbe“ a poznámka pod čiarou k odkazu 41 znie:

„41) § 3 zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe.“.

1. Poznámka pod čiarou k odkazu 46 znie:

„46) § 18 zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení zákona č. .../2023 Z. z.“.

1. V § 25 ods. 3 sa na konci pripája čiarka a slová „ak všeobecný predpis o územnom plánovaní alebo všeobecný predpis o výstavbe neustanovujú inak“.
2. V poznámke pod čiarou k odkazu 52 sa vypúšťa citácia „zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov“ a na konci sa pripájajú tieto slová „zákon č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 201/2022 Z. z. v znení zákona č. .../2023 Z. z.“.
3. V § 26 ods. 1 písm. a) a ods. 4 sa slovo „povolenia“ nahrádza slovami „rozhodnutia o povolení“.
4. V § 26 ods. 9 sa slová „nepodlieha stavebnému konaniu“ nahrádzajú slovami „nie je predmetom povoľovania podľa všeobecného predpisu o výstavbe“.
5. V § 26 ods. 11 sa na konci pripája táto veta „Ak je stacionárny zdroj predmetom povoľovania podľa všeobecného predpisu o výstavbe, súhlasy podľa odseku 1 písm. a) až c) sa nahrádzajú záväzným stanoviskom dotknutého orgánu podľa všeobecného predpisu o výstavbe.“.
6. Poznámka pod čiarou k odkazu 73 znie:

„73) § 19 zákona č. 200/2022 Z. z.“.

1. V § 43 ods. 1 písm. m) prvý bod znie:

„1. Koncepcii územného rozvoja regiónu a územnému plánu mikroregiónu,77)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 77 znie:

„77) § 20 a 21 zákona č. 200/2022 Z. z.“.

1. V § 44 ods. 1 písm. l) prvý bod znie:

„1. územného plánu obce a územného plánu zóny,“.

1. V § 53 ods. 2 písm. c) sa slová „nepodlieha stavebnému konaniu“ nahrádzajú slovami „nie je predmetom povoľovania podľa všeobecného predpisu o výstavbe“.
2. V § 61 ods. 2 písm. a) sa na konci pripája čiarka a tieto slová „ak všeobecný predpis o výstavbe neustanovuje inak“.
3. V prílohe č. 6 ods. 1 písmeno i) znie:

„i) návrh stavebného zámeru podľa všeobecného predpisu vo výstavbe,121)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 121 znie:

„121) § 3 ods. 2 zákona č. 201/2022 Z. z.“.

1. V prílohe č. 6 ods. 2 písmeno a) znie:

„a) projekt stavby podľa všeobecného predpisu o výstavbe,121)“.“.

Nasledujúci článok sa primerane prečísluje.

Navrhuje sa úprava ustanovení v zákone o ochrane ovzdušia, ktorý bol schválený tesne pred predložením návrhu zákona tlač 1505, s cieľom zosúladenia s novou stavebnou legislatívou. Navrhované zmeny nepredstavujú vecný posun zákona o ochrane ovzdušia, ale len zosúladenie konfliktných ustanovení s novými pravidlami územného plánovania a výstavby.