**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Jaromír Šíbl, Tomáš Šudík, Anna Mierna, Vladimír Zajačik, Kristián Čekovský a Monika Kozelová | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*  Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012) v platnom znení  Smernica Európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (Ú. v. L 197, 27.01.2001)  Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2; Ú. v. ES L 206, 22. 7. 1992)  Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009. | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  Nekompatibilita procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie s novou právnou úpravou v oblasti výstavby a územného plánovania. Neefektívne a dlhotrvajúce konania, ktoré administratívne zaťažujú navrhovateľa alebo obstarávateľa. Aktívne upozornenie Európskej komisie na nesprávnu transpozíciu ustanovení Smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012). | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Cieľom návrhu zákona je prepojiť konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zisťovacie konanie s konaním o povolení stavby, zefektívniť prístup verejnosti do konania, zrýchliť povoľujúce procesy a procesy posudzovania vplyvov na životné prostredie a odstrániť pochybenia transpozície európskych smerníc vytýkané Európskou Komisiou. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*  Návrh zákona sa dotýka podnikateľských subjektov, fyzických a právnických osôb v závislosti od toho, či začnú alebo vstúpia do konania ako aj orgánov verejnej správy, štátnej správy, krajov a obcí. | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Alt. 0: Ponechanie súčasného stavu bude naďalej neúmerne predlžovať povoľovací proces a pochybenia, ktoré vznikli v dôsledku  nesprávnej transpozície právnych predpisov Európskej únie.  Alt. 1: Nový zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*  Predpokladá sa prijatie novej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorá nahradí vyhlášku č. 113/2006 Z. z. s účinnosťou od 01. januára 2020. | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | | Návrhom zákona sa preberajú ustanovenia nasledujúcich predpisov:  Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012) v platnom znení  Smernica Európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (Ú. v. L 197, 27.01.2001)  Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2; Ú. v. ES L 206, 22. 7. 1992)  Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  K preskúmaniu účelnosti zákona a jeho cieľov dôjde postupne od 1.4.2024, keď okrem tohto zákona, nadobudne účinnosť aj súvisiaca stavebná legislatíva v oblasti výstavby a územného plánovania. Nakoľko cieľom je spájanie procesov posudzovania a povoľovania a navyše na jednom úrade, jedným z kritérií bude práve „čas“, ktorý by sa mal ušetriť pri vydávaní takýchto spoločných „povolení“. Navyše procesy by mali prebiehať elektronicky, prostredníctvom informačného systému pre výstavby a územné plánovanie – gestorom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu.  Vstupným indikátorom bude už spomínaný IS, stanoviská dotknutých orgánov a kvalita predložených dokumentov, zámerov a projektov, ktoré budú predložené na posudzovanie vplyvov na ŽP a na povoľovanie. Výstupným a hlavným indikátorom je výsledné rozhodnutie orgánov štátnej správy v pôsobnosti MŽP SR pre posudzovanie a povoľovanie.  Kvantitatívnym kritériom bude počet orgánov štátnej správy v pôsobnosti MŽP SR, ktoré budú príslušné na rozhodovanie, či na štátnej resp. na regionálnej úrovni.  Taktiež významným kritériom na preskúmanie bude aktualizovaný rebríček Doing Business, podľa ktorého má v súčasnosti Slovensko druhý najdlhší proces povoľovania stavieb v Európe. Lehota na získanie všetkých povolení potrebných na výstavbu napríklad skladovej budovy trvá v priemere až 300 dní. Slovensko sa v rebríčku situácie pri získavaní stavebných povolení aktuálne umiestnilo na 146. priečke. Prvotné reálne preskúmanie z hľadiska Doing Business bude možné po roku 2026. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).*  *Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  Nová stavebná legislatíva bola prijatá v apríli 2022, účinnosť nadobúda 1. apríla 2024, jej aplikáciou dôjde k významným zmenám v povoľovacom procese stavieb. Vzhľadom na to, že sa návrhom zákona zavádza úplne nový proces, ktorý navyše prepája konanie o posudzovaní vplyvov s novým konaním stavebného povoľovania zavádzaným od 1. apríla 2024, nie je možné presne vyčísliť celkové vplyvy na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a sociálne vplyvy. Návrh zákona upravuje proces, ktorý sa viaže na návrhové konanie, preto nie je možné predpokladať koľko procesov bude začatých v konkrétnych nasledujúcich rokoch.  Návrh zákona má pozitívny vplyv na informatizáciu, nakoľko proces posudzovania a povoľovania bude prebiehať prostredníctvom informačného systému pre výstavbu a územné plánovanie,ktorého gestorom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu. Pozitívne vplyvy boli vyhodnotené pri predkladaní príslušných právnych predpisov (Zákon o územnom plánovaní - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26575/1>, Zákon o výstavbe - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26576/1> a Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26228/1> ), ktoré zavadzajú jednotný proces a poskytovanie súvisiacich elektronických služieb používateľom pre používateľov s príslušným oprávnením na zabezpečenie a skvalitnenie výkonu verejnej moci na úseku správy v oblasti územného plánovania, výstavby a správy stavby, resp. posudzovania vplyvov na ŽP. Týmito právnymi úpravami gestor zaviedol nový informačný systém, aplikačné služby a koncové elektronické služby na úrovni 4 a 5. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* |
| 1. **Zdroje** |
| Pri vypracovaní doložky vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sa vychádzalo z dostupných zdrojov a vnútorných analýz vypracovaných na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj na základe zdrojov a analýz súvisiacou stavebnou legislatívou v oblasti výstavby a územného plánovania. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |