**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Jaromír Šíbl, Tomáš Šudík, Anna Mierna, Vladimír Zajačik, Kristián Čekovský a Monika Kozelová  |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[x]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012) v platnom zneníSmernica Európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (Ú. v. L 197, 27.01.2001) Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2; Ú. v. ES L 206, 22. 7. 1992) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009. |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** |  |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** |  |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Nekompatibilita procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie s novou právnou úpravou v oblasti výstavby a územného plánovania. Neefektívne a dlhotrvajúce konania, ktoré administratívne zaťažujú navrhovateľa alebo obstarávateľa. Aktívne upozornenie Európskej komisie na nesprávnu transpozíciu ustanovení Smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012). |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Cieľom návrhu zákona je prepojiť konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zisťovacie konanie s konaním o povolení stavby, zefektívniť prístup verejnosti do konania, zrýchliť povoľujúce procesy a procesy posudzovania vplyvov na životné prostredie a odstrániť pochybenia transpozície európskych smerníc vytýkané Európskou Komisiou. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* Návrh zákona sa dotýka podnikateľských subjektov, fyzických a právnických osôb v závislosti od toho, či začnú alebo vstúpia do konania ako aj orgánov verejnej správy, štátnej správy, krajov a obcí. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?**Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*Alt. 0: Ponechanie súčasného stavu bude naďalej neúmerne predlžovať povoľovací proces a pochybenia, ktoré vznikli v dôsledku  nesprávnej transpozície právnych predpisov Európskej únie. Alt. 1: Nový zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [x]  **Áno** | [ ]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Predpokladá sa prijatie novej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorá nahradí vyhlášku č. 113/2006 Z. z. s účinnosťou od 01. januára 2020. |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.*  |
| [x]  **Áno** [ ]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
| Návrhom zákona sa preberajú ustanovenia nasledujúcich predpisov:Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 026, 28. 01. 2012) v platnom zneníSmernica Európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (Ú. v. L 197, 27.01.2001) Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2; Ú. v. ES L 206, 22. 7. 1992) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*K preskúmaniu účelnosti zákona a jeho cieľov dôjde postupne od 1.4.2024, keď okrem tohto zákona, nadobudne účinnosť aj súvisiaca stavebná legislatíva v oblasti výstavby a územného plánovania. Nakoľko cieľom je spájanie procesov posudzovania a povoľovania a navyše na jednom úrade, jedným z kritérií bude práve „čas“, ktorý by sa mal ušetriť pri vydávaní takýchto spoločných „povolení“. Navyše procesy by mali prebiehať elektronicky, prostredníctvom informačného systému pre výstavby a územné plánovanie – gestorom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu.Vstupným indikátorom bude už spomínaný IS, stanoviská dotknutých orgánov a kvalita predložených dokumentov, zámerov a projektov, ktoré budú predložené na posudzovanie vplyvov na ŽP a na povoľovanie. Výstupným a hlavným indikátorom je výsledné rozhodnutie orgánov štátnej správy v pôsobnosti MŽP SR pre posudzovanie a povoľovanie.Kvantitatívnym kritériom bude počet orgánov štátnej správy v pôsobnosti MŽP SR, ktoré budú príslušné na rozhodovanie, či na štátnej resp. na regionálnej úrovni.Taktiež významným kritériom na preskúmanie bude aktualizovaný rebríček Doing Business, podľa ktorého má v súčasnosti Slovensko druhý najdlhší proces povoľovania stavieb v Európe. Lehota na získanie všetkých povolení potrebných na výstavbu napríklad skladovej budovy trvá v priemere až 300 dní. Slovensko sa v rebríčku situácie pri získavaní stavebných povolení aktuálne umiestnilo na 146. priečke. Prvotné reálne preskúmanie z hľadiska Doing Business bude možné po roku 2026. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[x]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[x]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.* *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).**Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*Nová stavebná legislatíva bola prijatá v apríli 2022, účinnosť nadobúda 1. apríla 2024, jej aplikáciou dôjde k významným zmenám v povoľovacom procese stavieb. Vzhľadom na to, že sa návrhom zákona zavádza úplne nový proces, ktorý navyše prepája konanie o posudzovaní vplyvov s novým konaním stavebného povoľovania zavádzaným od 1. apríla 2024, nie je možné presne vyčísliť celkové vplyvy na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a sociálne vplyvy. Návrh zákona upravuje proces, ktorý sa viaže na návrhové konanie, preto nie je možné predpokladať koľko procesov bude začatých v konkrétnych nasledujúcich rokoch.Návrh zákona má pozitívny vplyv na informatizáciu, nakoľko proces posudzovania a povoľovania bude prebiehať prostredníctvom informačného systému pre výstavbu a územné plánovanie,ktorého gestorom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu. Pozitívne vplyvy boli vyhodnotené pri predkladaní príslušných právnych predpisov (Zákon o územnom plánovaní - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26575/1>, Zákon o výstavbe - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26576/1> a Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony - <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26228/1> ), ktoré zavadzajú jednotný proces a poskytovanie súvisiacich elektronických služieb používateľom pre používateľov s príslušným oprávnením na zabezpečenie a skvalitnenie výkonu verejnej moci na úseku správy v oblasti územného plánovania, výstavby a správy stavby, resp. posudzovania vplyvov na ŽP. Týmito právnymi úpravami gestor zaviedol nový informačný systém, aplikačné služby a koncové elektronické služby na úrovni 4 a 5. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  |
| 1. **Zdroje**
 |
| Pri vypracovaní doložky vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sa vychádzalo z dostupných zdrojov a vnútorných analýz vypracovaných na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj na základe zdrojov a analýz súvisiacou stavebnou legislatívou v oblasti výstavby a územného plánovania. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |