

18. Odpoveď dočasne povereného ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky S. Vlčana na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky F. Kuffu podanú 16. februára 2023 o veci poľnohospodárskych podnikov dotknutých zonáciami národných parkov



MINISTERSTVO
PÔDOHOSPODÁRSTVA
A ROZVOJA VIDIEKA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka
Slovenskej republiky
Samuel Vičan



SLOVAK PRESIDENCY 2021/2024 OF THE VIŠEGRAD GROUP

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
09 -03- 2023		
Číslo spisu: MVD-94-1/2023		
Listy:	37	Prílohy:
RZ	ZH	LU

Bratislava 27. februára 2023

Číslo záznamu: 2227/2023

Číslo spisu: 4734/2023-613

Vážený pán poslanec,

prostredníctvom predsedu Národnej rady SR Borisa Kollára mi bola doručená Vaša interpelácia, v ktorej požadujete vysvetlenie a zodpovedanie otázok súvisiacich s odstúpením Pôdohospodárskej platobnej agentúry (ďalej len „PPA“) od Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 086BB400014 zo dňa 11. 05. 2020, ktorá nadobudla účinnosť dňa 19. 05. 2020 (ďalej len „Zmluva o NFP“) prijímateľa: Obecné lesy Pliešovce s. r. o., so sídlom Zvolenská cesta 52/43, 962 63 Pliešovce, IČO: 36 716 286 (ďalej len „Prijímateľ“).

Právnu úpravu poskytovania nenávratného finančného príspevku z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka v rámci Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2022 predstavuje zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EŠIF“). V zmysle príslušných ustanovení zákona o EŠIF sa príspevok poskytuje na základe písomnej zmluvy podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka (tzv. inominátna zmluva) uzavretej so žiadateľom, ktorého žiadosť bola schválená v konaní podľa tohto zákona. Právny nárok na poskytnutie príspevku vzniká nadobudnutím účinnosti tejto zmluvy, pričom poskytnutie príspevku na základe zmluvy je viazané na splnenie podmienok v nej dohodnutých.

V čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP bolo dohodnuté, že Prijímateľ predloží PPA všetky doklady z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác potrebných na realizáciu aktivít Projektu vrátane zmluvy s dodávateľom v lehote do 120 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o NFP, ak Prijímateľ (v procesnom postavení žiadateľa) tieto podklady nepreložil ako súčasť svojej žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. Porušenie tejto povinnosti je v zmysle príslušných ustanovení Všeobecných zmluvných podmienok (ďalej len „VZP“), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o NFP, jej podstatným porušením, s ktorým je spojené právo PPA od Zmluvy o NFP odstúpiť.

Na základe vyššie uvedeného tak mal Prijímateľ svoju povinnosť, vyplývajúcu mu z čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP, splniť najneskôr do 05. 11. 2020. Poskytovateľovi však boli doručené predmetné doklady zo strany Prijímateľa až dňa 19. 02. 2021 na základe listu Prijímateľa zo dňa 16. 02. 2021, a teda po lehote stanovenej v čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP. V dôsledku nespĺnenia svojej povinnosti tak PPA, listom č. 093111/2022 zo dňa 07. 06. 2022, odstúpila od Zmluvy o NFP. Doručením tohto odstúpenia došlo k zániku Zmluvy o NFP.

Voči odstúpeniu od Zmluvy o NFP Prijímateľ urobil podanie zo dňa 24. 08. 2022 označené ako „Odvolanie,“ ktorým sa domáhal „preskúmania a zrušenia rozhodnutia PPA o odstúpení od Zmluvy o NFP“. V tomto podaní Prijímateľ uvádza, že na PPA zaslal dve listiny, zo dňa 27. 04. 2020 a zo dňa 24. 09. 2021, z obsahu ktorých mala vyplývať žiadosť Prijímateľa o predĺženie lehoty na predloženie dokladov k obstarávaniu o 120 pracovných dní. Prijímateľ sa pritom odvolával na *Usmernenie PPA pre prijímateľov z PRV SR 2014 – 2020 v dobe trvania mimoriadnej situácie*

vyhlásenej v SR v súvislosti s pandémiou COVID -19, ktorí majú povinnosť predložiť PPA doklady z verejného obstarávania/obstarávania (VO/O) zo dňa 09. 04. 2020 (ďalej len „Usmernenie PPA“).

Usmernenie PPA nepredstavuje akýsi „generálny pardón“ vzťahujúci sa na všetkých prijímateľov pre nesplnenie lehoty vyplývajúcej z čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP, ale usmerňovalo prijímateľov o možnosti predĺženia tejto lehoty v dôsledku mimoriadnej situácie spôsobenej pandémiou COVID - 19. Základným predpokladom však bolo bezodkladné informovanie PPA zo strany prijímateľov o riziku nedodržania lehoty na predloženie dokladov k obstarávaniu. Usmernením PPA boli prijímatelia jasne a zrozumiteľne upovedomení o zasielaní oznámení o vyššie uvedenom riziku. Ak by Prijímateľ splnil túto oznamovaciu povinnosť, PPA by akceptovala takéto oznámenie Prijímateľa ako vznik okolnosti vylučujúcej zodpovednosť v priamej súvislosti s mimoriadnou situáciou spôsobenou pandémiou COVID – 19. PPA však neeviduje doručenie listín Prijímateľa zo dňa 27. 04. 2020, resp. zo dňa 24. 09. 2021, a to ani v papierovej podobe, ani elektronicky (a podľa Usmernenia PPA mali prijímatelia povinnosť zasielať tieto oznámenia papierovo a zároveň elektronicky). Táto skutočnosť bola overovaná na PPA preskúmaním spisovej dokumentácie, došlej pošty a elektronickej správy registratúry. Keďže PPA nemala vedomosť o podaniach Prijímateľa, nemohla ich akceptovať ako okolnosť vylučujúcu zodpovednosť, teda ako prekážku, ktorá bráni Prijímateľovi v splnení povinnosti v lehote určenej v čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP.

Zároveň je nutné uviesť, že ak by list Prijímateľa zo dňa 27. 04. 2020, ktorým sa domáhal predĺženia termínu na predloženie dokladov z obstarávania uvedeného v čl. 7 ods. 7.3 Zmluvy o NFP, bol riadne doručený na PPA, nebolo by možné tejto žiadosti vyhovieť, keďže týmto listom by Prijímateľ žiadal predĺžiť lehotu, ktorá ešte ani nezačala plynúť, nakoľko Zmluva o NFP bola účinná až 11.05.2020, t. j. po čase predpokladaného doručenia listu Prijímateľa. Prijímateľ by sa tak domáhal predĺženia lehoty na základe príslušného ustanovenia Zmluvy o NFP, ktorá ešte nebola riadne uzatvorená a účinná.

Avšak, vzhľadom na celospoločenskú situáciu spôsobenú pandémiou COVID-19, ak by Prijímateľ preukázal, že v súlade s Usmernením PPA riadne oznámil PPA riziko nedodržania termínov stanovených v Zmluve o NFP týkajúcich sa predloženia dokladov z obstarávania, PPA túto skutočnosť preskúma s možnosťou zvrátenia odstúpenia od Zmluvy o NFP.

K Vaším otázkam uvádzam nasledovné odpovede:

1. Je možné, že PPA zmení rozhodnutie o neposkytnutí dotácie? (pozn. Obecné lesy Pliešovce s. r. o. mali viacero nákladov, ktoré museli financovať z vlastných zdrojov a súviseli len s podaním žiadosti).

Odstúpenie od zmluvy vo všeobecnosti je jednostranný právny úkon zmluvnej strany v prípadoch a za podmienok stanovených zmluvou alebo relevantným právnym predpisom, nemá povahu individuálneho správneho aktu, voči ktorému by bolo možné podať odvolanie alebo obdobný opravný prostriedok. Nemožno vylúčiť úpravu vzťahov medzi PPA a Prijímateľom tak, že sa odstúpenie PPA od Zmluvy o NFP ešte zvráti, ak Prijímateľ preukáže, že v predmetnom prípade PPA nekonala vecne správne a/alebo v súlade s platnými právnymi predpismi. PPA však má za to, že takéto skutočnosti doposiaľ neboli preukázané.

2. Zo strany Obecných lesov Pliešovce s. r. o. boli dodržané všetky povinnosti týkajúce sa projektu. Po pozretí dokumentácie mám za to, že došlo ku komunikačnému nesúladu medzi dotknutými subjektmi. Bolo by možné nesúlad preukázať príslušnými dokladmi, ktoré dotknutá strana vie predložiť?

Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k odstúpeniu od Zmluvy o poskytnutí NFP, má PPA za to, že zo strany Prijímateľa neboli riadne dodržané všetky povinnosti týkajúce sa Projektu. Lehota na predloženie dokladov z obstarávania je záväzná a nedodanie dokladov v stanovenej lehote predstavuje podstatné porušenie Zmluvy o NFP. Túto lehotu bolo možné predĺžiť v zmysle VZP a v nadväznosti na Usmernenie PPA. PPA však v predmetnom Projekte neeviduje zo strany Prijímateľa vykonanie relevantných úkonov smerom k PPA tak, aby mohlo ísť o okolnosť vylučujúcu

zodpovednosť, t. j. PPA neviduje doručenie žiadnej žiadosti Prijímateľa alebo jeho iné oznámenie v súvislosti s predĺžením lehoty na predloženie dokladov z obstarávania. Prijímateľ môže PPA predložiť podklady preukazujúce jeho tvrdenia, pričom PPA ich následne, v nadväznosti na odstúpenie od Zmluvy o NFP, preskúma.


Zároveň je potrebné priznať, že medzi jednotlivými organizačnými útvarmi PPA došlo k nesúladnému postupu. Príslušný organizačný útvar, ktorý má na starosti vyhotovovanie návrhu na zriadenie záložného práva a je odlišný od organizačného útvaru PPA administrujúceho odstúpenie od zmlúv, nemal vedomosť o tom, že zo strany PPA došlo k odstúpeniu od Zmluvy o NFP, a preto zaslal Prijímateľovi návrh zmluvy o zriadení záložného práva. Tento príslušný organizačný útvar sa o odstúpení PPA od Zmluvy o NFP dozvedel až po tom, ako návrh zmluvy o zriadení záložného práva bol Prijímateľom podpísaný a doručený na PPA. Po zistení tejto skutočnosti nedošlo k zverejneniu zmluvy o zriadení záložného práva v Centrálnom registri zmlúv, a teda táto zmluva nenadobudla účinnosť. V tomto smere podniknem príslušné kroky, aby nedochádzalo medzi organizačnými útvarmi PPA k takejto nejednotnosti a nesúladu postupov.

3. Doklady na kontrolu verejného obstarávania poslali neskôr, ale bolo tzv. „covidové obdobie“ a podľa metodických usmernení bolo možné predĺžiť termín zaslania VO. Prečo Obecným lesom Pliešovce s. r. o. táto možnosť nebola zohľadnená?

Prijímateľovi nebola táto možnosť zohľadnená z dôvodu, že PPA neviduje doručenie akéhokoľvek úkonu Prijímateľa smerom k PPA v zmysle Usmernenia PPA, ktorým by Prijímateľ žiadal o predĺženie lehoty na predloženie dokladov z obstarávania. Tieto lehoty neboli zo strany PPA predĺžované *en bloc*, ale individuálne na základe žiadostí konkrétnych prijímateľov, tak ako si to vyžaduje zmluva o NFP. PPA sa o údajných žiadostiach Prijímateľa dozvedela až po odstúpení od Zmluvy o poskytnutí NFP na základe jeho podania označeného ako „odvolanie“, pričom v rámci interného preverovania, ako aj v rámci podkladov predložených Prijímateľom, nebolo preukázané doručenie týchto žiadostí (listín) na PPA. Opätovne uvádzam, že ak Prijímateľ preukáže, že riadne doručil žiadosti (listiny) v zmysle Usmernenia PPA, tieto PPA posúdi s možnosťou zvrátenia odstúpenia od Zmluvy o NFP.

Od PPA mám uistenie, že všetky prípady súvisiace s Usmernením PPA sú posudzované individuálne tak, aby PPA vychádzala prijímateľom v čo najväčšej miere ústretovosti. Aj tento prístup „beneficiary friendly“ však musí byť preskúmateľný, jednotný a súladný so zmluvou o NFP ako aj s platnými právnymi predpismi, a príslušnou riadiacou dokumentáciou.

S úctou

Na vedomie: 
Vážený pán
Boris Kollár
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vážený pán
Filip Kuffa
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava