

3. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky F. Kuffu na ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky S. Vlčana podaná 18. januára 2023 vo veci projektov na PPA



ING. ET ING. FILIP KUFFA

POSLANEC NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania 18.01.2023		
Číslo spisu. 7RCDN-9/2023		
Listy: 4	Prílohy: 18/25	
RZ	ZH	LU

JUDr. Samuel Vlčan, minister

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Bratislava, 12.1.2023

Vážený pán minister,

keďže aj ako politik zastupujem občanov a som v tomto volebnom období poslanec NR SR, v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 Zákona o rokovacom poriadku Národnej rady SR v znp., dovoľujem si Vám podať túto interpeláciu.

Ako poslancov NR SR, nás oslovujú občania s rôznymi dotazmi. Pred niekoľkými dňami, som dostal podnet na otázku ohľadom projektov na PPA, ktorý v krátkosti možno zhrnúť: projekt, konkrétne na traktor a príslušenstvo bol úspešný – marec 2020; bola podpísaná zmluva a aj zverejnená v CRZ – apríl 2020; neskôr ale došlo zo strany PPA k odstúpeniu od zmluvy – jún 2022; odvolanie voči zrušeniu – august 2022, spätná odpoveď, že PPA trvá na zrušení zmluvy; v novembri 2022 bol zo strany PPA ale zaslaný na podpis návrh zmluvy o zriadení záložného práva k hnutelným veciam. K zmluve bolo následne napísané oznámenie, že je bezpredmetná, a teda nebola ani uzatvorená. V prílohe zasielam dokumentáciu zo spomínaného konkrétneho projektu, kde je konkrétne aj uvedená chronológia krokov subjektu, ktorý sa o daný projekt uchádzal.

Na výbore pre pôdohospodárstvo životné prostredie, na ktorom bol prítomný generálny riaditeľ PPA, pán Jozef Kiss, sa rozprava dostala aj k projektom, ktoré boli úspešné, ale PPA ich dodatočne zrušila, napriek tomu že boli úspešné a schválené a popodpisované zmluvy boli aj zverejnené v CRZ. Po kontrole z NKÚ bolo PPA ale dané stanovisko v tom zmysle, že ak subjekty v určitom čase splnili predpísané požiadavky výziev, a boli uzatvorené platné zmluvy, tak PPA by ich rušiť nemala. Pýtal som sa, čo teda PPA urobí, na čo som dostal odpoveď, že bude musieť vyplácať prostriedky v zmysle schválených projektov. Túto skutočnosť spomínam, kvôli mojim otázkam:

1. Je možné že, PPA zmení rozhodnutie o neposkytnutí dotácie? (Pozn. Obecné lesy Pliešovce s.r.o mali viacero nákladov, ktoré museli financovať z vlastných zdrojov a súviseli len s podaním žiadosti.)

2. Zo strany Obecných lesov Pliešovce s.r.o. boli dodržané všetky povinnosti týkajúce sa projektu. Po pozretí dokumentácie, mám zato, že došlo ku komunikačnému nesúladu medzi dotknutými subjektmi. Bolo by možné nesúlad preukázať príslušnými dokladmi, ktoré dotknutá strana vie predložiť?
3. Doklady na kontrolu verejného obstarávania poslali neskôr, ale bolo tzv. „covidové obdobie“ a podľa metodických usmernení bolo možné predĺžiť termín zaslania VO. Prečo Obecným lesom Pliešovce s.r.o táto možnosť nebola zohľadnená?

S úctou

.....

Ing. et Ing. Filip Kuffa

Príloha je súčasťou originálu odpovede.