

7. Odpoveď dočasne povereného ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky S. Vlčana na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky T. Šudíka podanú 9. februára 2023 vo veci kontrolných orgánov ministerstva



MINISTERSTVO
PÔDOHOSPODÁRSTVA
A ROZVOJA VIDIEKA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka
Slovenskej republiky
Samuel Vlčan

9. 03. 2023

EXPEDOVANÉ

9. 03. 2023

PODAČI NA MPRV SR

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dátum zaevidovania:	15-03-2023
Číslo spisu:	7ALCV-54-1/2023
Listy:	113
RZ:	ZH

Bratislava 6. marca 2023
Číslo s.: 5456/2023-100
Číslo z.: 4877/2023

Vážený pán poslanec,

ďakujem za interpeláciu, ale hneď úvodom mojej odpovede musím konštatovať, že ste zrejme neboli správne informovaný, alebo Váš zdroj informácií nedisponuje pravdivými údajmi. Pred tým ako sa budem priamo venovať konkrétnej osobe, na ktorú sa pýtate, upriamujem Vašu pozornosť na niekoľko závažných skutočností, ktoré zrejme Vašej pozornosti unikli.

Pojem konflikt záujmov je na národnej úrovni upravený vo viacerých právnych predpisoch, napr. zák. č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov, zák. č. 343/2015 o verejnom obstarávaní, zák. č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe.

V súvislosti s overovaním konfliktu záujmu dávam taktiež do pozornosti čl. 61 nar. č. 2018/1046 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie (ďalej len „nariadenie“), ktorým došlo k rozšíreniu definície konfliktu záujmov oproti predchádzajúcej právnej úprave.

V nariadení je konflikt záujmov definovaný ako situácia, keď je *ohrozený nestranný a objektívny výkon funkcií účastníka finančnej operácie* alebo inej osoby (uvedených v čl. 61 odseku 1) z rodinných alebo citových dôvodov, z dôvodov politickej alebo národnej príslušnosti, ekonomického záujmu alebo akéhokoľvek iného priameho alebo nepriameho osobného záujmu.

Pojem „akýkoľvek iný priamy alebo nepriamy osobný záujem“ vysvetľuje EK na príklade, keď napr.: vedúci zamestnanec štátneho orgánu **môže mať priamy osobný záujem na pridelení finančných prostriedkov z fondov EÚ na projekt** vedený spoločnosťou svojho manžela/manželky a nepriamy osobný záujem zabezpečiť u členov výberovej komisie, aby udelili príspevok spoločnosti, ktorá prisľúbila umiestniť novú továreň v konkrétnom volebnom obvode.

Za zainteresované osoby sú podľa nariadenia považovaní **účastníci finančných operácií** (v zmysle kapitoly 4 hlavy IV) a iné osoby, vrátane národných orgánov na akejkoľvek úrovni, ktoré sú **zapojené do plnenia rozpočtu na základe priameho, nepriameho a zdieľaného riadenia** vrátane jeho prípravných aktov, auditu alebo kontroly. Pojem „zainteresované osoby“ podľa EK zahŕňa národné, regionálne a miestne orgány, zamestnancov alebo členov týchto orgánov na rôznych úrovniach, ako aj členov vlády.

Nariadenie stanovuje tiež povinnosť prijať vhodné opatrenia na predchádzanie konfliktu záujmov pri činnostiach, ktoré patria do ich zodpovednosti, a na riešenie situácií, ktoré môžu byť objektívne

vnímané ako konflikt záujmov. Podľa EK môžu byť za situácie, ktoré sú „objektívne vnímané ako konflikt záujmov“ považované situácie, v rámci ktorých **existujú overiteľné prvky**, ako napríklad hierarchické prepojenie.

Samotné pracovné zaradenie a náplň práce p. Kadnára bola príprava finančných analýz a výkazov pre reporting vedenia PPA nie len voči zriaďovateľovi, teda MPRV SR, ale aj pre MF SR, vládu SR, Národnú radu SR a samozrejme pre orgány EK a opakovane uvádzam skutočnosť, ktorá je ľahko overiteľná, že **táto pozícia nevykonávala žiadne úkony (spracovanie, kontrolu, posudzovanie, schvaľovanie) viažuce sa ku akejkoľvek finančnej operácii spojenej s čerpaním prostriedkov či už národného rozpočtu alebo rozpočtu EÚ čím je akýkoľvek konflikt záujmov aj zdanlivý, nepreukázateľný.**

Samotné pôsobenie menovaného v skupine spoločnosti Slávia Capital bolo preukázané v predstavenstve spoločnosti, kde svoje pôsobenie postupne ukončil 19.12.2017, 27.02.2018, 31.08.2019, 30.10.2019 a tiež pôsobil v dozorných radách tejto spoločnosti, kde svoje pôsobenie postupne ukončil 31.08.2019, 11.11.2019, 16.12.2019. Menovaný do PPA nastúpil v decembri 2021, čo predstavuje viac ako 2 roky od posledného pôsobenia v dozorných orgánoch Vami uvádzanej spoločnosti.

Vážený pán poslanec, je zrejme nespochybniteľné, že Vaše tvrdenie o „pôsobení v 15 dozorných radách“ je v príkrom rozpore so skutočnosťou, nakoľko je dostatočne preukázané, že menovaný pôsobil v skutočnosti v 3 dozorných radách, pričom svoje pôsobenie ukončil od 31.08.2019 do 16.12.2019.

Ohľadne 2 časti Vašej otázky si opäť dovoľím upriamiť Vašu pozornosť na existenciu zákona č. 55/2017 Z. z. **Zákon o štátnej službe** a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to konkrétne Čl. 9 Princíp rovnakého zaobchádzania, kde je zavedená povinnosť postupovať v štátnozamestnaneckých vzťahoch vo vzťahu k štátnemu zamestnancovi a uchádzačovi o štátnu službu podľa zásady rovnakého zaobchádzania a rešpektovať ich súkromie, ústavné práva (prezumpciu nevinu) a zákonné práva (prezumpciu nevinu).

§4 odst.3 - V štátnozamestnaneckých vzťahoch **sa zakazuje diskriminácia štátneho zamestnanca** a občana z dôvodu pohlavia, sexuálnej orientácie, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine, farby pleti, jazyka, sociálneho pôvodu, majetku, rodu, nepriaznivého zdravotného stavu alebo zdravotného postihnutia, veku, manželského stavu, rodinného stavu, politického zmýšľania, členstva v odborovej organizácii alebo činnosti v odborovej organizácii, v inom združení, z dôvodu iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. (prípadný konflikt záujmov spadá do inej činnosti).

V tomto bode si dovoľím opäť upriamiť Vašu pozornosť na článok 48 Charty základných práv EÚ a na prezumpciu nevinu, ktorú máme zavedenú aj vo svojom vnútroštátnom právnom poriadku. Bolo vykonané skúmanie potencionálneho konfliktu záujmov a disponujem výrokom kompetentných autorít, že **v danom čase neexistoval riadny a legálny dôvod na aktiváciu mimoriadnych (aj pracovnoprávných) opatrení spojených s rizikom prípadného potenciálneho konfliktu záujmov.**

Pokiaľ ide o Vašu otázku k osobe generálneho riaditeľa PPA, mám za to, že viete o skutočnosti, že generálny riaditeľ PPA je verejne činná osoba a ako taká má zákonnú povinnosť každoročne zverejňovať všetky svoje majetkové a pracovnoprávne informácie na stránke Národnej rady SR v majetkovom vyhlásení.

Existujú zákonné lehoty na predloženie tohto vyhlásenia a pán Kiss svoju povinnosť splnil v zákonnej lehote a to najneskôr do apríla roku, ktorý nasleduje za rokom, za ktorý sa výkaz predkladá. Upozorňujem, že GR Kiss tento výkaz predkladá od roku 2018 aj za svoje predošlé pôsobenie ako verejný funkcionár neprerušene a nebolo tomu inak ani za rok 2021. V predmetnom prípade, ktorý spomínate vo svojom liste je úplne zrejmé, že GR PPA uviedol svoj príjem z pôsobenia v projekte FOCUS Očná optika a nie je pravda, že by tieto informácie zatajil, alebo že by boli predmetom nejakej senzácie. Naopak, sú verejne dostupné a nerozumiem vetnej skladbe „zdá sa...“ keďže tieto údaje sú a vždy boli verejne dostupné.

Zároveň vyslovujem zásadný nesúhlas s tvrdením, že pán generálny riaditeľ niečo zatajil, alebo neuviedol, nakoľko do PPA nastúpil **1.7.2022, čo bolo 3 mesiace po zverejnení vyhlásenia na portáli NR SR za rok 2021.** Ak by ste venovali minimálnu námahu lustrácii verejne dostupných informácií, nemohli by ste realizovať toto difamačné a klamlivé tvrdenie, ktoré nielenže zásadným spôsobom poškodzuje dobré meno samotného GR, ale aj organizácie PPA a ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, voči čomu sa dôrazne ohradzujem.

Vážený pán poslanec, považujem Vašu interpeláciu za zodpovedanú.

S pozdravom



Vážený pán
Tomáš Šudík
poslanec NR SR
Bratislava