

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Kataríny HATRÁKOVEJ, Petry
HAJŠELOVEJ a Miloša SVRČEKA

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Kataríny HATRÁKOVEJ,
Petry HAJŠELOVEJ a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa
zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov

(ČPT 1245)

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Kataríny HATRÁKOVEJ, Petry
HAJŠELOVEJ a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.
301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov sa mení takto:

1. V návrhu zákona sa text „**ZÁKON**

z 2022,“

nahrádza textom

„**ZÁKON**

z 2023,

**ktorým sa dopĺňa zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších
predpisov“.**

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava, ktorou sa do
návrhu zákona dopĺňa chýbajúci názov zákona.

2. V čl. I §106a znie :

(1) Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo prehliadky iných priestorov, v ktorých advokát vykonáva advokáciu, pokiaľ sa tam môžu nachádzať listiny, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta, je orgán činný v trestnom konaní vykonávajúci úkon povinný si vyžiadať súčinnosť Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“) a sudcu pre prípravné konanie, ktorý by vo veci rozhodoval. Orgán činný v trestnom konaní vykonávajúci úkon je oprávnený sa oboznámiť s obsahom listín uvedených v príkaze výlučne za prítomnosti zástupcu komory. Orgán činný v trestnom konaní vykonávajúci úkon nie je oprávnený bez súhlasu zástupcu komory, alebo sudcu pre prípravné konanie oboznámiť sa a zaistiť listiny, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta. Zástupcu komory ustanoví predseda komory z radov jej zamestnancov alebo advokátov. Ak sa napriek riadnemu a včasnému vyznaniu komory, zástupca komory nedostaví, domovú prehliadku alebo prehliadku iných priestorov je možné vykonať aj bez prítomnosti zástupcu komory. Stanovisko zástupcu komory a sudcu pre prípravné konanie sa uvedie v zápisnici podľa § 105 ods. 5.

(2) Ak zástupca komory odmietne udeliť súhlas podľa odseku 1 sudca pre prípravné konanie rozhodne opatrením na mieste a v prípade odôvodnenej potreby rozhodne opatrením so stručným odôvodnením bez zbytočného odkladu od ukončenia prehliadky. Opatrenie uvedie do zápisnice podľa § 105 ods. 5.

(3) Pri rozhodovaní o nahradení súhlasu podľa odseku 1 sa zúčastní prokurátor, advokát a zástupca komory. Listiny musia byť za účasti orgánu vykonávajúceho úkon, advokáta a zástupcu komory zabezpečené tak, aby sa s ich obsahom nemohol nikto oboznámiť, prípadne ich zničiť alebo poškodiť; bezprostredne potom musia byť príslušné listiny odovzdané súdu.

Súd zabezpečí, aby listiny boli chránené pred neoprávneným oboznámením s ich obsahom. Podrobnosti a postup zabezpečenia a zaistenia listiny ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo spravodlivosti.

(4) Proti rozhodnutiu o nahradení súhlasu nie je prípustný opravný prostriedok. V prípade nahradenia súhlasu súd listiny odovzdá orgánu činnému v trestnom konaní, ktorý vykonával prehliadku. Ak súd rozhodne o nenahradení súhlasu odovzdá súd zaistenú listinu advokátovi.

(5) Listinou podľa odsekov 1 až 4 sa rozumie aj iný nosič informácií, počítačový údaj, vrátane prevádzkových údajov, ktoré boli uložené prostredníctvom počítačového systému. Ak je to potrebné, orgán činný v trestnom konaní alebo sudca pre prípravné konanie môže pribrať odborného konzultanta, špecializované odborné pracovisko alebo znalecký ústav.

(6) Advokát, u ktorého sa vykonáva domová prehliadka alebo prehliadka iných priestorov, je oprávnený z priebehu prehliadky vyhotovovať zvukový alebo obrazovo-zvukový záznam, čo sa zaznamená aj v zápisnici. Rovnaké oprávnenie má aj zástupca komory, ako aj orgán vykonávajúci prehliadku.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť ustanovenie, ktoré umožňuje, aby sa prehliadka advokátskej kancelárie mohla uskutočniť za prítomnosti sudcu pre prípravné konanie a aj v prípade, že Slovenská advokátska komora bola riadne vyrozumená a orgán vykonávajúci úkon si vyžiadal súčinnosť komory, ale napriek tomu nebol zástupca komory na prehliadke prítomný. V prípade neudelenia súhlasu zastupcom komory tento môže nahradiť svojim rozhodnutím súd opatrením priamo na mieste alebo v prípade potreby na neverejnom zasadnutí.

3. V čl. II sa slová „1. februára“ nahrádzajú slovami „1. mája“.

Odôvodnenie:

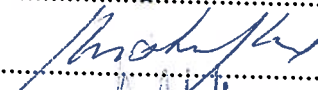
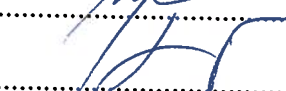
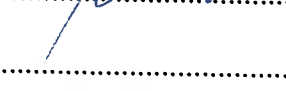
Zmena účinnosti sa navrhuje z dôvodu trvania legislatívneho procesu, zabezpečenia aspoň minimálnej legisvakancie. Z uvedených dôvodov je potrebné zmeniť účinnosť zákona tak, aby boli dodržané požiadavky a lehoty stanovené Ústavou Slovenskej republiky [čl. 87 ods. 2 až 4 a čl. 102 ods. 1 písm. o)].

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Kataríny HATRÁKOVEJ, Petry
HAJŠELOVEJ a Miloša SVRČEKA

k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 301/205 Z. z. Trestný
poriadok v znení neskorších predpisov

(ČPT 1245)

Meno a priezvisko	podpis
1. Miloš Svrček	
2. KATARÍNA HATRÁKOVÁ	
3. PETRA HAJŠELOVÁ	
4. IGOR KAŠPIER	
5. EVA HUDECOVÁ	
6. JOSEF HLIVKA	
7. ĽUDO GOGA	
8. Martin Bouguta	
9. PETRA KRIBOVÁ	
10. ADRIANA PČOLINSKA	
11. Zuzana Pěbová	
12. Monika PETER	
13. Ľubos Krýcír	
14. Jaroslav Karabuta	
15. JOSEF LUKÁČ	
16.	
17.	
18.	