

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

**poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Petra Kremského k návrhu zákona
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka, ktorým sa mení a dopĺňa
zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene
zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného
prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a
ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

(čpt. 1255)

1. V Čl. I sa za bod 2 vkladajú nové body 3 až 7, ktoré znejú:

„3. V § 14 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta.

4. V § 15 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Súhlas podľa odseku 1 platí tri roky odo dňa, kedy bol vydaný, ak orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v súhlase neurčí dlhšiu lehotu platnosti; to neplatí, ak bola v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „rozhodnutie o odňatí“) podľa § 17.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

5. V § 16 ods. 1 sa slová „§ 12“ nahrádzajú slovami „§ 12 ods. 2 písm. a)“.

6. § 16 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Na vydanie súhlasu podľa § 13 až 15 sa nevzťahuje správny poriadok.“.

7. V § 17 ods. 1 prvej vete sa vypúšťajú slová „poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „rozhodnutie o odňatí“)“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

2. V Čl. I sa za bod 16 vkladá nový bod 17, ktorý znie:

„17. V § 28 sa slová „vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní,¹⁶⁾“ nahrádzajú slovami „vzťahuje správny poriadok“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 16 sa vypúšťa.“.

Nasledujúci bod sa primerane prečísľuje.

3. V Čl. I bode 17 doterajší text § 29d sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Súhlas k individuálnemu návrhu nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer udelený podľa § 15 do 31. januára 2023 stráca platnosť 1. februára 2026.“.

Odôvodnenie k bodu 1:

K bodu 3: V praxi sa stretávame so situáciami, keď orgány ochrany pôdy s poukázaním na ustanovenie § 14 ods. 1 druhej vety odmietnu vydať súhlas s návrhom budúceho možného nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pre určitú lokalitu z dôvodu, že v predmetnej obci je v územnom pláne už odsúhlasený „dostatok“ plôch odsúhlasených na výstavbu, ktoré nie sú doteraz použité – zastavané. Ide však často o plochy ktoré sú síce v platnom územnom pláne odsúhlasené a určené na výstavbu, ale sú majetkovoprávne nevysporiadané a ich využitie je v reálnom časovom horizonte z rozličných dôvodov nepravdepodobné. To predstavuje prekážku pre realizáciu investícií v regiónoch, pričom noví potenciálni investori tento stav nezapríčinili a nemôžu ho nijako ovplyvniť. Orgány ochrany poľnohospodárskej pôdy však nemajú možnosť vziať svoj súhlas pre tieto plochy späť a ani nemajú kompetenciu ich v rámci aktualizácie územného plánu z plôch určených na výstavbu vypustiť (to je kompetencia orgánov územného plánovania).

Navrhovaným vypustením predmetného ustanovenia sa zdynamizuje proces územného plánovania a odstráni sa jedna z prekážok pre umiestňovanie investícií v regiónoch, vyvolaná nedostatočnou flexibilitou územných plánov. Uvedené zabezpečí potrebnú flexibilitu pri tvorbe územnoplánovacej dokumentácie. Postavenie orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy v územnom či stavebnom konaní ostane nedotknuté. Orgány ochrany poľnohospodárskej pôdy budú môcť naďalej uplatňovať svoje kompetencie v ochrane poľnohospodárskej pôdy v zmysle ostatných ustanovení zákona o ochrane pôdy. Nebudú však ako dôvod nevydania súhlasu použiť množstvo použitých, resp. nepoužitých plôch v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie

Nič to však nemení na tom, že súhlas orgánu ochrany pôdy bude naďalej záväzným podkladom pre prípravu územnoplánovacej dokumentácie. Súhlas sa naďalej nebude vydávať vtedy, ak posudzovaný návrh územnoplánovacej dokumentácie nebude v súlade so zásadami ochrany pôdy, predovšetkým ochrany najkvalitnejšej pôdy podľa BPEJ.

K bodu 4: Ide o zosúladenie platnosti súhlasu s platnosťou územného rozhodnutia v zmysle § 40 stavebného zákona. Súhlas k individuálnemu návrhu nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy sa spravidla vydáva pre potreby územného konania. Platnosť súhlasu podľa § 13, resp. § 14 zákona o ochrane pôdy takto časovo obmedziť nemožno, nakoľko sú viazané na platnosť územnoplánovacej dokumentácie, pre ktorú boli vydané.

K bodu 5: Povinnosť orgánu ochrany pôdy neudeliť súhlas podľa § 13 až 15 sa obmedzuje len na situáciu, kedy je ohrozená ochrana najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc, pretože to je prioritná zásada ochrany pôdy. Nič to však nemení na tom, že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, je povinný dodržiavať zásady ochrany pôdy podľa § 12.

K bodu 6: Navrhované ustanovenie sa dopĺňa z dôvodu jednoznačnosti právnej úpravy, aby sa vylúčila pochybnosť o tom, či sa na uvedené konanie vzťahuje Správny poriadok. V konaní o vydanie súhlasu podľa § 13 až 15 zákona o ochrane pôdy sa nerozhoduje o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, takže nie je daná pôsobnosť Správneho poriadku. Napriek tomu

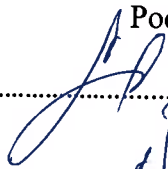
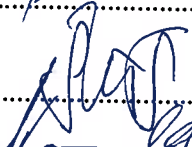
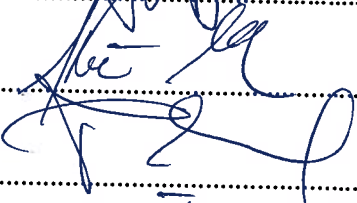
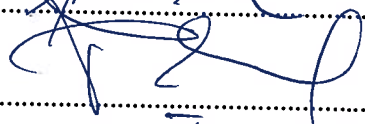
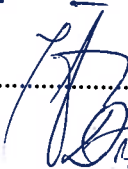
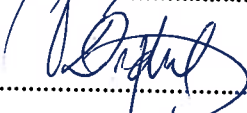
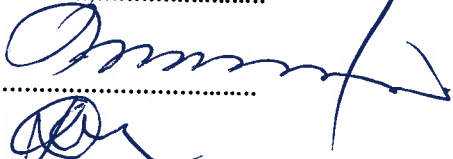
v aplikačnej praxi dochádza k opačnému chápaniu tohto konania a opakovane sa postupuje podľa ustanovení Správneho poriadku. Navrhovanou právnou úpravou sa predíde tejto chybnjej aplikácii.

K bodu 7: *Legislatívno-technická úprava, ktorá súvisí s presunutím zavedenej legislatívnej skratky z § 17 ods. 1 do § 15 ods. 3 zákona o ochrane pôdy.*

Odôvodnenie k bodu 2: *Legislatívno-technická úprava, ktorá súvisí s úpravou v predchádzajúcich novelizačných bodoch.*

Odôvodnenie k bodu 3: *Uvádza sa prechodné ustanovenie, ktoré sa týka tých súhlasov s individuálnymi návrhmi na nepoľnohospodárske využitie poľnohospodárskej pôdy, ktoré boli vydané pred účinnosťou tejto právnej úpravy. Cieľom je dosiahnuť aj pri doteraz udelených súhlasoch ich časovo obmedzenú platnosť v nadväznosti na navrhnutú úpravu v § 15 ods. 3, a to na tri roky.*

Pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Petra Kremského k návrhu zákona
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka, ktorým sa mení a dopĺňa
zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene
zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného
prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a
ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(čpt. 1255)

	Meno a priezvisko	Podpis
1.	Peter Kremský	
2.	Michal Šporc	
3.	Karol Kučera	
4.	PETER POLČAK	
5.	MARK ŠEFCÍK	
6.	Dominik Drdul	
7.	FRANČO JOŽO	
8.	SEBASTIÁN KUZAREC	
9.	PETER DOROS	
10.	ZITA PLEŠTINSKÁ	
11.	Lucia Trábkiková	
12.	Peter Coeh	
13.	MARIA BOFRANKO	
14.	Richard Vašečka	
15.	PI LAM POTOCKÍ	
16.	BARBARA HARENEN	