

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Petry Hajšelovej
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 150/2022 Z. z. o zmene a
doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvodmi súdov a ktorým
sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1285)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení
niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvodmi súdov a ktorým sa menia
a dopĺňajú niektoré zákony sa pozmeňuje takto:

1. V Čl. VII sa vkladajú nové body 7 a 8, ktoré znejú:

„7. V prílohe č. 1 v časti „Sídla a obvody krajských prokuratúr“ bod 6 sa vkladá nové
písmeno d), ktoré znie:
„d) Okresnej prokuratúry Považská Bystrica.“.

Doterajšie písmená d) a e) sa označujú ako písmená e) a f).

8. V prílohe č. 1 v časti „Sídla a obvody krajských prokuratúr“ bod 8 sa vypúšťa
písmeno f).

Doterajšie písmená g) a h) sa označujú ako písmená f) a g).“.

2. V čl. VIII sa vkladajú nové body 1 až 5, ktoré znejú:

„1. V § 2 ods. 31 prvej vete sa slová „Nové Mesto nad Váhom a Myjava“ nahradzajú
slovami „Nové Mesto nad Váhom, Myjava, Považská Bystrica a Púchov“ a v druhej
vete sa slovo „pracovisko“ nahradza slovom „pracoviská“ a na konci sa pripájajú tieto
slová: „a v meste Považská Bystrica“.

2. V § 2 ods. 36 sa slová „Čadca, Kysucké Nové Mesto, Považská Bystrica a Púchov“
nahradzajú slovami „Čadca a Kysucké Nové Mesto“, slovo „pracoviská“ sa nahradza
slovom „pracovisko“ a vypúšťajú sa slová „a v meste Považská Bystrica“.

3. V § 18I ods. 1 písm. c) sa vypúšťajú slová „a Okresného súdu Považská Bystrica“.

4. V § 18I ods. 1 písm. f) sa za slová „Nové Mesto nad Váhom“ vkladajú slová „a
Okresného súdu Považská Bystrica“.

5. V § 18I sa vypúšťa odsek 2.

Doterajšie odseky 3 až 6 sa označujú ako odseky 2 až 5. .

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

*Právna úprava tzv. novej súdnej mapy začlenila pracovisko Okresného súdu Považská
Bystrica do obvodu Krajského súdu v Žiline. K uvedenej zmene došlo napriek tomu,*

že vo všetkých ostatných prípadoch sídel a obvodov okresných súdov došlo k rešpektovaniu platného územného a správneho členenia Slovenskej republiky, t.j. žiadny iný okresný súd ani pracovisko súdu nebolo pričlenené do obvodu krajského súdu v inom správnom a územnom obvode. Nielen nedostatok vecných dôvodov uvedenej zmeny, ale primárne diskriminačné postavenie obyvateľov okresov Púchov a Považská Bystrica spojené s komplikáciami v orientácii pri jednotlivých orgánoch verejnej moci, administratívnej záťažou a zvýšenými ekonomickými nákladmi pri vybavovaní správnych vecí v územnom a správnom obvode Trenčianskeho kraja a súdnych sporov a iných vecí v obvode Žilinského kraja opodstatňuje navrhovanú zmenu, ktorá rešpektuje všeobecné pravidlo budovania súdnych obvodov okresných súdov v zhode s územným a správnym členením. V neposlednom rade je potrebné poukázať na skutočnosť, že daná právna zmena zabezpečí aj jednotu výkonu právomoci a pôsobnosti orgánov prokuratúry, viazanú na sídla orgánov podľa platného územného a správneho členenia Slovenskej republiky, keďže podľa platného znenia tzv. súdnej mapy by sa na výkone právomoci prokuratúry mali podieľať v rôznych kombináciách ich ingerencie dve krajské prokuratúry. Daná právna zmena, ktorá pracovisko Okresného súdu Považská Bystrica organicky vracia do súdneho obvodu Krajského súdu v Trenčíne je aj návratom k rovnomennému krokovaniu porovnateľných súdnych obvodov krajských súdov, keďže na neúmernú územnú veľkosť súdneho obvodu Krajského súdu v Žiline spojenú s problémami jeho efektívneho manažovania pri prijímaní tzv. súdnej mapy upozorňovali viaceré okresné súdy. Vysvetľujúco je súčasne potrebné doplniť, že daná zmena, ktorá má povahu primárne technického rázu, nemá potenciál žiadnym spôsobom narušiť realizáciu tzv. súdnej mapy, ani spochybniť jej implementáciu v aplikačnej praxi, keďže nedochádza k zmene počtu sídelných súdov a ani ich pracovísk.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Petry HAJŠELOVEJ
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 150/2022 Z. z. o zmene a
doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvodmi súdov a ktorým
sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1285)

1. PETRA HAJŠELOVÁ
2. JOSEF LUKAČ
3. EVA HODECOVÁ
4. IGOR KAŠPER
5. KATARÍNA HATRÁKOVÁ
6. PETRA KRIVDUFROVÁ
7. JOSEF HILINKA
8. ZUZANA ŠEBOVÁ
9. PATRICK LINHARDT
10. ADRIANA PECOLINSKA
11. Monika PETER
12. Ľuboš Kmecik
13. JAN KROSLÁK
14. Jaroslav Karačuk
15. LUDOVÍT GOGA
16. MILOS SIVČEK
17. Martin Bočekovič
- 18.

The image shows 18 handwritten signatures, each accompanied by a dotted line for a signature. The signatures are arranged vertically from top to bottom, corresponding to the list of names on the left. The signatures are written in blue ink and vary in style. Some are more formal, while others are more cursive. The names listed on the left correspond to the signatures from top to bottom: 1. PETRA HAJŠELOVÁ, 2. JOSEF LUKAČ, 3. EVA HODECOVÁ, 4. IGOR KAŠPER, 5. KATARÍNA HATRÁKOVÁ, 6. PETRA KRIVDUFROVÁ, 7. JOSEF HILINKA, 8. ZUZANA ŠEBOVÁ, 9. PATRICK LINHARDT, 10. ADRIANA PECOLINSKA, 11. Monika PETER, 12. Ľuboš Kmecik, 13. JAN KROSLÁK, 14. Jaroslav Karačuk, 15. LUDOVÍT GOGA, 16. MILOS SIVČEK, 17. Martin Bočekovič, and 18. (empty line).